

Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015

Yucatán



Instituto Nacional de Estadística y Geografía

**Principales resultados
de la Encuesta Intercensal 2015
Yucatán**



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Obras complementarias publicadas por el INEGI sobre el tema:

Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015 Estados Unidos Mexicanos.

Catalogación en la fuente INEGI:

304.601072 Encuesta Intercensal (2015).
Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015 : Yucatán / Instituto Nacional de Estadística y Geografía.-- México : INEGI, c2015.

xiv, 96 p.

1. Yucatán - Población - Encuestas, 2015. I. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (México).

Conociendo México

01 800 111 4634

www.inegi.org.mx

atencion.usuarios@inegi.org.mx

 **INEGI Informa**  **@INEGI_INFORMA**

DR © 2016, **Instituto Nacional de Estadística y Geografía**

Edificio Sede

Avenida Héroe de Nacozari Sur 2301

Fraccionamiento Jardines del Parque, 20276 Aguascalientes,

Aguascalientes, Aguascalientes, entre la calle INEGI,

Avenida del Lago y Avenida Paseo de las Garzas.

Presentación

El **Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)**, como organismo autónomo responsable por ley de coordinar y dirigir el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, se encarga de producir y difundir información de interés nacional. Bajo esta premisa, en el 2015 se levanta una encuesta de cobertura temática amplia, denominada Encuesta Intercensal 2015, que tiene como objetivo generar información estadística actualizada sobre la población y las viviendas del territorio nacional, que mantenga la comparabilidad histórica con los censos y encuestas nacionales, así como con indicadores de otros países.

Atendiendo a lo anterior, el **INEGI** ha puesto al alcance de todo público algunos productos derivados de la Encuesta Intercensal 2015, como: Microdatos, Tabulados básicos, Presentación de resultados y Panorama sociodemográfico de México 2015.

En cuanto a los documentos metodológicos, se presentan los siguientes: Síntesis metodológica y conceptual, Metadatos (estándar DDI), Manual del entrevistador, Manual del supervisor de entrevistadores, Cuestionario y el Listado de inmuebles.

En esta ocasión, como parte del programa de divulgación de resultados, se publica el documento **Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015 de Yucatán**, que constituye una pequeña muestra de la información disponible para conocer las características demográficas, sociales y económicas básicas de la población y de las viviendas, a nivel estatal, atendiendo a los cambios registrados en los últimos cinco años en materia de estructura y crecimiento de la población, educación, empleo, vivienda, entre otros temas.

Los datos que se presentan son el resultado de la respuesta de la sociedad a un proyecto de interés nacional, que permite delinear con nitidez la fotografía demográfica y socioeconómica del estado. El **Instituto** agradece a todas las personas que con su participación hicieron posible la realización exitosa de esta Encuesta.

Índice

Introducción	VII
Estados Unidos Mexicanos. División geoestadística por entidad federativa	XI
Yucatán. División geoestadística por municipio	XIII
Municipios por entidad	XIV
1. Características demográficas	1
1.1 Tamaño, crecimiento, distribución y estructura de la población	1
1.2 Fecundidad	11
1.3 Mortalidad	13
1.4 Migración	15
1.5 Registro de nacimiento	19
2. Características sociales	21
2.1 Educación	21
2.2 Servicios de salud	34
2.3 Situación conyugal	38
2.4 Movilidad cotidiana	40
3. Etnicidad	46
3.1 Lengua indígena	46
3.2 Autoadscripción indígena	52
4. Características económicas	54
4.1 Ocupación y empleo	54
4.2 Trabajo no remunerado	58
5. Características de los hogares	61
5.1 Hogares	61
5.2 Ingresos monetarios diferentes al trabajo	65
6. Características de la vivienda	67
6.1 Vivienda	63

Introducción

A partir de valorar que la instrumentación y evaluación de planes, programas y políticas públicas requiere una cobertura temática amplia, el **INEGI** decidió levantar la Encuesta Intercensal 2015, para actualizar la información sobre el volumen, la composición, la distribución y el comportamiento de las características captadas de la población y de las viviendas particulares habitadas dentro del territorio nacional a nivel municipal y por entidad federativa.

La Encuesta se desarrolló bajo las siguientes bases metodológicas:

- Las unidades de observación fueron las viviendas particulares habitadas y sus residentes habituales.
- El periodo de levantamiento fue del 2 al 27 de marzo de 2015 y el momento de referencia de la información es el 15 de marzo de 2015.
- En cada vivienda en muestra se aplicó un cuestionario impreso mediante una entrevista directa a un informante adecuado.
- El informante adecuado fue la jefa o jefe de la vivienda o, en su ausencia, una persona de 18 años o más de edad que fuese residente habitual de la misma y conociera los datos de todos los residentes.
- Se realizaron hasta cuatro visitas a las viviendas particulares habitadas, en distinto horario o día, para conseguir la entrevista.
- Para asegurar la cobertura, del 27 de marzo al 19 de junio se realizó un operativo de Verificación.
- La Encuesta se desarrolló mediante dos operativos. El primero tuvo la finalidad de actualizar el Marco Geoestadístico Nacional (MGN), como insumo del marco de muestreo y de la planeación, y de forma paralela, actualizar la información sobre entorno urbano y las características de las localidades; el segundo consistió propiamente en el levantamiento de la información.

Es importante mencionar que el diseño de la muestra permite actualizar las estimaciones sobre el total de la población, distinguiéndola por grupos de edad y sexo e identificándola según su distribución en el territorio nacional; asimismo, actualizar el total de viviendas habitadas del país, para el ámbito nacional, las 32 entidades federativas y los 2 457 municipios o delegaciones.

De igual manera, posibilita obtener estimadores de proporciones, tasas y promedios de las variables de interés, tanto para los niveles geográficos antes mencionados, como para los siguientes dominios de estudio:

- Tamaños de localidad, por entidad federativa.
- Cada una de las localidades de 50 mil o más habitantes.

- Cualquier agrupación geográfica del indicador deseado que por el tamaño de la muestra permita formar un nuevo dominio de estudio (zonas metropolitanas, regiones, etcétera).

El tamaño de muestra mínimo obtenido por municipio fue de aproximadamente 1 300 viviendas particulares habitadas.

El diseño estimó una muestra de alrededor de 6.1 millones de viviendas; al final, se visitaron 7.9 millones, de las cuales 5.9 millones estaban habitadas y 1.9 millones deshabitadas.

El esquema de muestreo fue estratificado por conglomerados y en una sola etapa, es decir, para formar los estratos se clasificaron las localidades según tamaño y nivel socioeconómico, se seleccionaron áreas geográficas completas utilizando muestreo aleatorio simple, y en su interior, se visitaron todas las viviendas para captar sus características y las de sus residentes.

Con el propósito de generar información que posibilite dar seguimiento y atención a los grupos prioritarios de los municipios con población vulnerable, se determinó captar la información de todas las viviendas de 814 municipios que cumplieran con alguno de los criterios señalados en seguida:

Características de los municipios con cobertura completa	Número de municipios
Con menos de 1 300 viviendas particulares habitadas en 2010	713
Forman parte de los 100 municipios con menor Índice de Desarrollo Humano (IDH)	88
Grado de rezago social muy alto	113
Alta concentración de localidades con población afrodescendiente	8
Forman parte de los 100 municipios con mayor porcentaje de personas en pobreza alimentaria	80
Mayor porcentaje de personas en pobreza extrema	100
Forman parte de los 100 municipios con mayor porcentaje de personas con carencia por acceso a la alimentación	75

También se visitaron todas las viviendas particulares habitadas de las localidades que entraron, por presentar alguna de las características señaladas a continuación:

Características	Número de localidades a censar	En municipio censo	En municipio muestra
Un porcentaje estimado de 2% o más de población afromexicana	270	126	144
Según los resultados del Censo 2010 cuentan con hablantes de lenguas indígenas en peligro de extinción	865	157	708
Localidades con hablantes de lengua indígena de interés para la CDI	25 223	15 193	10 030

Para la definición de la temática, y con el objetivo de identificar las necesidades de información de los usuarios, se realizó la Consulta Pública en dos vertientes: por Internet y a través de reuniones directas. En la versión final del cuestionario de la Encuesta, quedaron 26 temas con 126 variables de población y vivienda, que son los siguientes:

Población

Temas	Número de variables
Población total y estructura	3
Registro de nacimiento	1
Situación conyugal	1
Servicios de salud	2
Etnicidad	6
Educación	4
Características económicas	15
Trabajo no remunerado	9
Migración	4
Movilidad cotidiana	8
Fecundidad y mortalidad	6
Total 11	59

Vivienda

Temas	Número de variables
Características constructivas	4
Tamaño y uso del espacio	3
Condiciones para cocinar	4
Tenencia y condiciones de acceso	6
Acceso al agua	4
Instalaciones sanitarias y saneamiento	5
Energía eléctrica	3
Residuos sólidos	5
Equipamiento	8
Bienes electrodomésticos y automóvil	4
Tecnologías de la información y la comunicación	8
Total 11	54

Hogar

Temas	Número de variables
Conformación de familia y tipos de hogares	4
Ingresos monetarios diferentes al trabajo	4
Suficiencia alimentaria	2
Terrenos de uso agropecuario	3
Total 4	13

Finalmente hay que resaltar que esta información permitirá conocer la dinámica de la población y las condiciones sociodemográficas del estado, y será un insumo indispensable para elaborar planes y programas de desarrollo, evaluar políticas públicas, conocer las condiciones y evolución de los asentamientos humanos y realizar estudios e investigaciones en los que estén interesados los diversos sectores de la sociedad.

Estados Unidos Mexicanos

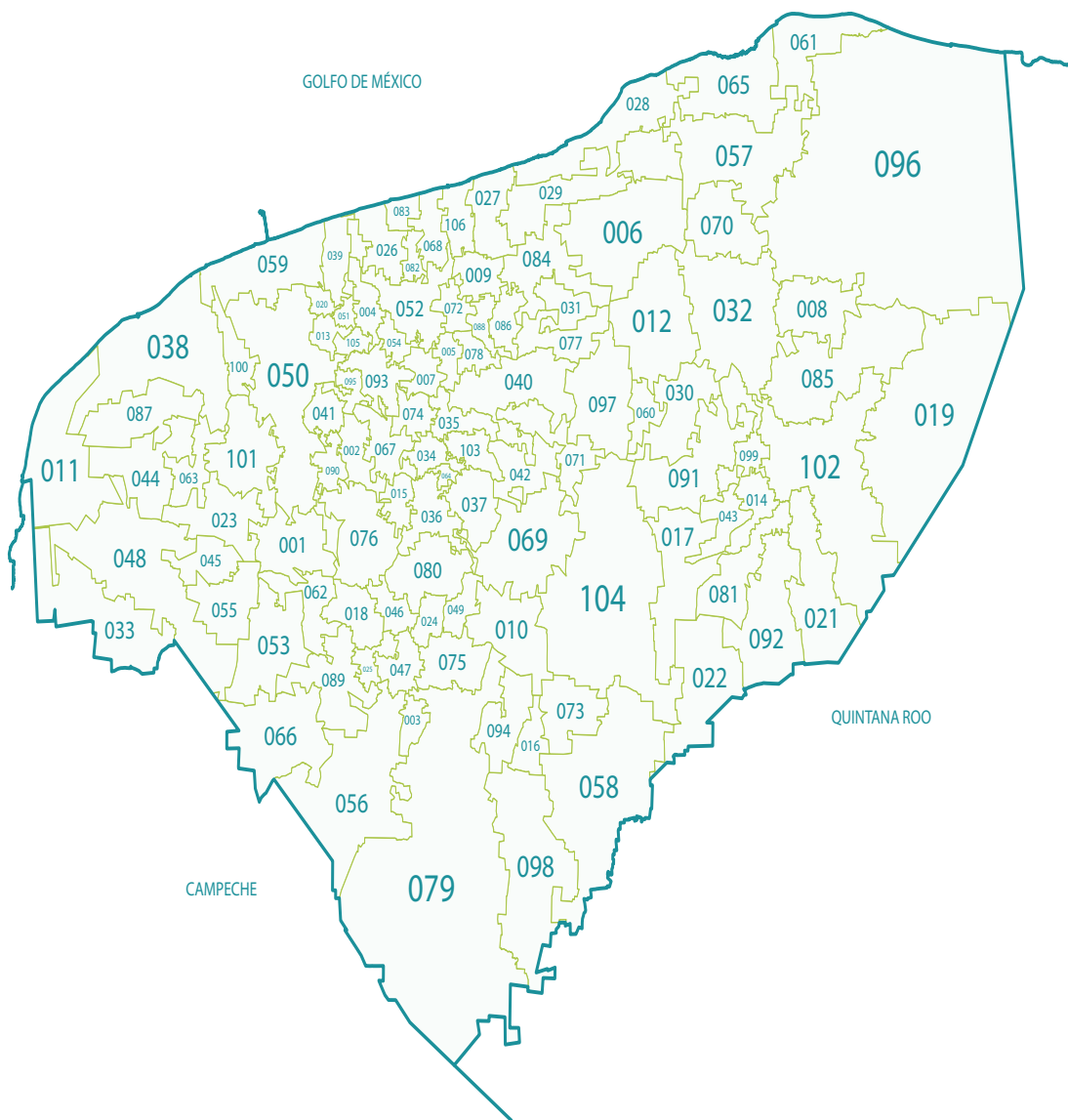
División geoestadística por entidad federativa

Clave	Nombre	Clave	Nombre
01	Aguascalientes	17	Morelos
02	Baja California	18	Nayarit
03	Baja California Sur	19	Nuevo León
04	Campeche	20	Oaxaca
05	Coahuila de Zaragoza	21	Puebla
06	Colima	22	Querétaro
07	Chiapas	23	Quintana Roo
08	Chihuahua	24	San Luis Potosí
09	Distrito Federal	25	Sinaloa
10	Durango	26	Sonora
11	Guanajuato	27	Tabasco
12	Guerrero	28	Tamaulipas
13	Hidalgo	29	Tlaxcala
14	Jalisco	30	Veracruz de Ignacio de la Llave
15	México	31	Yucatán
16	Michoacán de Ocampo	32	Zacatecas



Yucatán

División geoadministrativa por municipio



Municipios por entidad

Clave Nombre

001 Abalá
 002 Acanceh
 003 Akil
 004 Baca
 005 Bokobá
 006 Buctzotz
 007 Cacalchén
 008 Calotmul
 009 Cansahcab
 010 Cantamayec
 011 Celestún
 012 Cenotillo
 013 Conkal
 014 Cuncunul
 015 Cuzamá
 016 Chacsinkín
 017 Chankom
 018 Chapab
 019 Chemax
 020 Chicxulub Pueblo
 021 Chichimilá
 022 Chikindzonot
 023 Chocholá
 024 Chumayel
 025 Dzán
 026 Dzemul
 027 Dzidzantún
 028 Dzilam de Bravo
 029 Dzilam González
 030 Dzitás
 031 Dzoncauich
 032 Espita
 033 Halachó
 034 Hocabá
 035 Hoctún
 036 Homún

Clave Nombre

037 Huhí
 038 Hunucmá
 039 Ixil
 040 Izamal
 041 Kanasín
 042 Kantunil
 043 Kaua
 044 Kinchil
 045 Kopomá
 046 Mama
 047 Maní
 048 Maxcanú
 049 Mayapán
 050 Mérida
 051 Mocochará
 052 Motul
 053 Muna
 054 Muxupip
 055 Opichén
 056 Oxkutzcab
 057 Panabá
 058 Peto
 059 Progreso
 060 Quintana Roo
 061 Río Lagartos
 062 Sacalum
 063 Samahil
 064 Sanahcat
 065 San Felipe
 066 Santa Elena
 067 Seyé
 068 Sinanché
 069 Sotuta
 070 Sucilá
 071 Sudzal
 072 Suma

Clave Nombre

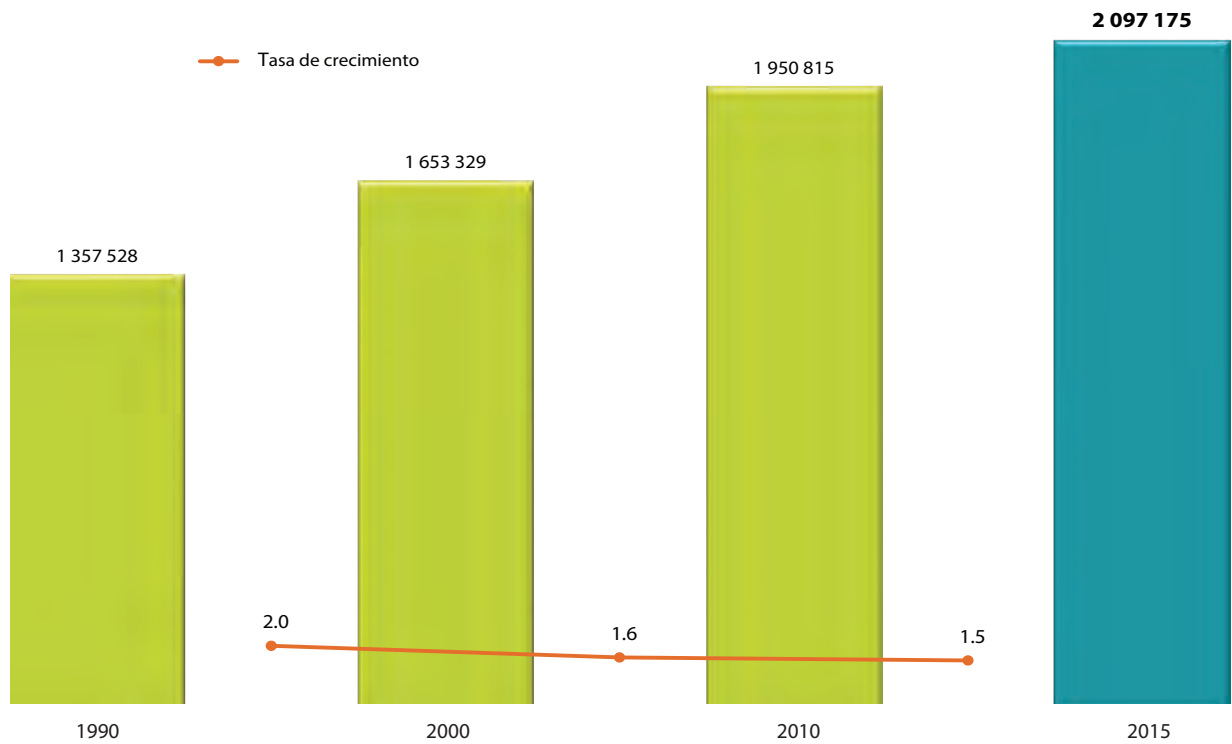
073 Tahdziú
 074 Tahmek
 075 Teabo
 076 Tecoh
 077 Tekal de Venegas
 078 Tekantó
 079 Tekax
 080 Tekit
 081 Tekom
 082 Telchac Pueblo
 083 Telchac Puerto
 084 Temax
 085 Temozón
 086 Tepakán
 087 Tetiz
 088 Teya
 089 Ticul
 090 Timucuy
 091 Tinum
 092 Tixcacalcupul
 093 Tixkokob
 094 Tixmehuac
 095 Tixpéhual
 096 Tizimín
 097 Tunkás
 098 Tzucacab
 099 Uayma
 100 Ucú
 101 Umán
 102 Valladolid
 103 Xocchel
 104 Yaxcabá
 105 Yaxkukul
 106 Yobaín



1. Características demográficas

1.1 Tamaño, crecimiento, distribución y estructura de la población

Población en viviendas particulares habitadas y tasa de crecimiento promedio anual, 1990 a 2015



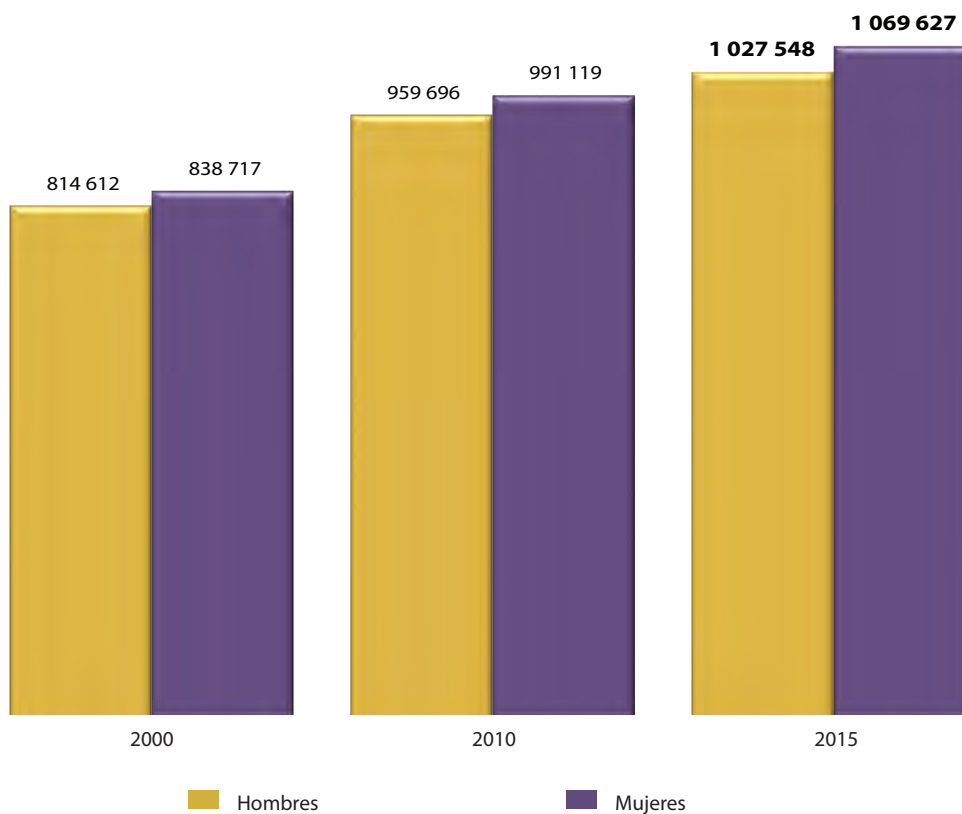
Fuente: INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990; XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

Con la información que proviene de la Encuesta Intercensal, se estima que en Yucatán residen en el total de las viviendas particulares habitadas 2 097 175 personas. Al revisar el comportamiento de la tasa de crecimiento promedio anual de la población,

se observa una disminución en años recientes. En el periodo de 1990 a 2000 este fue de 2 por ciento; disminuye 0.4 puntos porcentuales del 2000 al 2010, para llegar a 1.6% y entre el 2010 y 2015 disminuye este valor, donde se estimó una tasa de 1.5 por ciento.



Población por sexo en viviendas particulares habitadas, 2000, 2010 y 2015



Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

El total de residentes en viviendas particulares en Yucatán en 2015, se distribuye según sexo en 1 027 548 hombres (49%) y 1 069 627 mujeres (51%), lo que significa que la población femenina es mayoritaria, y a través de un cociente se estima que

hay 96 hombres por cada 100 mujeres, valor menor al registrado en los censos de 2000 y 2010 donde se tenían 97 hombres por cada 100 mujeres. La magnitud del cambio en este indicador permite decir que permanece casi constante en los últimos 15 años.



Municipios con mayor población en viviendas particulares habitadas y tasa de crecimiento promedio anual, 2010-2015

Municipio	Población	Tasa de crecimiento
Mérida	892 363	1.6
Kanasín	96 317	4.4
Valladolid	80 313	1.7
Tizimín	77 621	1.3
Progreso	59 122	2.0
Umán	55 261	1.7
Tekax	42 440	1.1
Ticul	40 161	1.4
Chemax	36 881	2.0
Motul	36 097	1.3
Hunucmá	32 475	1.2
Oxkutzcab	31 202	1.3
Izamal	26 801	0.7
Peto	25 264	0.9
Maxcanú	22 619	0.9
Halachó	20 152	1.2
Tixkokob	17 787	0.7
Tecoh	17 609	1.8
Acanceh	16 127	1.1
Espita	16 071	0.7
Temozón	15 503	1.0
Yaxcabá	15 203	0.6
Tzucacab	14 784	1.1
Muna	12 722	0.6
Tinum	11 942	0.9
Akil	11 312	1.9
Conkal	11 141	4.3
Tekit	10 232	0.7
Seyé	9 724	1.0
Sotuta	8 902	1.1
Buctzotz	8 887	0.6
Chichimilá	8 371	1.1

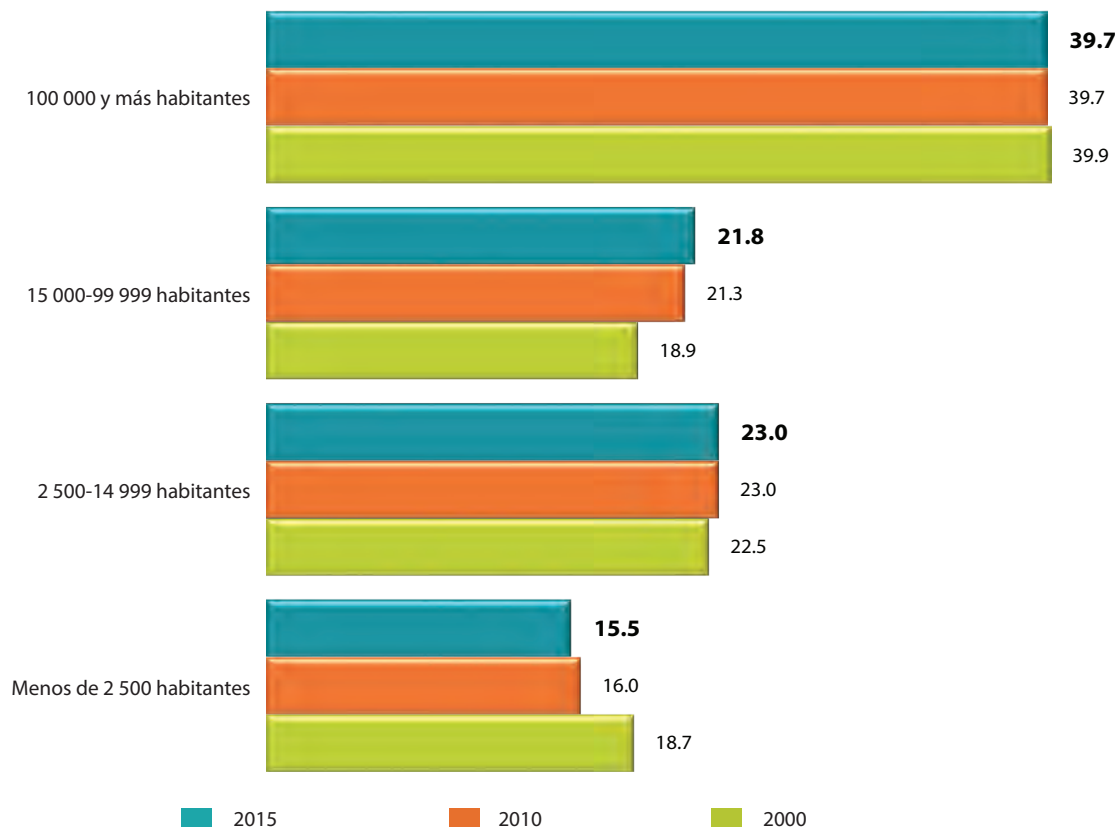
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Mérida es el municipio con mayor población ya que concentra el 42.6% de residentes en el estado. La mayoría de los municipios muestran crecimiento en su población en el último quinquenio; sin embargo, este crecimiento muestra diferencias entre cada uno

de ellos. De los 32 municipios del estado que tienen mayor población destacan Kanasín y Conkal con los valores más elevados en las tasas de crecimiento y con tasas bajas se encuentran Izamal, Tixkokob, Espita, Tekit, Yaxcabá, Muna y Buctzotz.



Distribución porcentual de la población por tamaño de localidad, 2000, 2010 y 2015



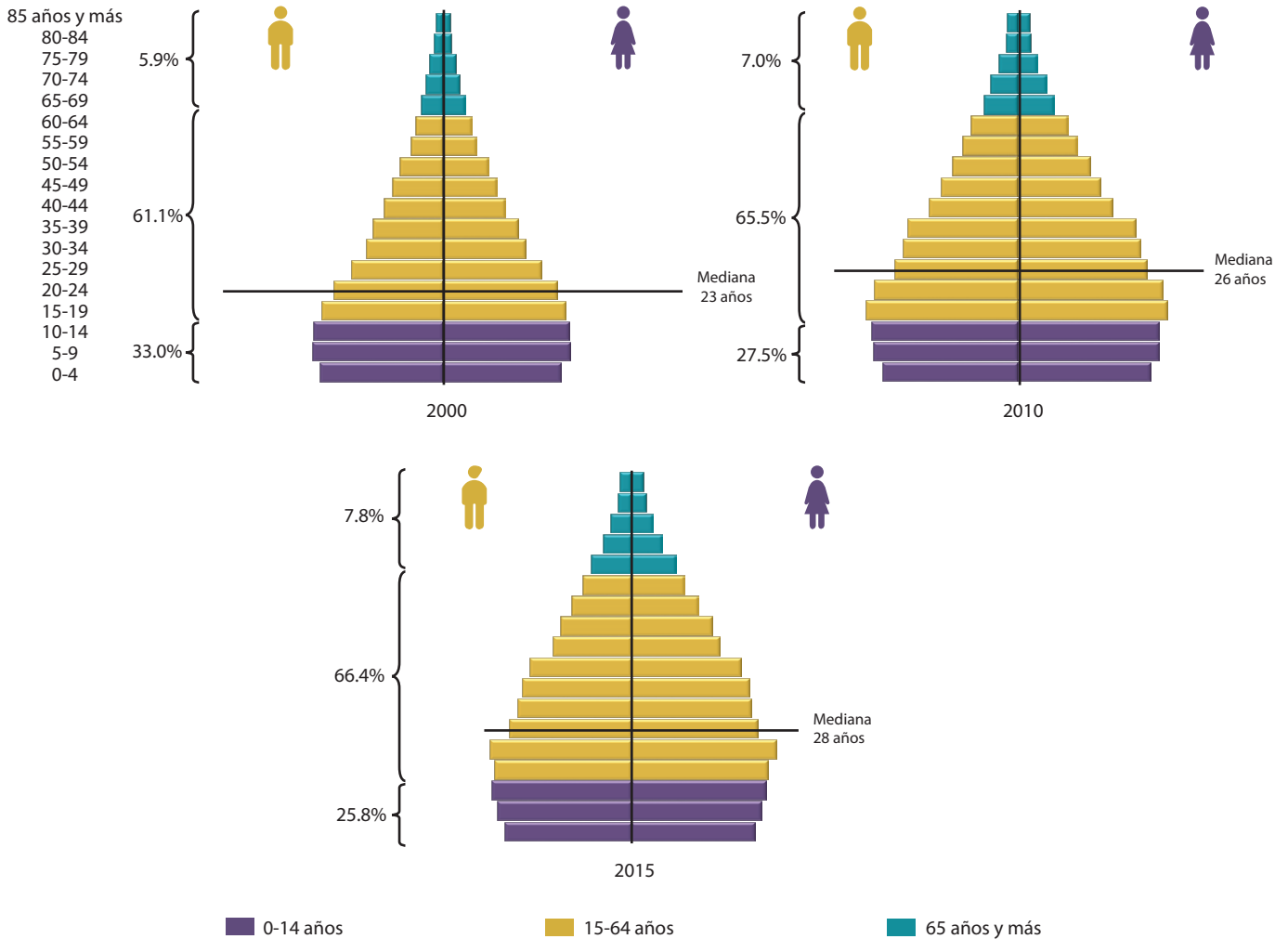
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

Yucatán es un estado cada vez más urbano, 61.5% de su población reside en localidades de 15 000 o más habitantes. No obstante, la distribución territorial de la población, está caracterizada por su concentración en unas cuantas áreas y su dispersión en localidades menores de 2 500 habitantes. El 15.5% de la población reside en localidades que no superan este número de habitantes.

Al clasificar a la población según el tamaño de la localidad en que reside, se observa entre el Censo de 2010 y la Encuesta Intercensal un proceso interesante: una participación creciente de la población que reside en localidades que tienen entre 15 000 y menos de 100 000 habitantes y una disminución en las localidades de menor tamaño.



Estructura de la población, 2000, 2010 y 2015



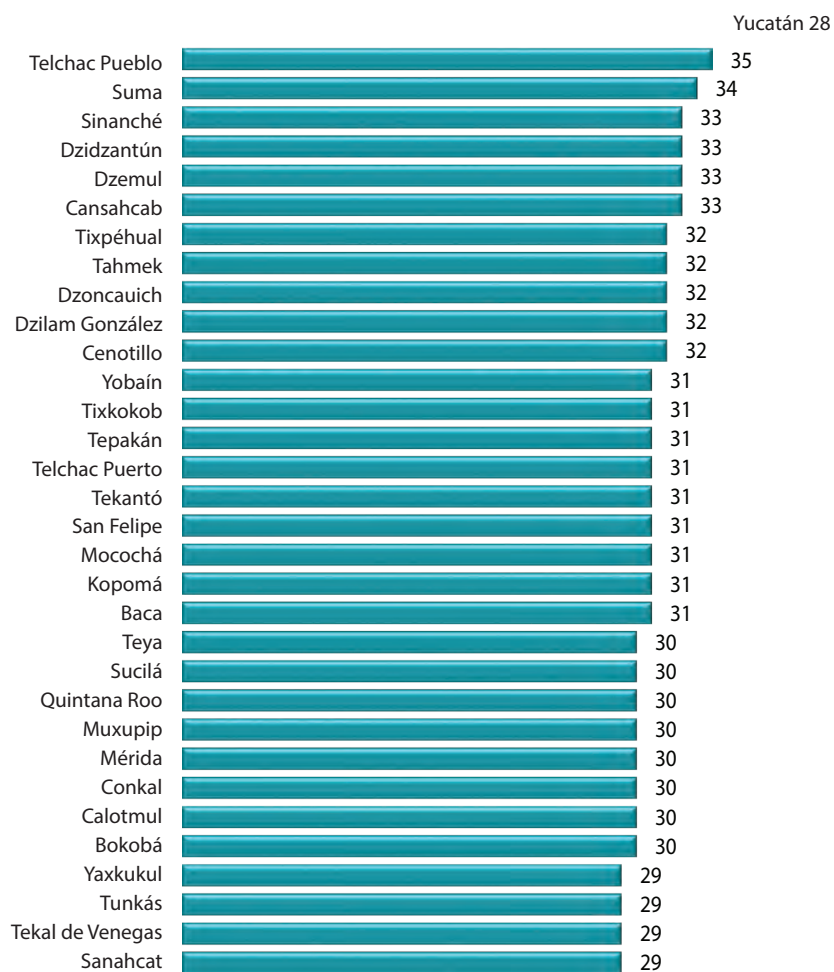
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

En la estructura por edad de la población se ve reflejada la interacción de la natalidad, la mortalidad y la migración a través del tiempo. La representación de la distribución de la población en la pirámide de edad muestra como ésta se ha transformado. En la pirámide de 2015 se aprecia que la proporción de niños ha disminuido y se ha incrementado la de

adultos mayores. En 2015 la población menor de 15 años representa 25.8% del total, mientras que la que se encuentra en edad laboral 15 a 64 años, constituye 66.4%, y la población en edad avanzada representa 7.8 por ciento. En contraste, en el año 2010 la participación de la población de estos grupos de edad era de 27.5, 65.5 y 7.0%, respectivamente.



Municipios con mayor edad mediana de la población



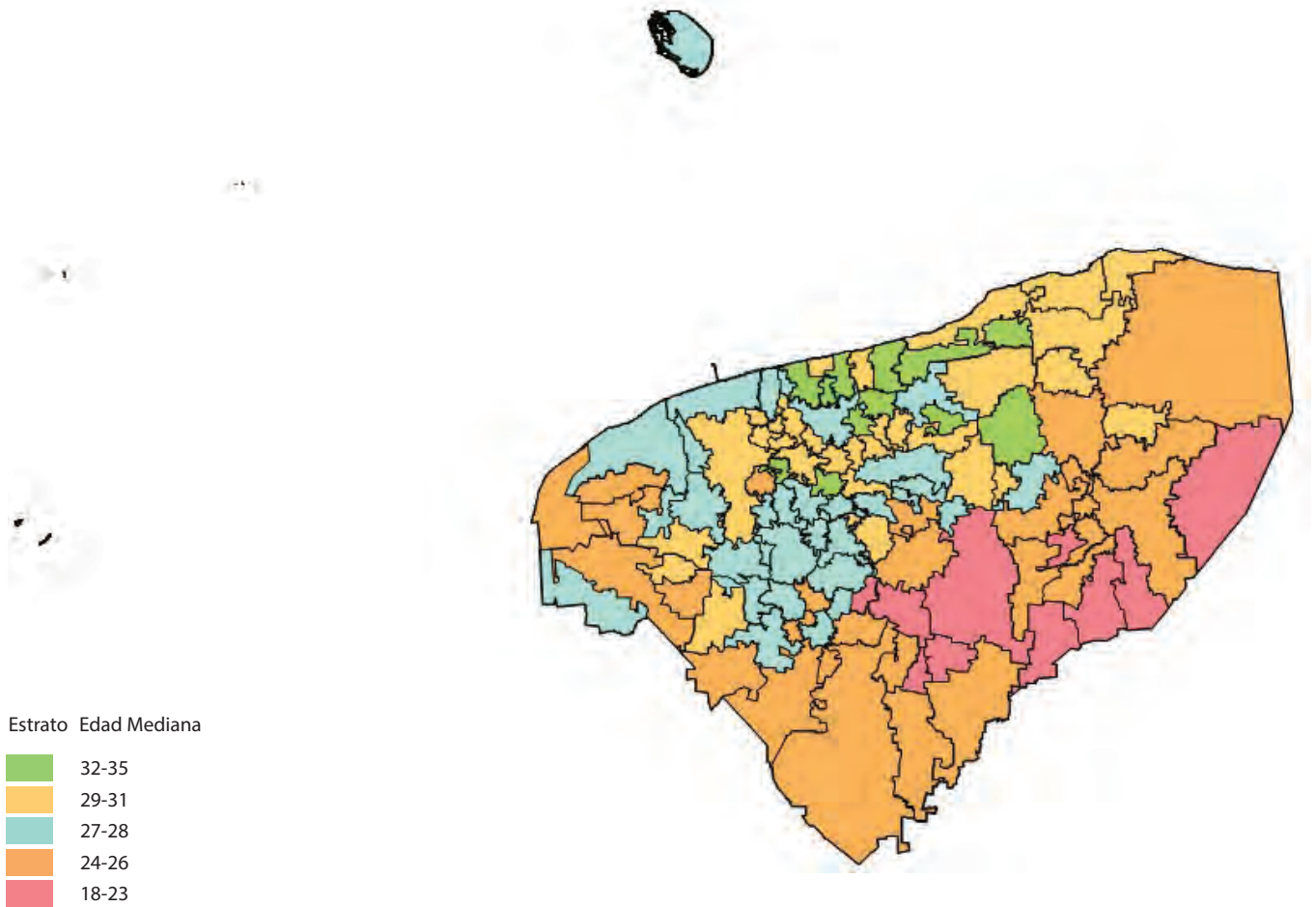
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

La población de Yucatán continúa siendo joven; sin embargo, tanto la disminución de la mortalidad como el descenso de la fecundidad han propiciado su envejecimiento paulatino. Ello explica que la edad mediana, en el año 2015 sea de 28 años, cuando en 2010 este indicador era de 26 y en 2000 de 23 años. A nivel municipal se tienen que 42 municipios están

por arriba de la edad mediana del estado, de los cuales destacan Telchac Pueblo, Suma, Sinanché, Dzidzantún, Dzemul y Cansahcab con más de 32 años. Los contrastes en este indicador se deben a que los municipios se ubican en distintas etapas de la transición demográfica, definidas por el nivel de la natalidad y la mortalidad.



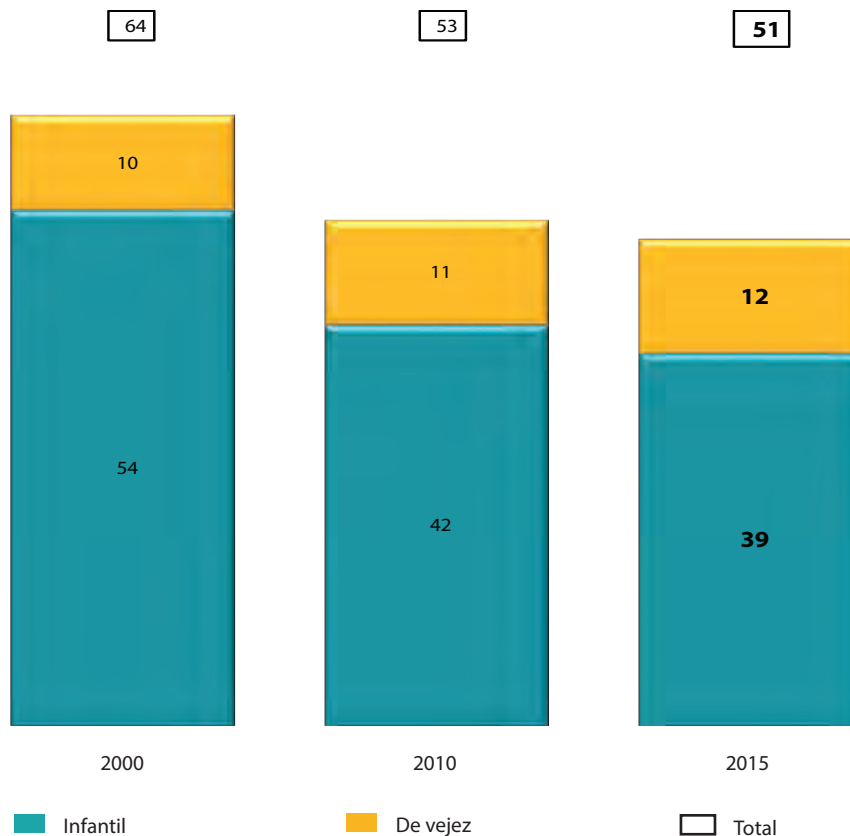
Estratificación de los municipios por edad mediana de su población



Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.



Razón de dependencia total, infantil y de vejez, 2000, 2010 y 2015



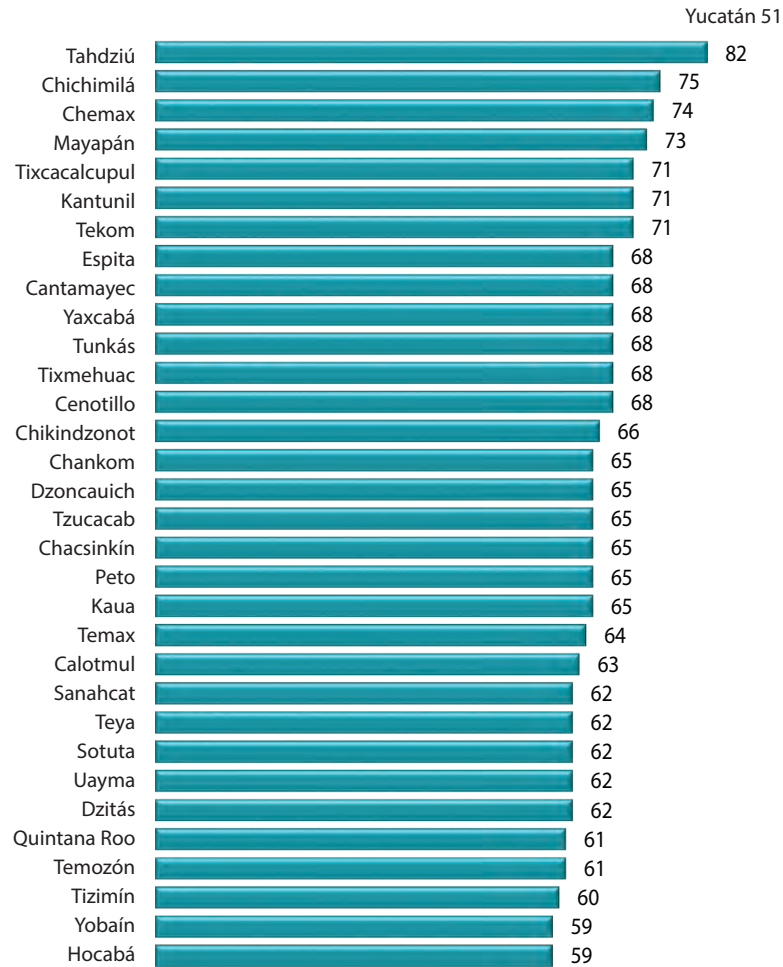
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

Una manera de observar el impacto de la estructura por edad de la población en el desarrollo económico es a través de la razón de dependencia que relaciona a la población en edad de trabajar con sus dependientes. Este indicador es el resultado de un cociente, en el que el numerador es la población de 0 a 14 a la que se suma la de 65 años y más, y el denominador es la población de 15 a 64 años por cien. Esta razón ha disminuido, de 64 en 2000 a 51 en 2015. Es posible además, analizar

por separado la dependencia infantil y la de la vejez, al considerar en el cálculo de este indicador sólo a los niños o a la población en edades avanzadas. Se observa que la dependencia infantil sigue disminuyendo, pero el crecimiento de la población de adultos mayores ha hecho que la razón de dependencia de este grupo se incremente, al pasar entre 2000 y 2015 de 10 a 12, número que representa las personas de 65 y más años, por cada 100 personas entre 15 y 64 años de edad.



Municipios con mayor razón de dependencia



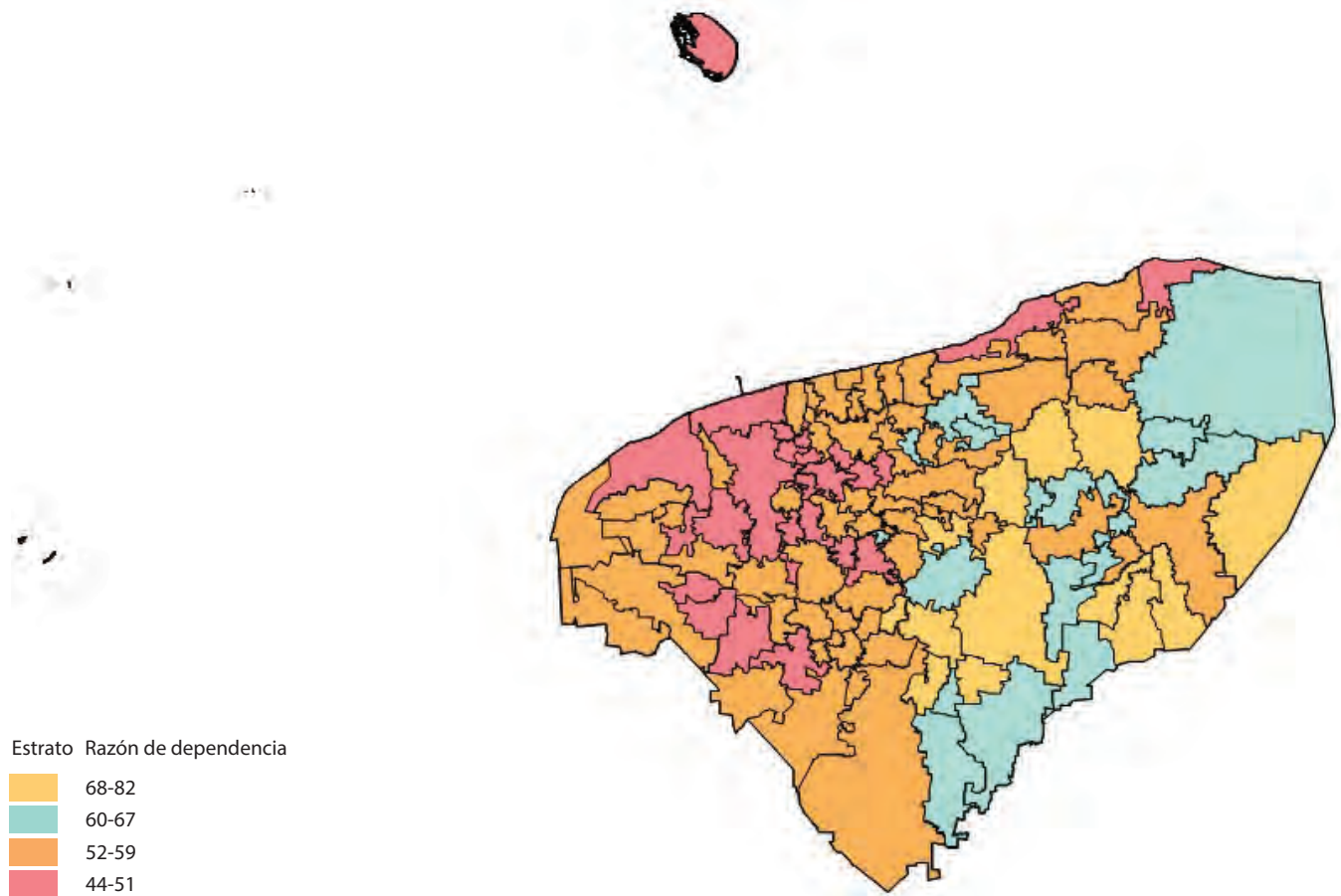
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Entre los municipios, las diferencias en los valores de la razón de dependencia total reflejan básicamente el efecto de la fecundidad y por otra parte la migración también puede incidir sobre este indicador. En el estado de Yucatán hay una razón de dependencia de

51, al interior de este, 82 municipios están por arriba del valor que presenta el estado, de los cuales destacan Tahdziú, Chichimilá, Chemax y Mayapán con más de 72 dependientes por cada 100 en edad laboral, le siguen Tixcacalcupul, Kantunil y Tekom con 71 dependientes.



Estratificación de los municipios por razón de dependencia

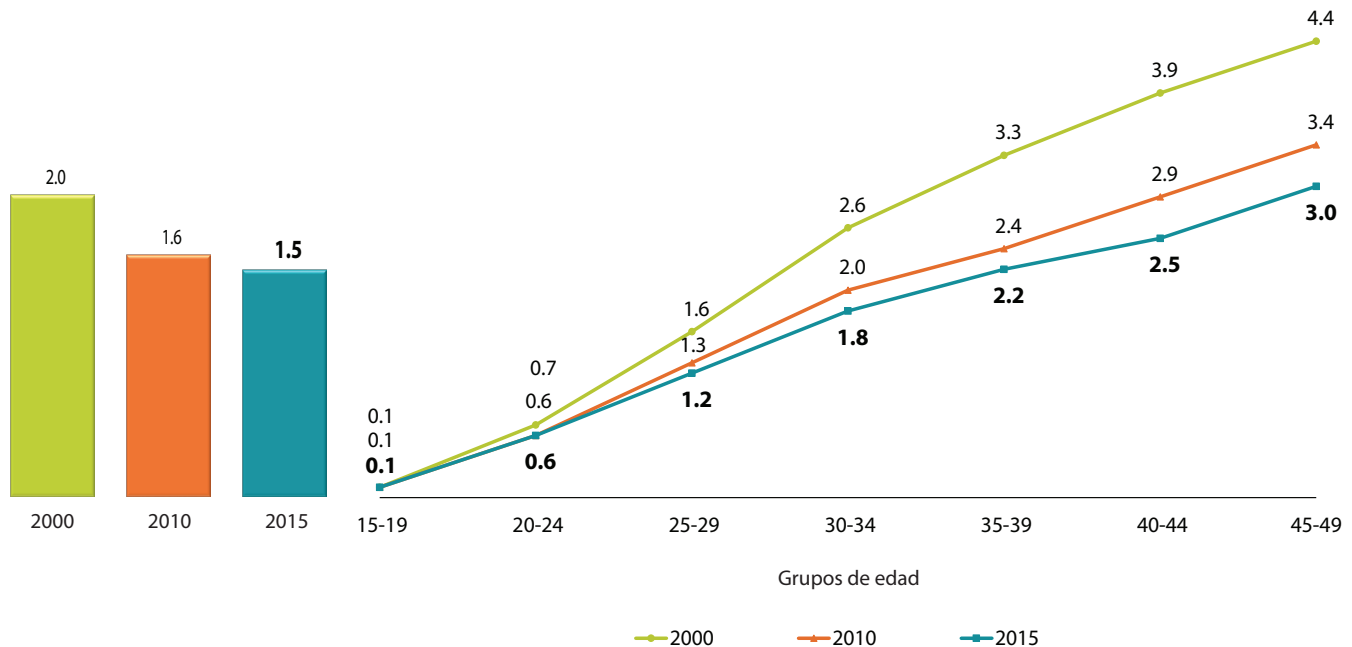


Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.



1.2 Fecundidad

Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 15 a 49 años por grupos de edad, 2000, 2010 y 2015



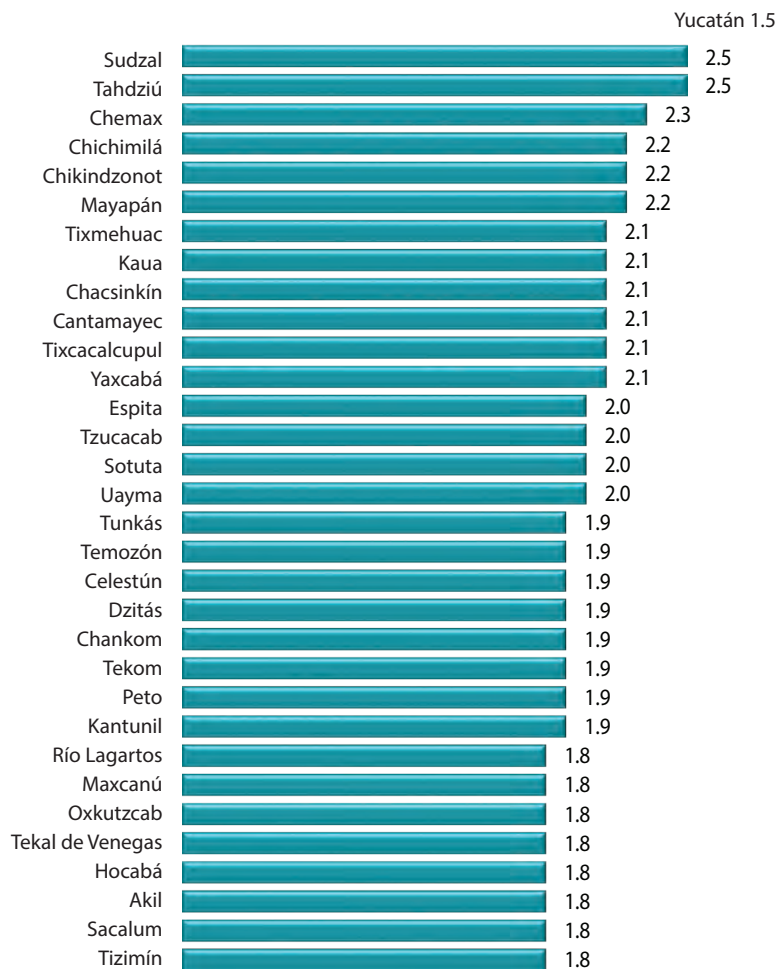
Nota: excluye a las mujeres que no especificaron si han tenido hijos nacidos vivos y a las que sí han tenido hijos, pero no especificaron el total de ellos.
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

Algunos de los indicadores que se generan con la información de la Encuesta Intercensal muestran las transformaciones que acompañan el proceso de transición demográfica de la sociedad de Yucatán y específicamente el descenso de la fecundidad. Es el caso del promedio de hijos nacidos vivos, indicador de la fecundidad, que muestra una disminución sostenida, al pasar de 2 para el total de las mujeres de 15 a 49 años, en el año 2000, hasta llegar a 1.5 hijos en 2015. La disminución es perceptible en casi todos

los grupos de edad y se acentúan más entre aquellas mujeres que se encuentran en la etapa final de su periodo reproductivo, es decir, aquellas entre los 45 y 49 años. Las mujeres de este grupo de edad tienen 1.4 hijos menos en el 2015 de los que tenían en 2000, es decir, hubo una reducción de 31.8% en la fecundidad medida por el número promedio de hijos nacidos vivos y es producto de la disminución acumulada a lo largo de todo el periodo reproductivo.



Municipios con mayor promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 15 a 49 años



Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

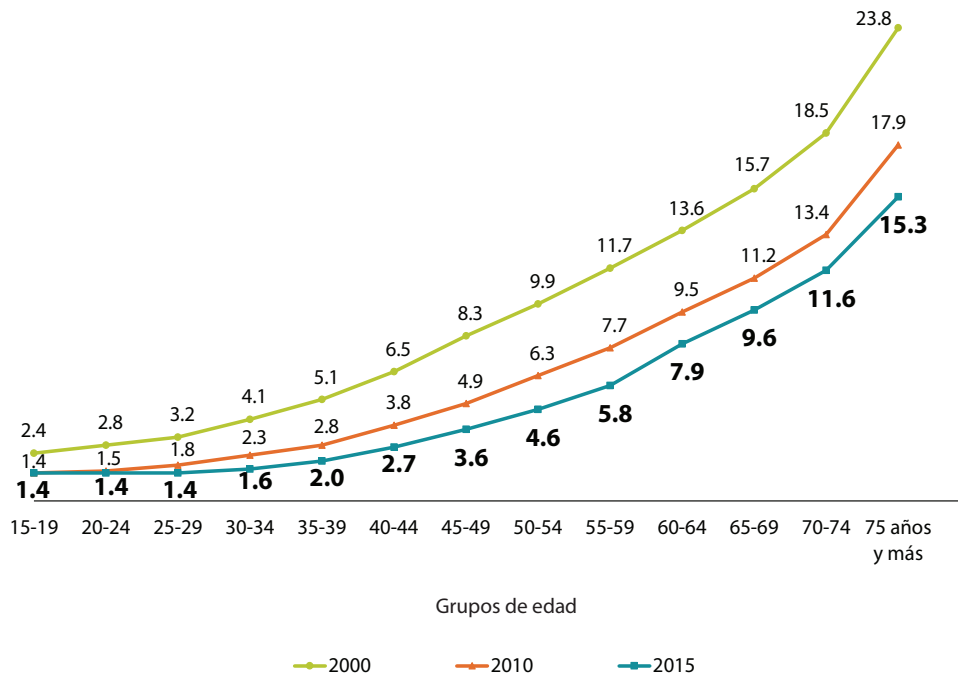
En el estado de Yucatán las mujeres en edad fértil (15 a 49 años) tienen en promedio 1.5 hijos, al interior del estado 86 municipios se encuentran arriba de este promedio, de los cuales destacan Sudzal, Tahdziú,

Chemax, Chichimilá, Chikindzonot y Mayapán con más de 2.1 hijos; en el otro extremo se encuentran Muxupip y Mérida (1.3); entre estos últimos y Sudzal, se tiene una diferencia de 1.2 hijos.



1.3 Mortalidad

Porcentaje de hijos fallecidos por grupos de edad de la madre, 2000, 2010 y 2015



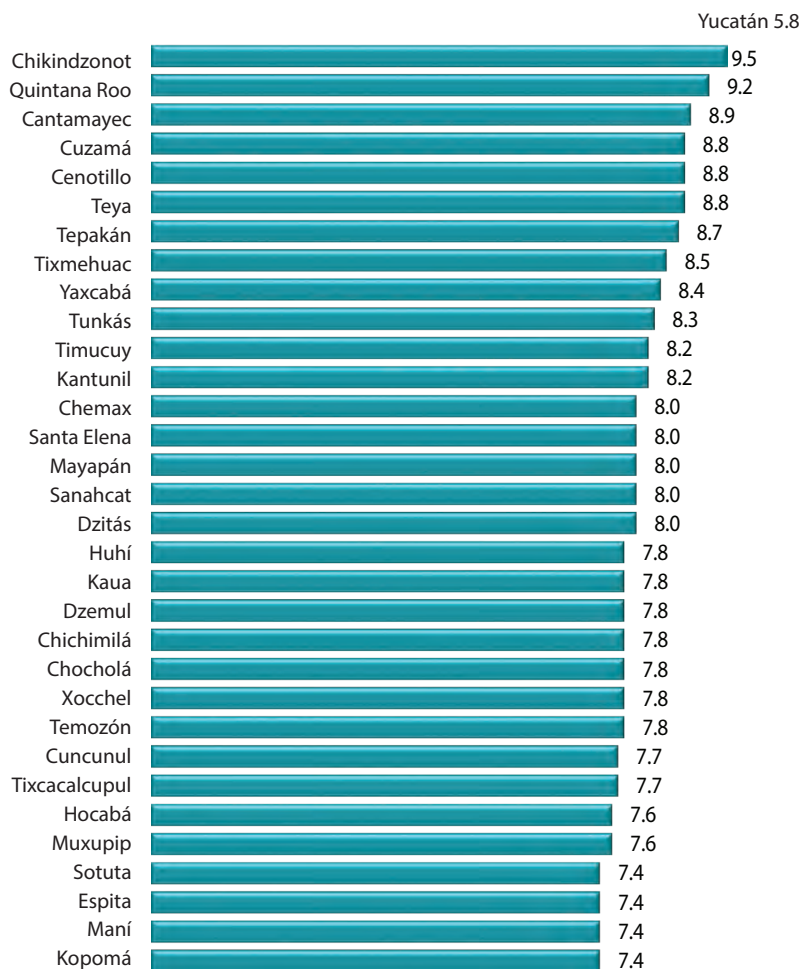
Nota: excluye a los hijos nacidos vivos cuando los fallecidos no fueron especificados.
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

La inclusión de información sobre el número de hijos fallecidos que tiene una mujer, ha sido un tema recurrente en censos de población y encuestas. La estimación del porcentaje de hijos fallecidos según la edad de la mujer permite hacer estimaciones indirectas del nivel de la mortalidad, que tradicionalmente se estima a partir de las estadísticas vitales.

La baja de la mortalidad que se ha producido en el estado se percibe a través de este indicador, al comparar los datos de 2000, 2010 y 2015, además se observan disminuciones en este porcentaje en casi todos los grupos de edad, lo que es una muestra de los avances en esta materia, producto de las acciones para incrementar la sobrevivencia de la población.



Municipios con mayor porcentaje de hijos fallecidos de las mujeres de 12 años y más



Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En el estado de Yucatán se tiene 5.8% de hijos fallecidos, al interior del estado 79 municipios se encuentran por arriba de este porcentaje, de los cuales destacan Chikindzonot y Quintana Roo con 9.5 y 9.2% respectivamente, le siguen Cantamayec, Cuzamá,

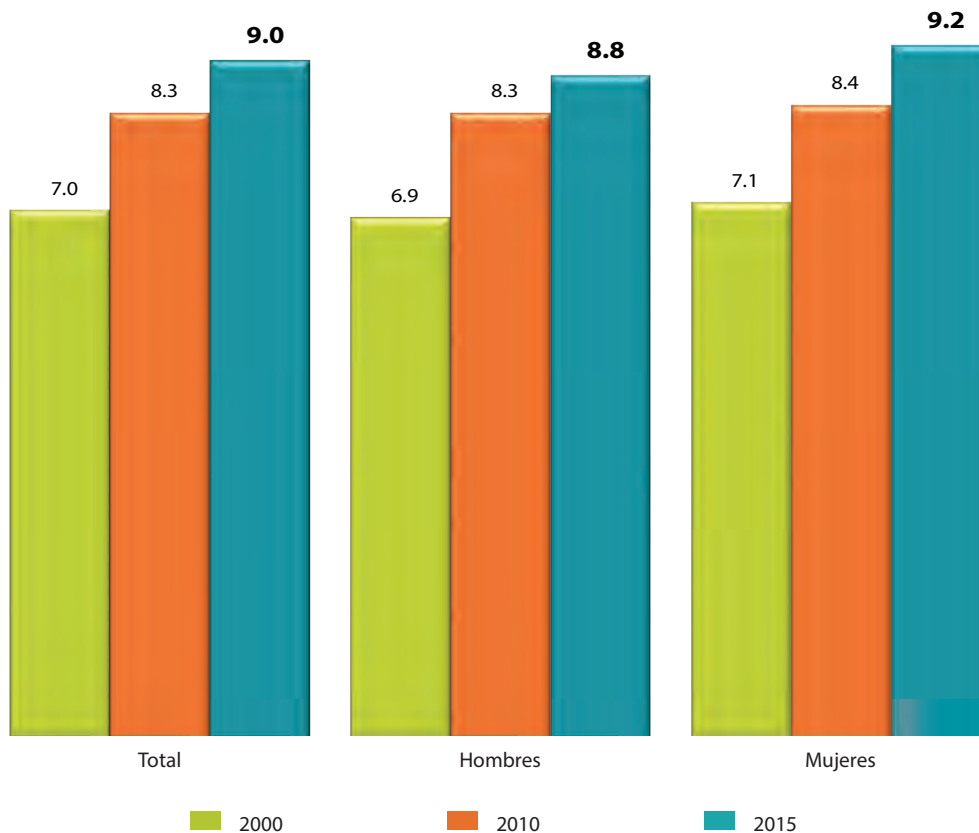
Cenotillo, Teya y Tepakán con más de 8.5 por ciento; en el otro extremo se encuentran Dzilam de Bravo (3.8); entre éste último y Chikindzonot, se tiene una diferencia 5.7 puntos porcentuales.



1.4 Migración

Migración por lugar de nacimiento

Porcentaje de población nacida en otra entidad o país por sexo, 2000, 2010 y 2015



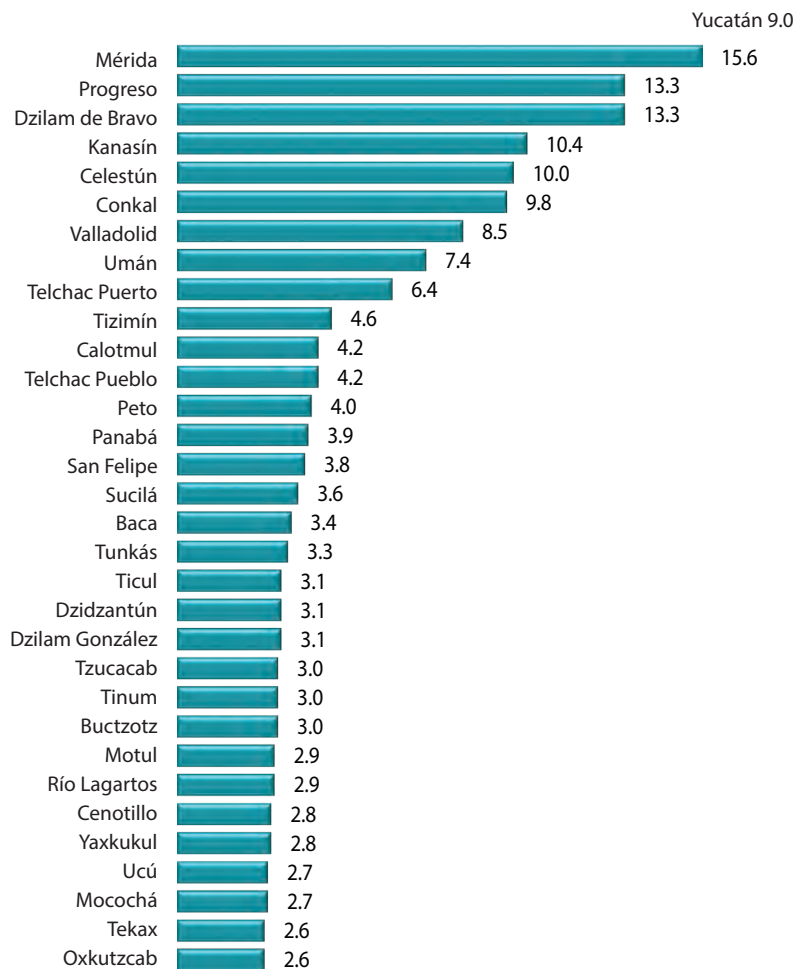
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

Los datos generados por la Encuesta Intercensal, permiten analizar la migración que es otro de los componentes de la dinámica demográfica. Con la información sobre el lugar de nacimiento, se estima que 9% de los residentes en el estado, nacieron en otra entidad distinta a la de residencia actual o en el

extranjero. Cabe destacar que la proporción de los no nativos en términos relativos, ha aumentado en 0.7 puntos porcentuales en el último quinquenio. Si observamos el comportamiento por sexo, el porcentaje de los hombres es menor que el de las mujeres en los últimos 15 años.



Municipios con mayor porcentaje de población nacida en otra entidad o país



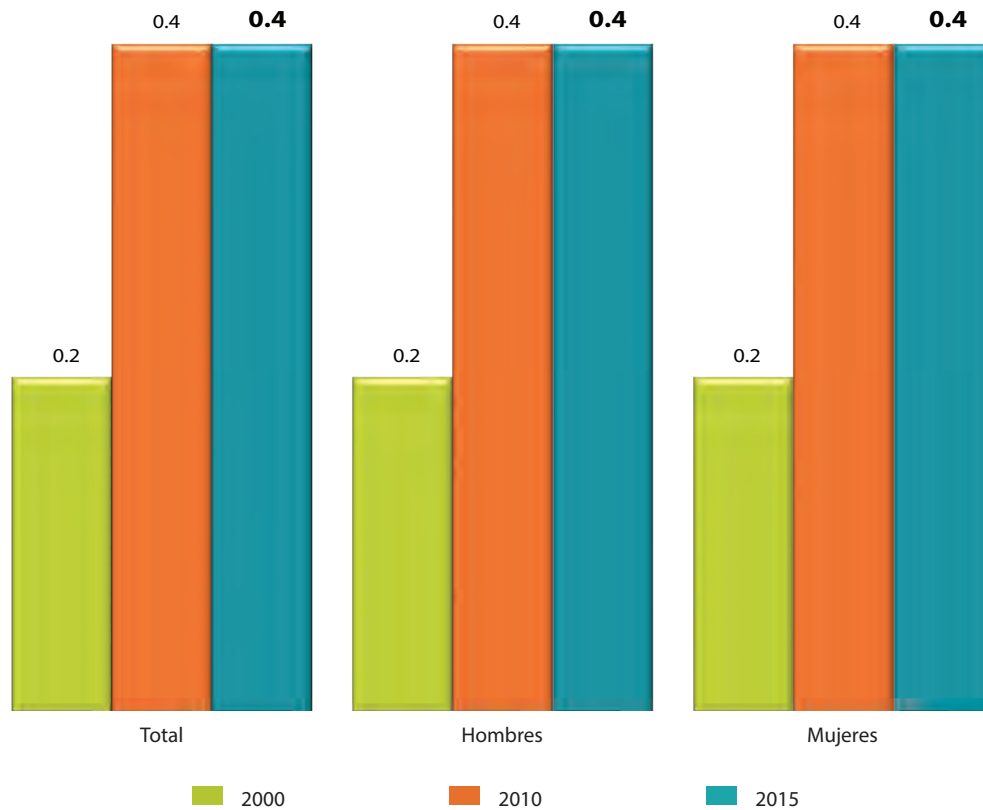
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Según el lugar de nacimiento en Yucatán, se estima que 9.0% de los residentes en el estado, nacieron en una entidad distinta de su residencia actual o en el extranjero. Los municipios con mayor porcentaje de población nacida en otra entidad o país son:

Mérida, Progreso y Dzilam de Bravo con más de 13.0% de sus residentes en esta condición; le siguen Kanasín, Celestún y Conkal con 10.4, 10.0 y 9.8% respectivamente de sus residentes nacidos fuera del estado.



Porcentaje de población nacida en otro país por sexo, 2000, 2010 y 2015



Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

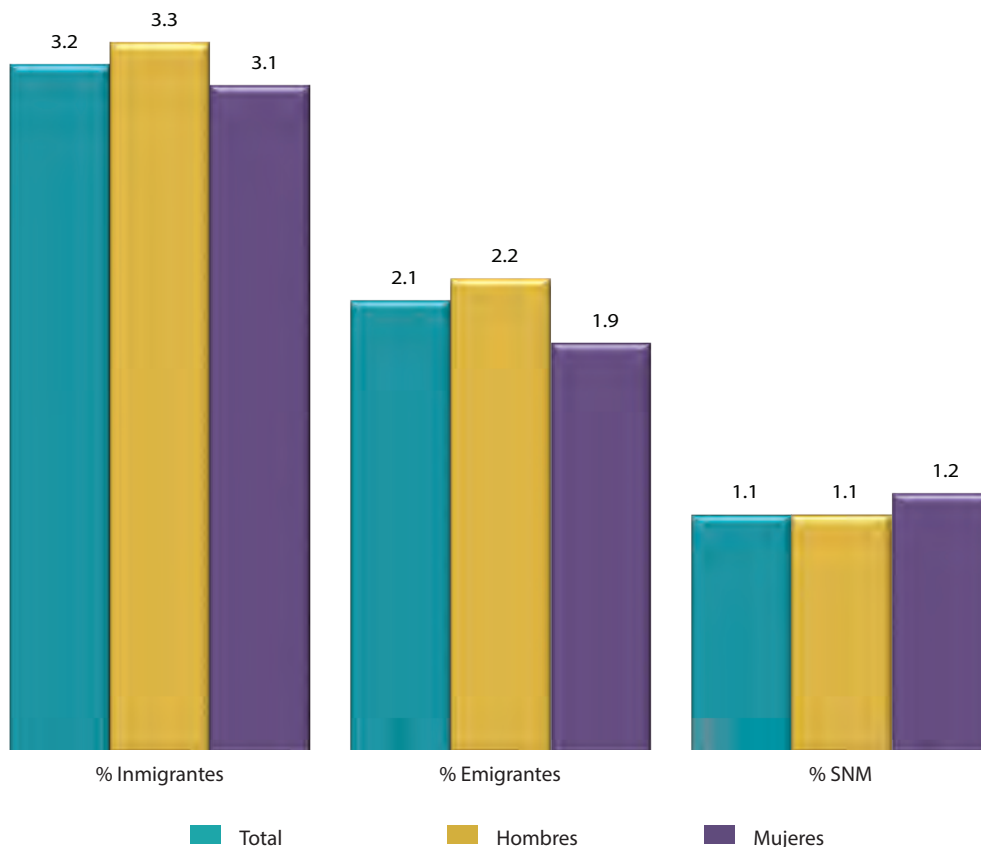
En Yucatán la población nacida en otro país asciende a 8 731 personas lo que equivale a 0.4% de los residentes del estado; esta población se incrementó 0.2% en

los últimos 15 años. Es importante señalar que el porcentaje de hombres nacidos en el extranjero es similar que el de las mujeres.



Migración por lugar de residencia en marzo de 2010

Porcentaje de población inmigrante, emigrante y saldo neto migratorio interno por sexo



Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

La migración se considera uno de los factores que afectan la dinámica de crecimiento y composición por sexo y edad de la población. De acuerdo con el lugar de residencia 5 años antes, se observa que Yucatán, se ha caracterizado por ser un estado atractivo para la población migrante, los datos de la Encuesta Intercensal, muestran que en los últimos cinco años 3.2% de personas llegaron a la entidad, contra el 2.1%

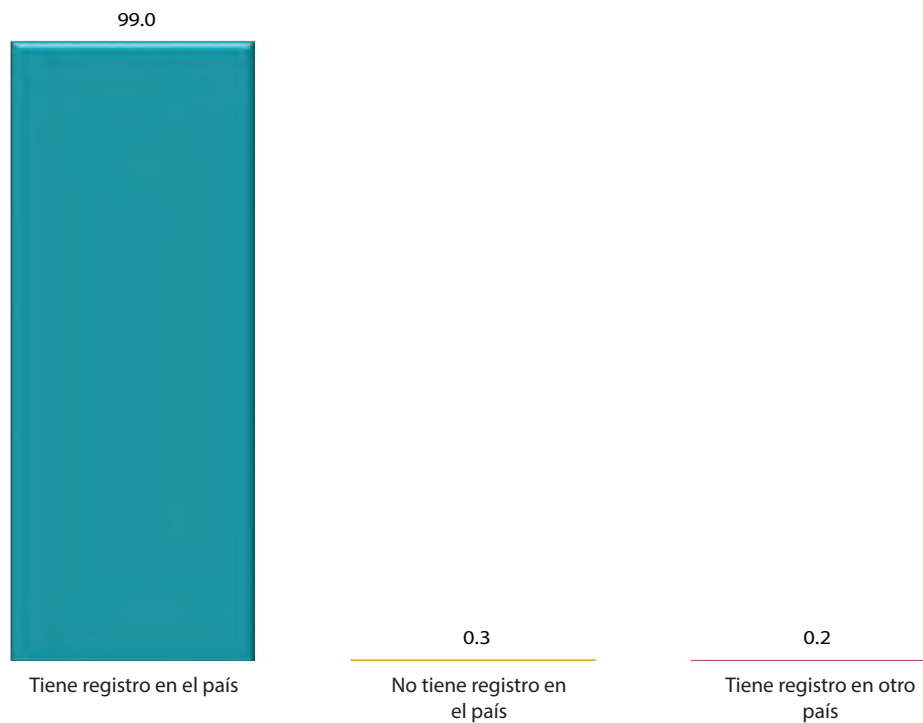
que en este periodo salieron, lo cual arroja un saldo neto migratorio positivo de 1.1% de personas en el estado.

Además, se observa una menor participación de mujeres inmigrantes y emigrantes en comparación con los hombres.



1.5 Registro de nacimiento

Distribución porcentual de la población según condición de registro de nacimiento



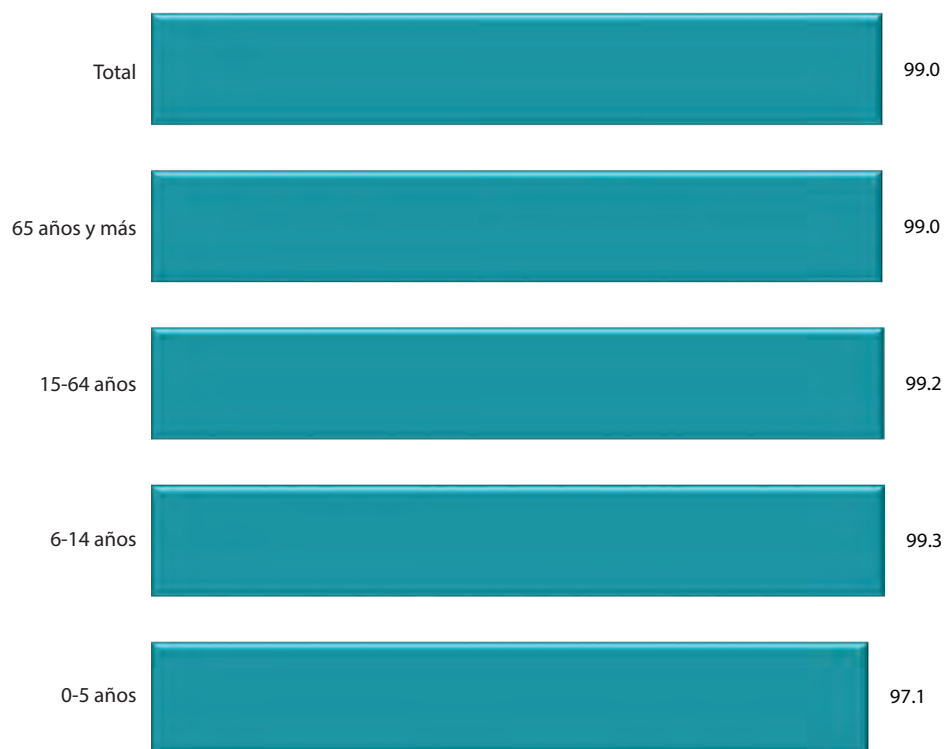
Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

El derecho a la identidad consiste en el reconocimiento jurídico y social de una persona como sujeto de derechos y responsabilidades, y a su vez, de su pertenencia a un estado, ubicado en un territorio en una sociedad concreta. El reconocimiento del derecho a la identidad a través del registro de nacimiento permite además de adquirir una identidad, un nombre y una

nacionalidad, el acceder a un conjunto de derechos humanos reconocidos en la legislación de un país. Con los datos de la Encuesta Intercensal, se puede estimar que de la población que reside en viviendas particulares 99% ha sido registrada en el país y el 0.2% en el extranjero; y que el 0.3% no cuenta con un documento de identidad.



Porcentaje de población con registro de nacimiento en el país por grupos de edad



Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

El registro de los nacimientos es la principal condición que posibilita la participación social, la inclusión en la vida económica, política y cultural del país, así como el ejercicio de sus derechos humanos y su protección por parte del Estado. Las diferencias en el porcentaje de individuos con registro de nacimiento en los grupos de edad, hace evidente el registro extemporáneo y la necesidad de contar con este documento para acceder a determinados servicios o cumplir con ciertos

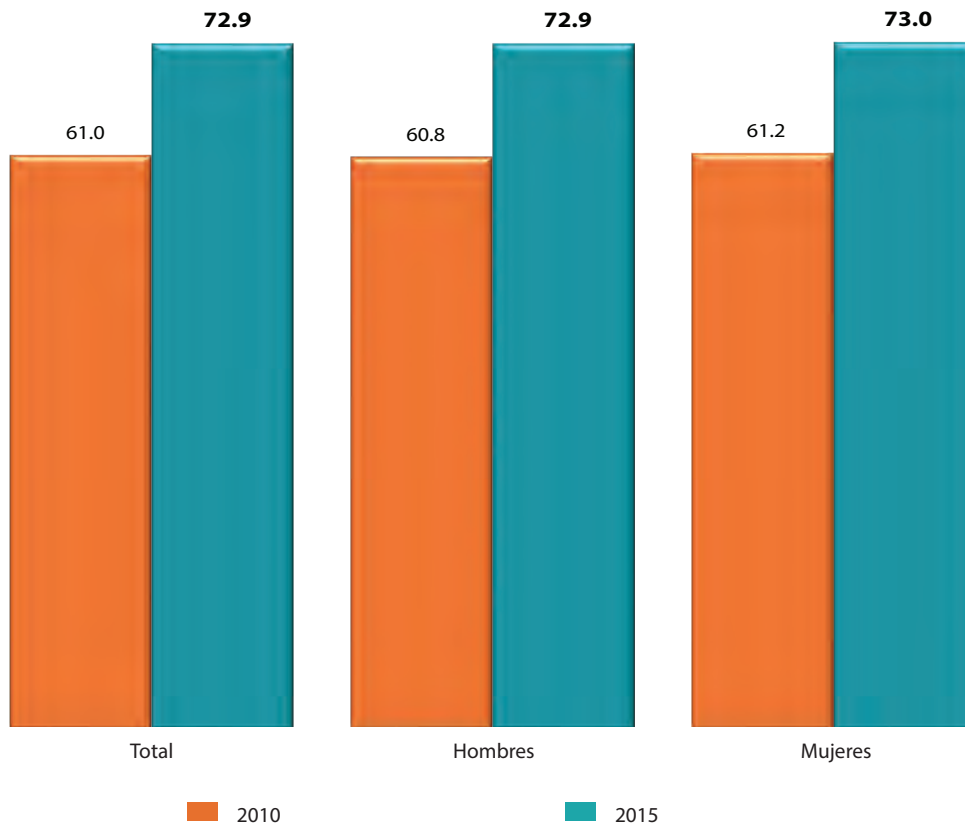
trámites. El grupo de edad que presenta el porcentaje más bajo de población con registro de nacimiento es el grupo de 0 a 5 años de edad con 97.1%; es probable que la necesidad de inscribir a los niños a la escuela, haga que se incremente el porcentaje de niños registrados al pasar al 99.3% en el siguiente grupo. Entre la población de edad avanzada, el porcentaje con registro es de 99 por ciento.



2. Características sociales

2.1 Educación

Porcentaje de población de 3 a 5 años que asiste a la escuela por sexo, 2010 y 2015



Fuente: INEGI. Censo General de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

La creación de capital humano a través de la educación, constituye el motor del desarrollo y por ello las acciones públicas para lograr mejorar y ampliar la oferta educativa, tienen como objetivo la incorporación de los niños y las niñas a la escuela desde sus primeras edades hasta lograr la cobertura universal.

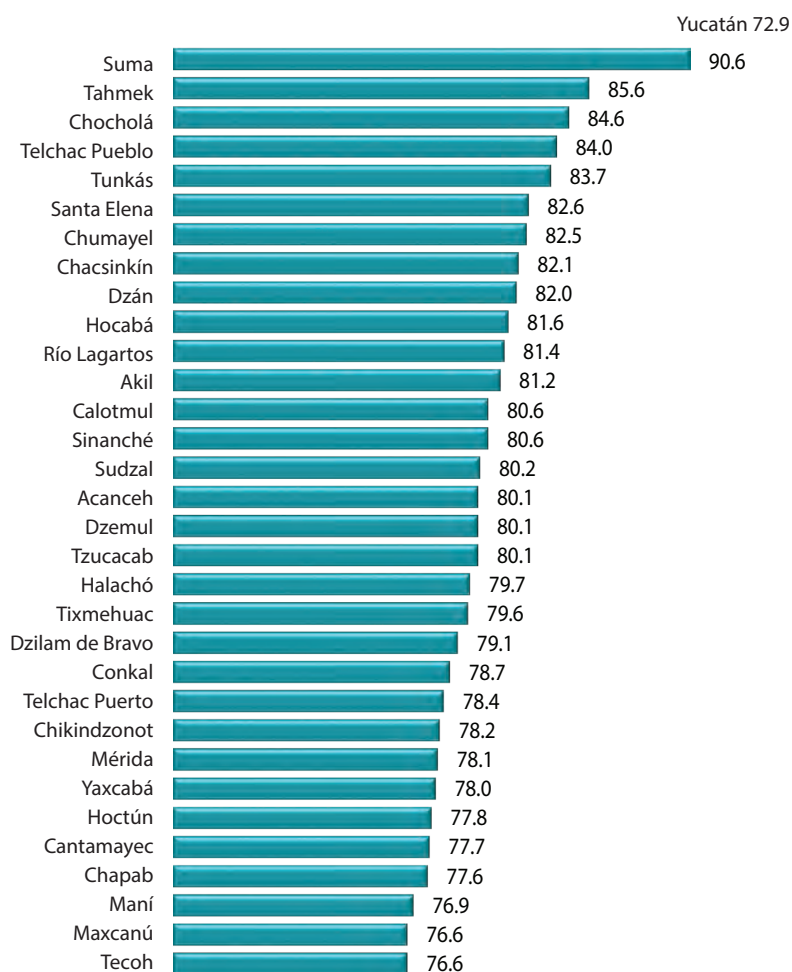
La instrucción temprana es un aspecto relativamente reciente del sector educativo del país; por ello, en la Encuesta Intercensal se captó información de la población de 3 a 5 años que asiste a un centro escolar

y permite dar cuenta de la situación de incorporación a la enseñanza formal desde la primera infancia. En los cinco años que van de 2010 a 2015, el porcentaje de la población de 3 a 5 años que va a la escuela aumentó prácticamente 12 puntos porcentuales.

En 2015, 72.9% de niños y 73% de niñas acuden a una institución educativa; lo que hace evidente que a nivel estatal hombres y mujeres, están en igualdad de oportunidades en lo que se refiere al ingreso a la educación.



Municipios con mayor porcentaje de población de 3 a 5 años que asiste a la escuela



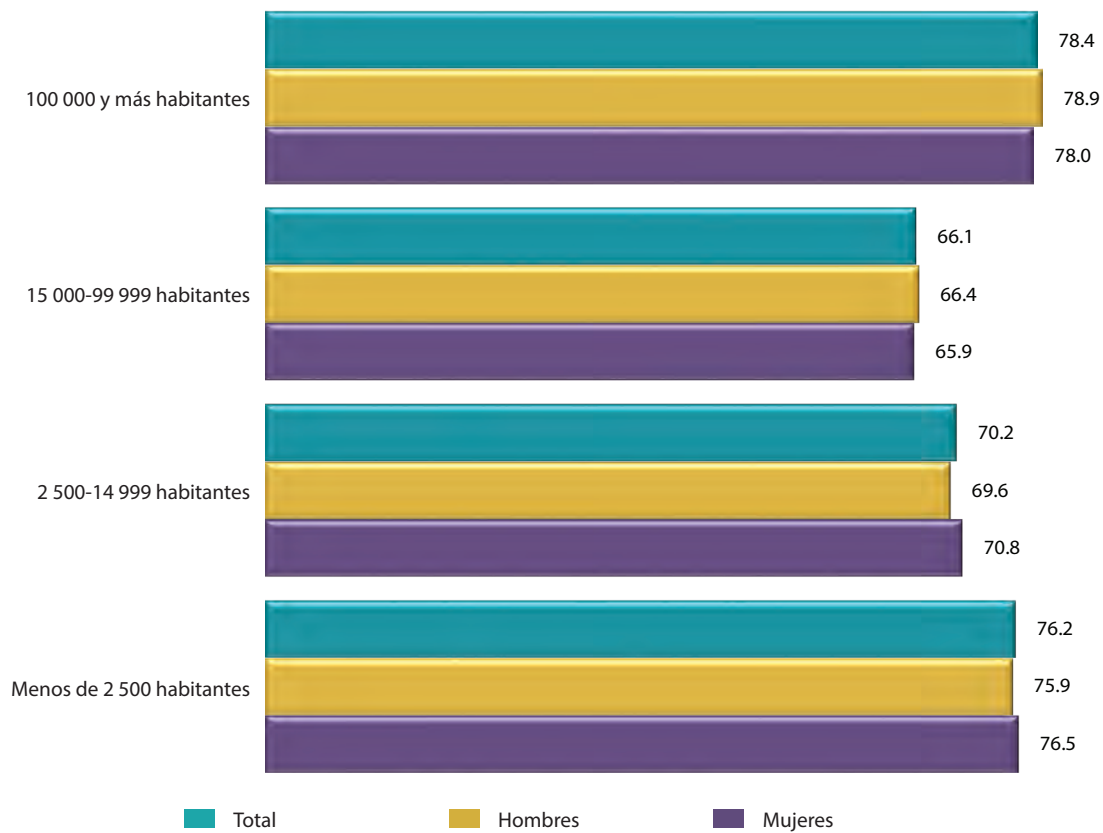
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Dado que la promoción de la asistencia a la escuela de la población de 3 a 5 años a una institución educativa es un hecho relativamente reciente, existen diferencias entre los 32 municipios que se presentan con mayor porcentaje de asistencia en Yucatán.

La diferencia porcentual entre los municipios de Suma (90.6%), que tiene el mayor porcentaje de población que va a la escuela y Tecoh (76.6%), con el menor valor, es de 14 puntos porcentuales.



Porcentaje de población de 3 a 5 años que asiste a la escuela por tamaño de localidad y sexo



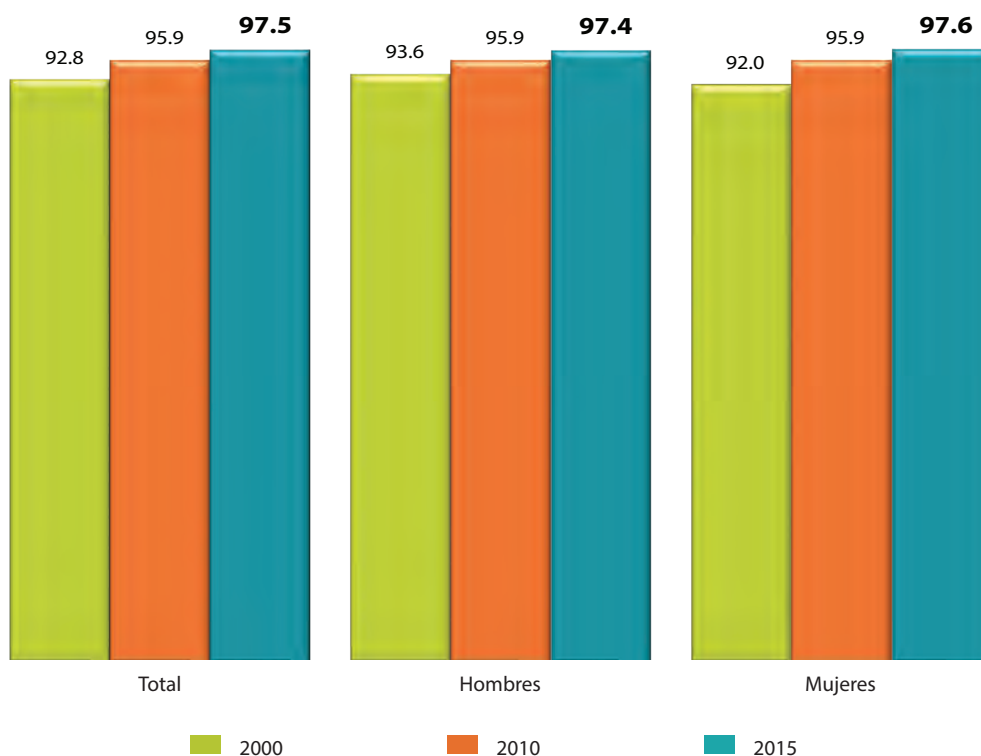
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Según el tamaño de localidad, se observa que en el año 2015, el porcentaje de asistencia a la escuela de la población de 3 a 5 años, alcanza su nivel superior en las áreas de 100 mil y más habitantes. Aunque no hay una relación lineal que permita sostener que este porcentaje incrementa a medida que el tamaño de la

localidad crece, lo que es evidente es la importancia de la educación inicial en todos los tamaños de localidad y este se encuentra por arriba del 66 por ciento. La asistencia de niños es mayor a la de niñas en las áreas con mayor tamaño de localidad con menos de un punto porcentual.



Porcentaje de población de 6 a 14 años que asiste a la escuela por sexo, 2000, 2010 y 2015



Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

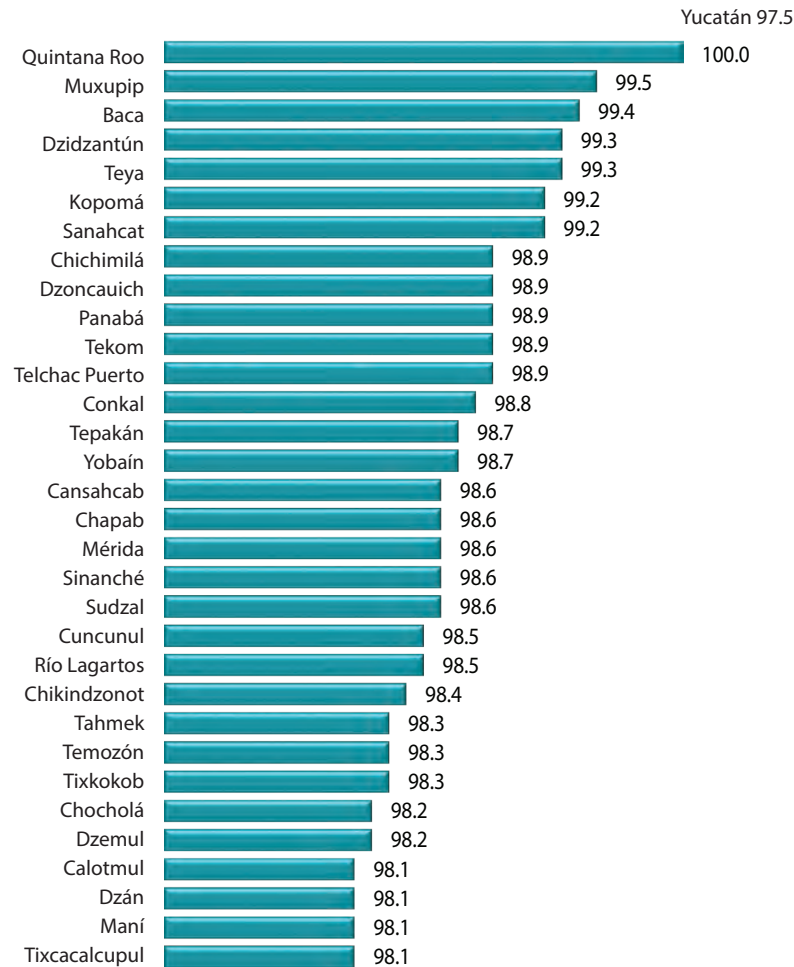
En Yucatán se han hecho esfuerzos significativos para alcanzar la cobertura universal en los niveles de la educación básica. La información de la Encuesta Intercensal 2015 corrobora este hecho y muestra que 97.5% de la población de 6 a 14 años va a la escuela. Hace 15 años, 92.8% de la población en estas edades asistía a centros educativos, lo que implica que incrementó casi cinco puntos porcentuales. El aumento es mayor

en las mujeres con 5.6 puntos; mientras que para los hombres es de 3.8 puntos porcentuales en el mismo periodo de referencia.

Hay que destacar que en 2000, 93.6% de niños y 92% de niñas de 6 a 14 años asistían a la escuela, en 2015 se invierte el comportamiento del indicador con 97.4% de los hombres y 97.6% de las mujeres.



Municipios con mayor porcentaje de población de 6 a 14 años que asiste a la escuela



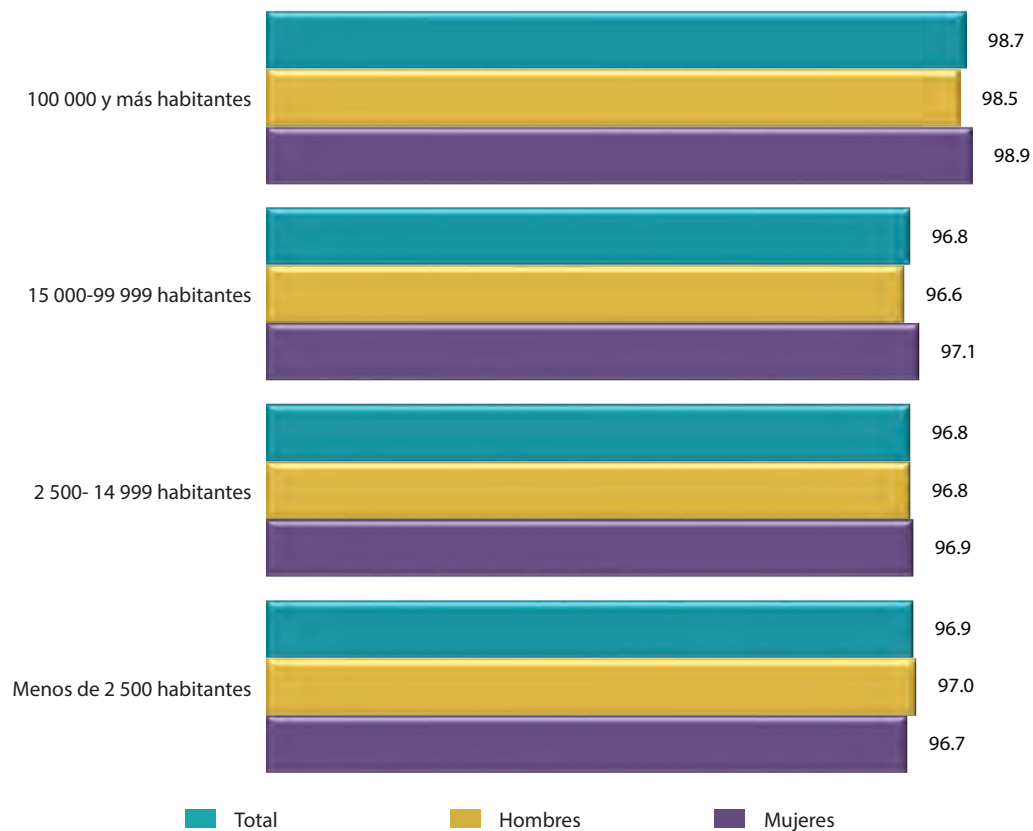
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Se han logrado avances significativos en materia educativa para alcanzar la cobertura universal de los niños y las niñas a la educación básica; sin embargo, existen condiciones diferentes en el logro de este objetivo que se refleja a nivel de los municipios de la entidad. En 2015, debe destacarse que los 32 municipios

del estado con mayor porcentaje de asistencia superan la media nacional (96.2%), sobresalen Quintana Roo, Muxupip, Baca, Dzidzantún, Teya, Kopomá y Sanahcat donde de cada 100 niñas y niños, al menos 99 van a la escuela.



Porcentaje de población de 6 a 14 años que asiste a la escuela por tamaño de localidad y sexo



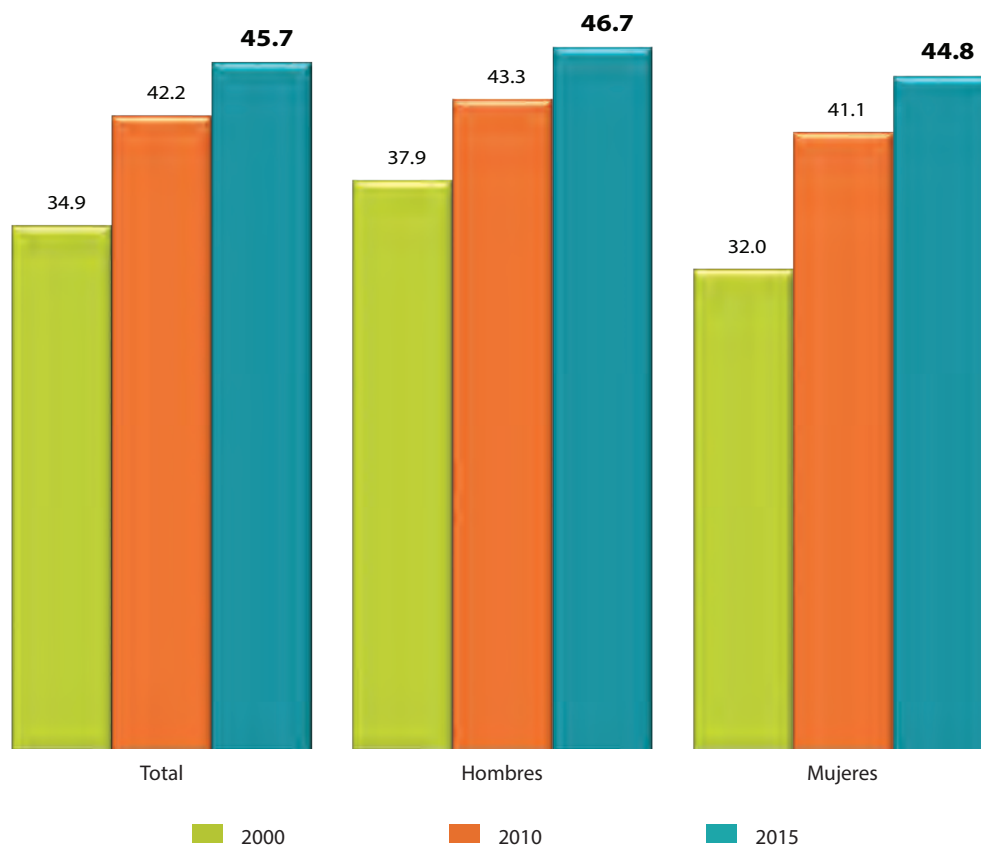
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

El porcentaje de la población de 6 a 14 años que asiste a la escuela varía según el tamaño de localidad que se trate. En las áreas con 2 500 a menos de 15 mil habitantes 96.9% de niñas y niños asisten a la escuela. Este porcentaje llega a 98.7% en las localidades de 100 mil y más habitantes. Otro aspecto a resaltar, es que el

porcentaje de niñas que van a la escuela es mayor que el de niños en casi todos los tamaños de residencia. Esta situación puede ser el efecto de algunos programas que forman parte de la política social y cuyo objetivo es lograr que tanto las niñas como los niños, asistan a la escuela.



Porcentaje de población de 15 a 24 años que asiste a la escuela por sexo, 2000, 2010 y 2015



Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

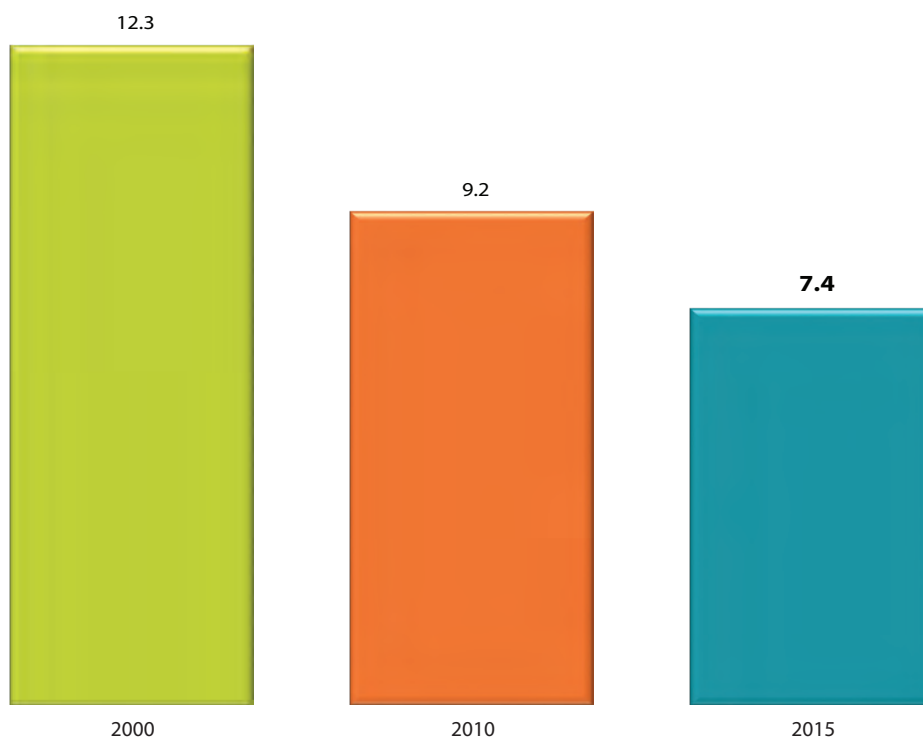
Con el objetivo de incorporar a la población joven a mayores niveles de escolaridad, recientemente se decretó la obligatoriedad de la educación media superior, por lo que la información que proporciona la Encuesta Intercensal, es valiosa para el seguimiento y evaluación de esta meta que se constituye en la Ley General de Educación. Al comparar las cifras de los años recientes, se observa que la población de 15 a 24

años que asiste a la escuela, incrementó en 10.8 puntos porcentuales entre 2000 y 2015. En el año 2000, el 34.9% asistía a la escuela, en 2015, el 45.7% de esta población en el mismo rango de edad acude a algún centro educativo del sistema estatal.

La diferencia por sexo es de 1.9 puntos porcentuales con 46.7% de hombres y 44.8% de mujeres.



Tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más, 2000, 2010 y 2015



Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

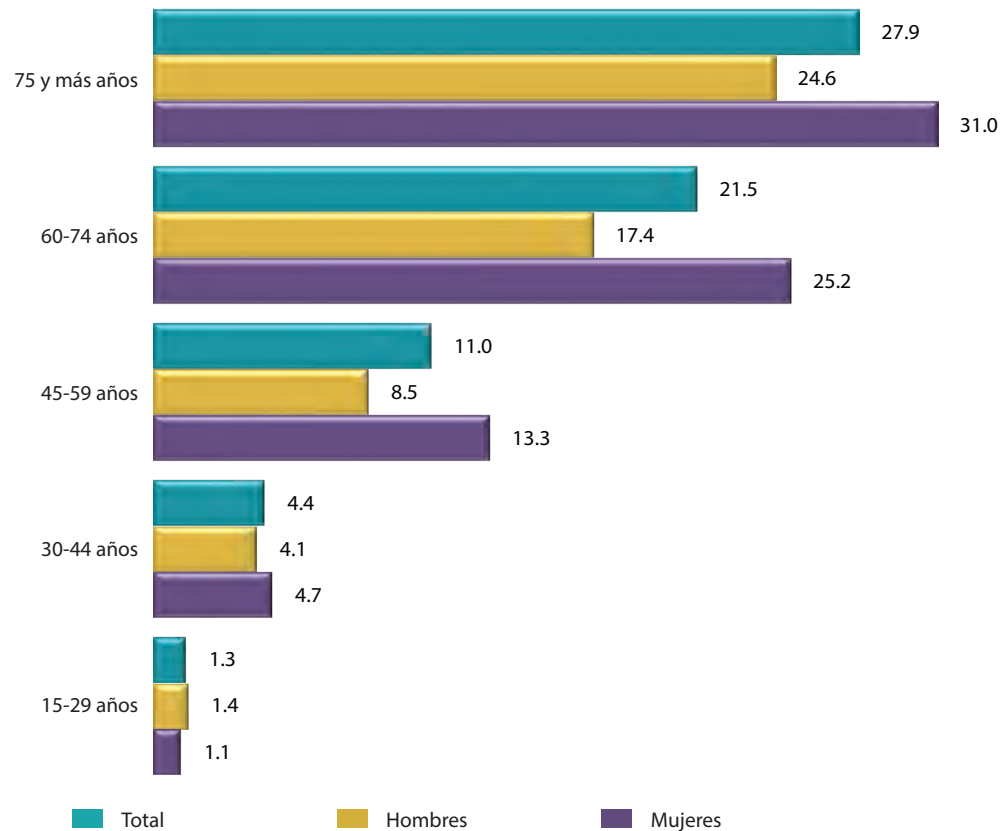
La tasa de analfabetismo es un indicador relacionado con condiciones básicas en el nivel de bienestar de la población. Una persona analfabeta se encuentra al margen del desarrollo de una sociedad. Esta condición se refiere a la población de 15 años y más que no sabe leer ni escribir. Debido al incremento de la cobertura de la educación básica y a las acciones establecidas

para erradicar el analfabetismo entre la población de la entidad, la tasa de analfabetismo disminuyó casi cinco puntos porcentuales entre 2000 y 2015.

En 2000, 12.3% de las personas de este grupo de edad no sabían leer ni escribir y en 2015 este indicador se redujo a 7.4 por ciento.



Tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más por grandes grupos de edad y sexo



Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Desde una óptica generacional, la tasa de analfabetismo es diferencial y muestra claramente los patrones educativos del pasado, así como el progresivo incremento en las oportunidades y los avances en el desarrollo social que se reflejan en cada nueva generación.

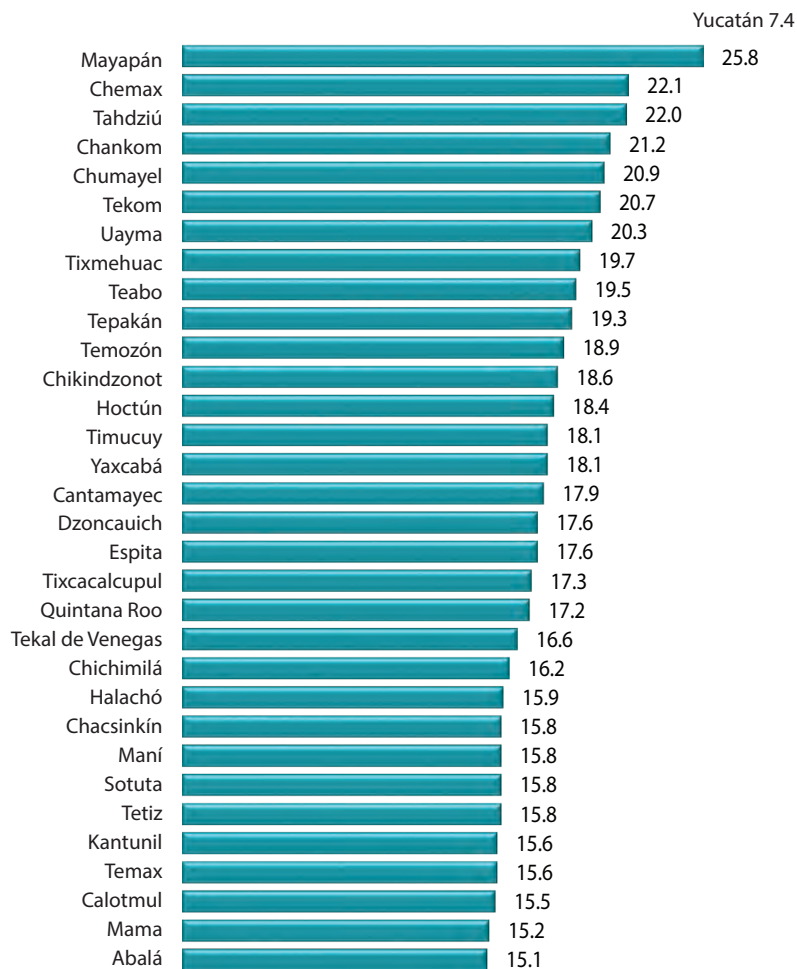
En 2015, para los hombres y las mujeres jóvenes de 15 a 29 años, esta tasa es de 1.4 y 1.1% respectivamente, lo que sugiere que los jóvenes son prácticamente alfabetas. Sin embargo, conforme aumenta la edad,

el analfabetismo incrementa y ésta es mayor entre las mujeres lo que refleja la marginación en que vivían proporciones significativas de la población femenina a las que se negaba el derecho a educarse.

La diferencia entre sexos en la generación más vieja que corresponde al grupo de 75 años y más es de 6.4 puntos porcentuales; mientras que en los jóvenes la diferencia por sexo en el porcentaje de este indicador prácticamente desaparece.



Municipios con mayor tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más



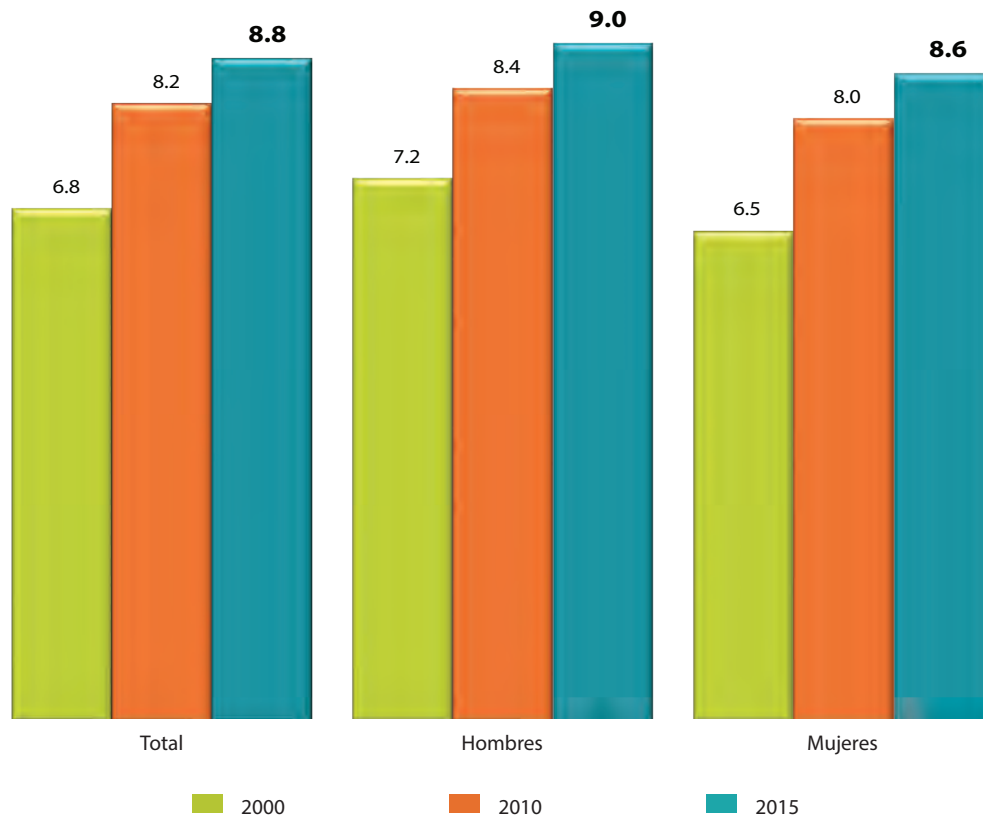
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En 2015, los municipios Mayapán, Chemax, Tahdziú y Chankom tienen tasas de analfabetismo superiores a 21 por ciento; lo que supera la media estatal que es de 7.4 puntos porcentuales. Por otra parte, en los municipios de la entidad con mayor tasa de analfabetismo, se

tiene que en Mayapán 26 de cada 100 personas de 15 años y más no saben leer ni escribir; mientras que en Abalá, de cada 100 personas 15 se encuentran en dicha situación.



Promedio de escolaridad de la población de 15 años y más por sexo, 2000, 2010 y 2015



Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

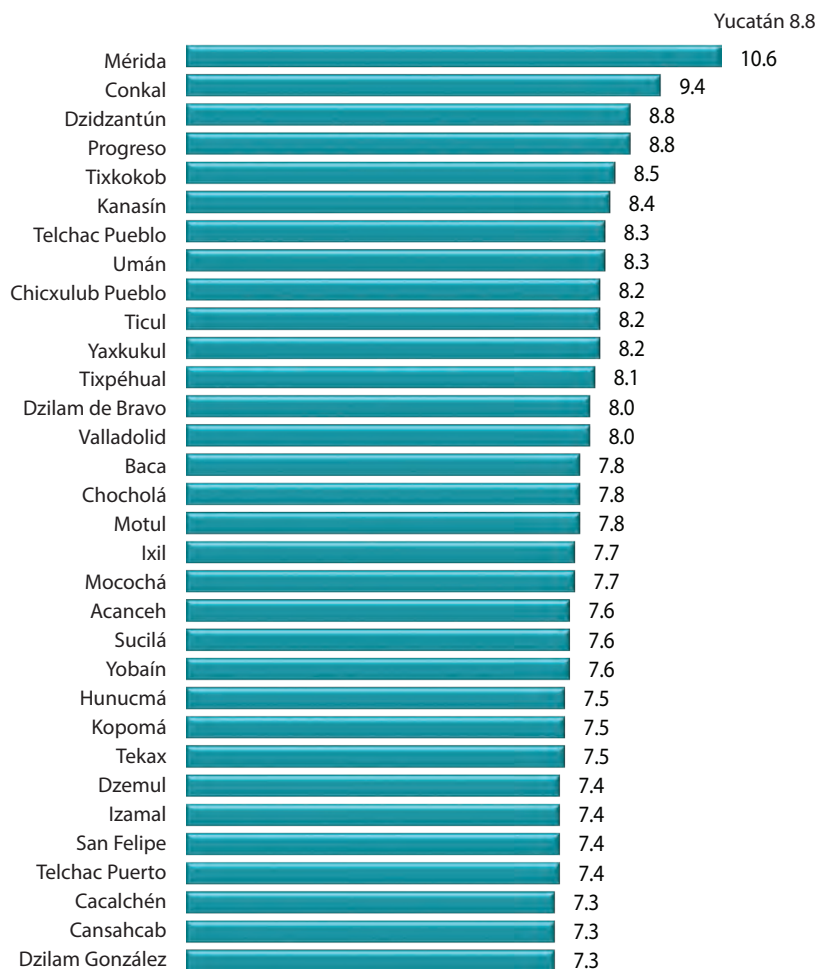
Uno de los indicadores básicos del nivel educativo de la población y su potencialidad para avanzar hacia mejores condiciones de vida, es el número de años de escolaridad que logra alcanzar su población. El promedio de años de escolaridad de las personas de 15 años y más, alcanzado dentro del sistema educativo estatal es clara evidencia del camino hacia la cobertura universal en la educación básica y la educación media

superior. En la entidad, el promedio de escolaridad de esta población pasó de 6.8 años en 2000 a 8.8 en 2015, es decir, actualmente se tiene el equivalente a tercer grado de secundaria.

A través del tiempo, aunque el promedio de años de escolaridad es mayor para los hombres, la diferencia entre mujeres y hombres ha disminuido.



Municipios con mayor promedio de escolaridad de la población de 15 años y más



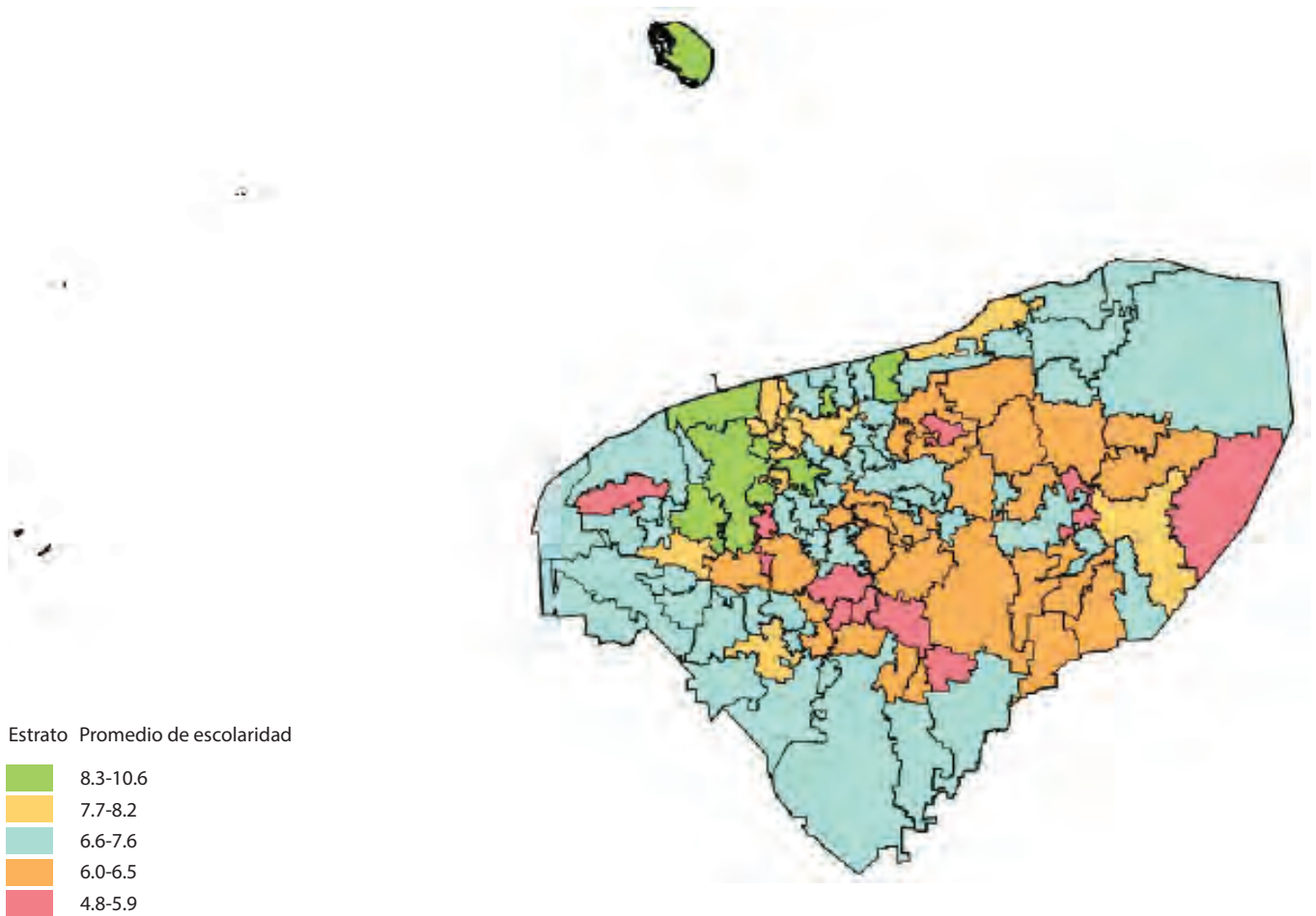
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Por municipio, las diferencias en el número promedio de años de escolaridad de la población de 15 años y más acentúan la brecha en las condiciones de la población residente en cada uno de ellos. Actualmente en 2015, en Mérida el promedio de escolaridad de su

población equivale a tener casi dos años de estudios medios superiores; mientras que en Dzilam González el promedio corresponde a tener un año de secundaria (estudios básicos incompletos).



Estratificación de los municipios según promedio de escolaridad de la población de 15 años y más

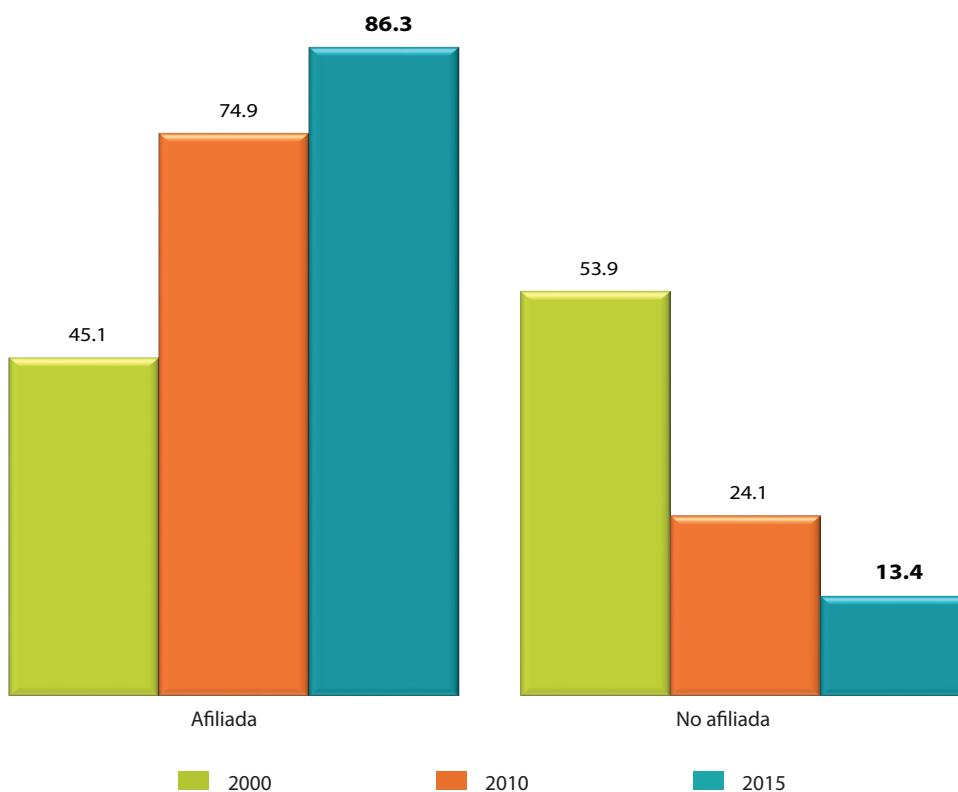


Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.



2.2 Servicios de salud

Distribución porcentual de la población según condición de afiliación a servicios de salud, 2000, 2010 y 2015



Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado. En 2000 y 2010 se refiere a la población derechohabiente a servicios de salud.

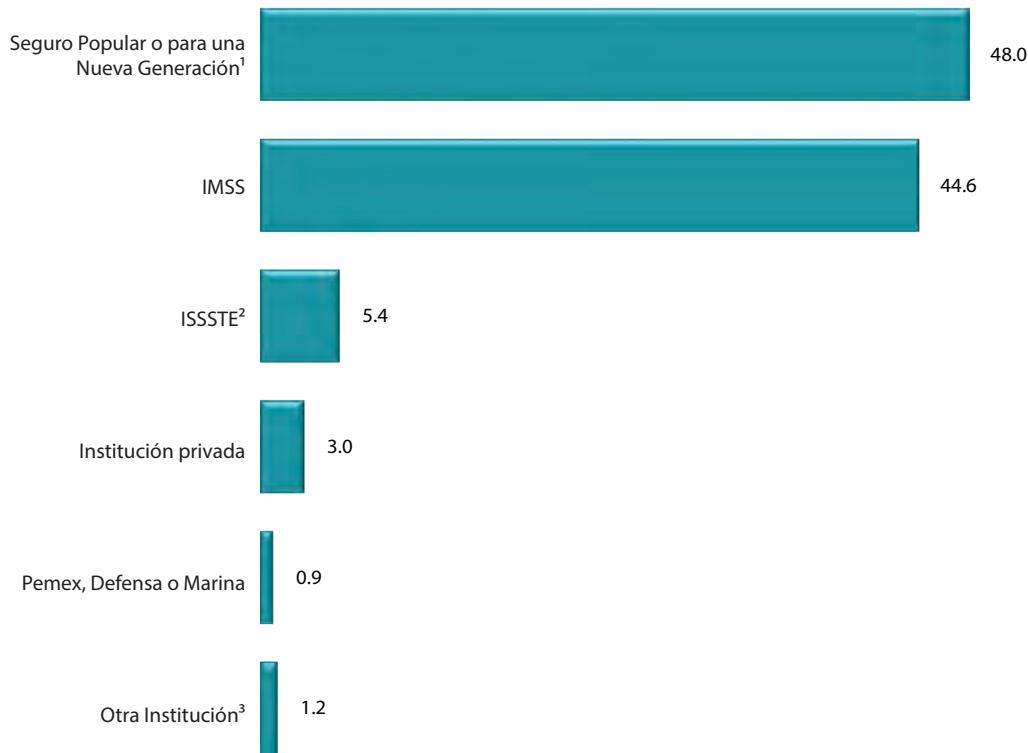
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

La atención a la salud es uno de los componentes básicos de las condiciones de bienestar de la población de cualquier país. En la historia reciente de México, destaca el papel del Instituto Mexicano del Seguro Social y la Secretaría de Salud, antes denominada de Salubridad y Asistencia en la mejora en las condiciones de salud de su población. En años recientes, se han implementado acciones encaminadas a otorgar servicios de salud a la población, independientemente de que mantenga o no una relación laboral con alguna

organización o empresa, con miras a lograr la cobertura universal de los servicios de salud. En la Encuesta Intercensal, es posible estimar la población afiliada a organizaciones de servicios de cuidado de la salud ya sean éstas públicas o privadas, así como estimar la población que no cuenta con esta afiliación. Entre 2000 y 2015 el porcentaje de población que declaró estar afiliada a servicios de salud pasó de 45.1 a 86.3 por ciento. Lo que muestra avances significativos en esta materia.



Distribución porcentual de la población afiliada a servicios de salud según institución



Nota: la suma de los porcentajes es mayor a 100%, debido a la población que tiene derecho a servicios de salud en más de una institución.

¹ Incluye al Sistema de Protección Social en Salud (SPSS) que coordina la Secretaría de Salud (SSA).

² Incluye ISSSTE estatal.

³ Incluye instituciones de salud públicas y privadas.

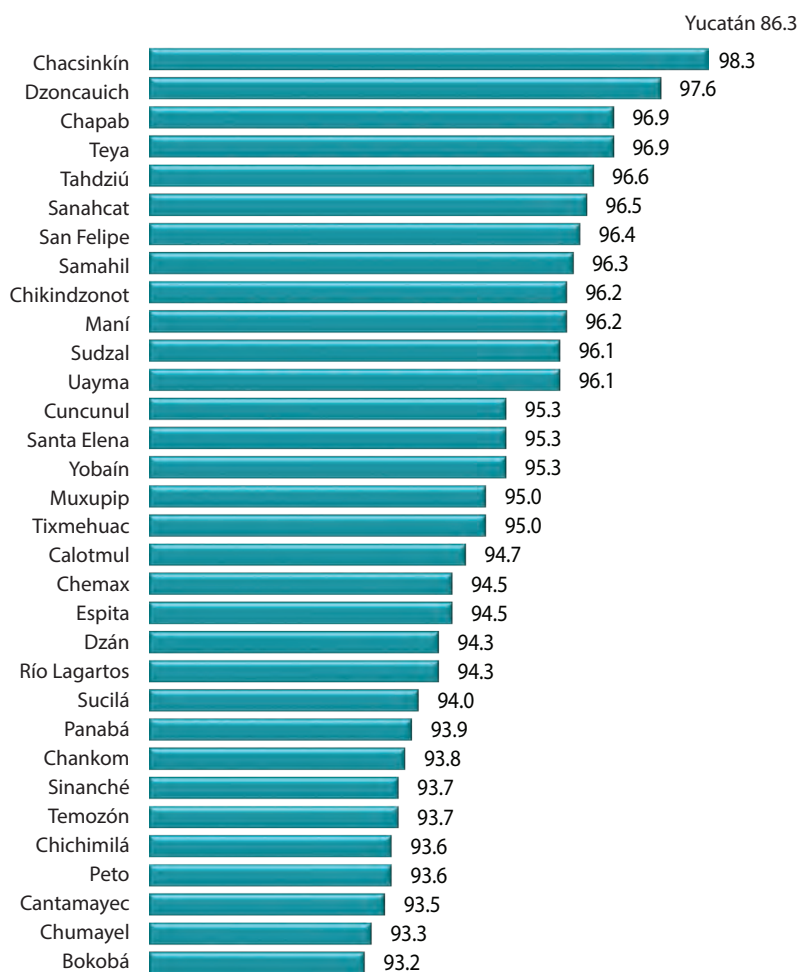
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En el año 2015, el Seguro Popular o Seguro Médico para una Nueva Generación cubre casi a la mitad de la población afiliada a una organización que presta servicios de salud (48%), seguido del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) con 44.6% de

afiliados. El 5.4% de las personas declaró pertenecer al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE); mientras que el resto de las instituciones alcanzan en conjunto 5.1% de la población afiliada.



Municipios con mayor porcentaje de población afiliada a servicios de salud



Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Si bien se han logrado avances significativos en cuanto a cobertura de servicios de salud, aún se tienen contrastes al interior del estado. De los 106 municipios que integran Yucatán se muestran los 32 con mayor proporción de población afiliada en alguna institución de salud y, entre éstos se observan diferencias.

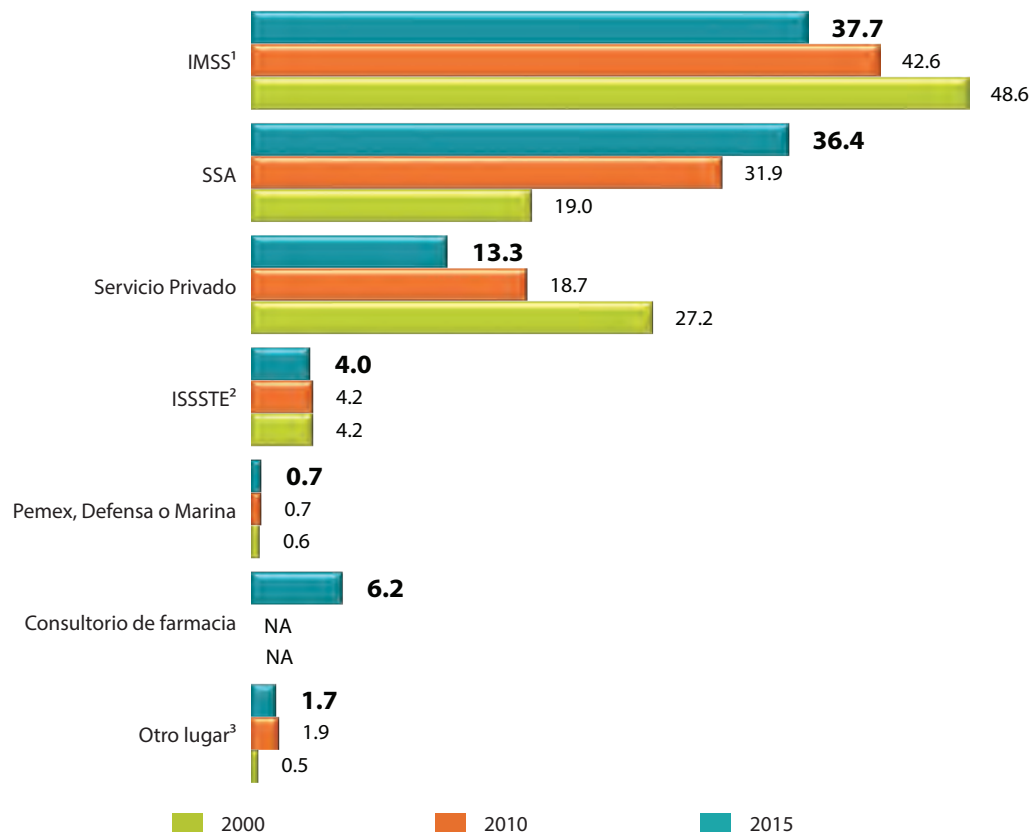
En Chacsinkín, Dzoncauich, Chapab y Teya al menos 96.9% de las personas declararon estar afiliadas en alguna institución que ofrece servicios de atención

a la salud; mientras que en Cantamayec, Chumayel y Bokobá, menos de 93.6% se encuentra en la misma situación.

La diferencia porcentual entre los municipios de Chacsinkín (98.3%), que tiene el mayor porcentaje de población afiliada a servicios de salud y Bokobá (93.2%), con el menor valor, mostrado en la gráfica es de 5.1 puntos porcentuales.



Distribución porcentual de la población usuaria de servicios de salud según institución, 2000, 2010 y 2015



NA: no aplicable.

¹ En 2000, además considera al Programa IMSS Solidaridad y en 2010 al IMSS Oportunidades.

² Incluye ISSSTE estatal. En 2000, no incluye ISSSTE estatal.

³ En 2000, se refiere a las instituciones de salud públicas e incluye a las instituciones de seguridad social de los gobiernos estatales. En 2010 y 2015 se considera a las instituciones de salud públicas, privadas u otros lugares.

Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

El uso de servicios de salud no se restringe a las instituciones a las cuales la población está afiliada. En los últimos quince años se observan cambios importantes en el perfil de las organizaciones que prestan servicios de salud.

Uno de ellos consiste en el incremento de la utilización de los servicios médicos que proporciona la Secretaría de Salud (SSA) que pasó de 19% en 2000 a 36.4% en 2015, un aumento de 17.4 puntos porcentuales, producto de la existencia del Seguro

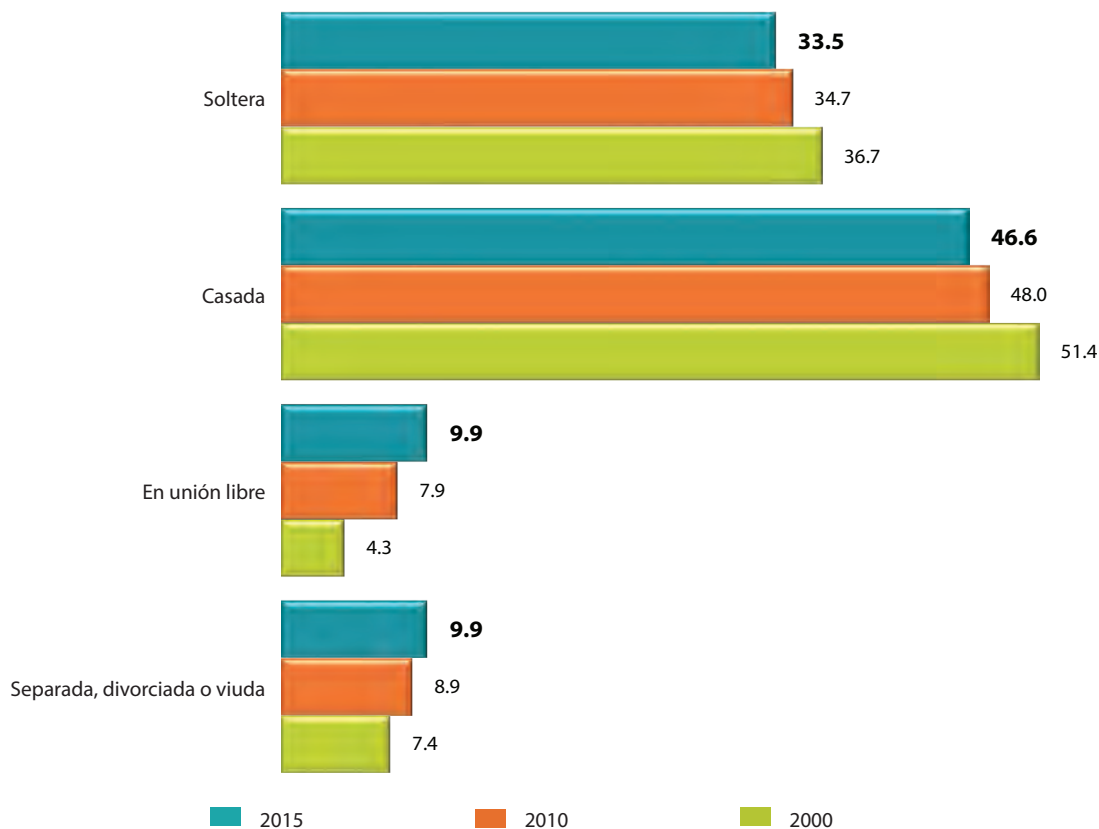
Popular. Otro hecho a destacar es la atención que se proporciona a los usuarios de servicios médicos en los consultorios de farmacia a los que acude el 6.2% de la población de Yucatán.

En el último quinquenio continúa el descenso porcentual de la población usuaria de los servicios de salud privados que desde el año 2000 ya se venía observando, los cuales disminuyeron 13.9 puntos porcentuales en el periodo 2000-2015.



2.3 Situación conyugal

Distribución porcentual de la población de 12 años y más según situación conyugal, 2000, 2010 y 2015



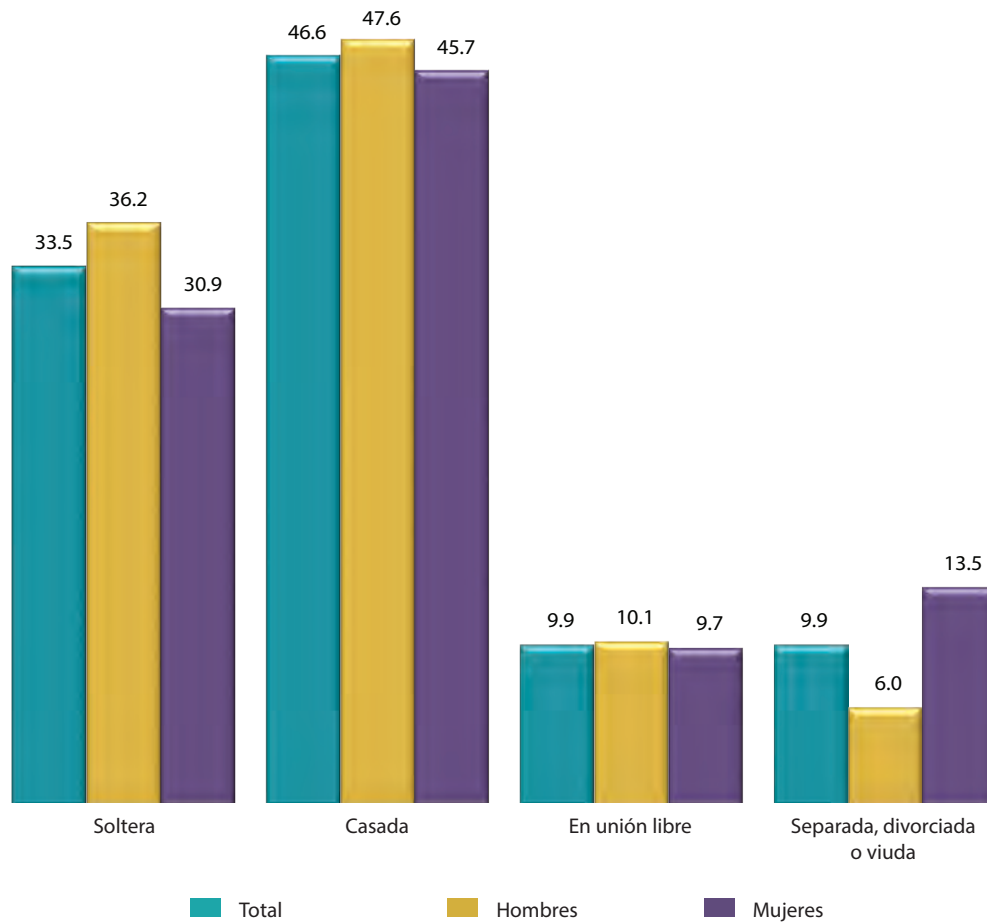
Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

La información sobre la situación conyugal de la población de 12 años y más, permite conocer si las personas permanecen solteras, se encuentran casadas o viven en unión libre, son viudas o han disuelto su unión por separación o divorcio. En el periodo de 2000 a 2015 predomina la población que se encuentra

casada; sin embargo, su proporción presenta un descenso al pasar de 51.4 a 46.6 por ciento; el porcentaje de población soltera también disminuye de 36.7 a 33.5 por ciento. Destaca el incremento de la población en unión libre, que pasa de 4.3 a 9.9% en el mismo periodo.



Distribución porcentual de la población de 12 años y más por sexo según situación conyugal



Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En 2015, el porcentaje de personas casadas o unidas es predominante y en conjunto abarca más de la mitad de la población de 12 o más años de edad. Son más los hombres que se declaran casados o solteros que las mujeres; en cambio, el porcentaje de mujeres

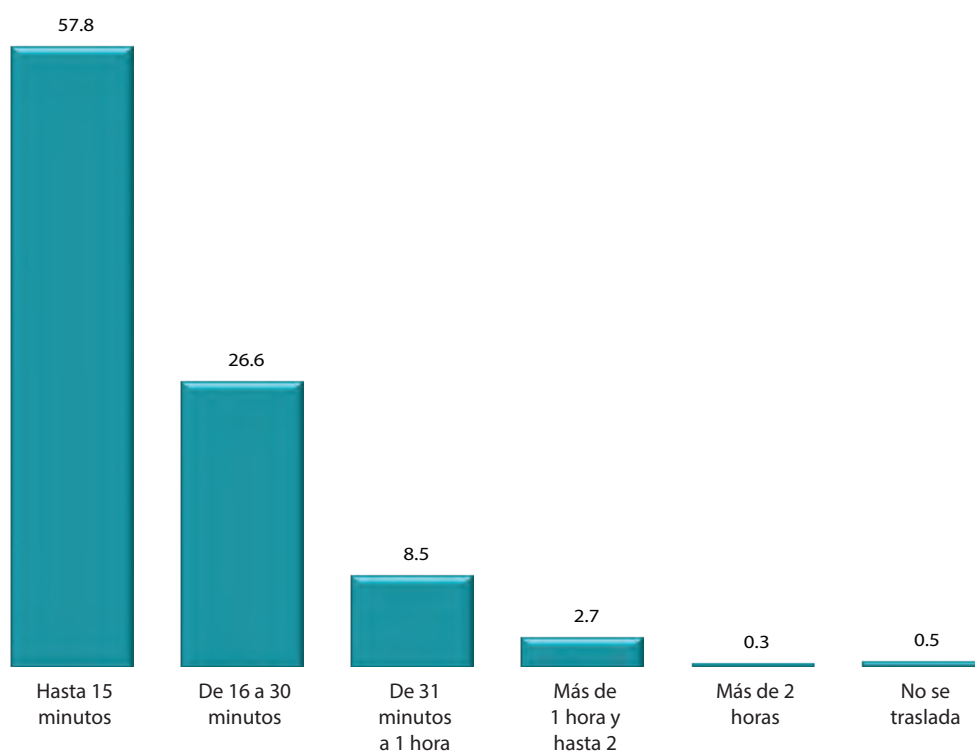
separadas, divorciadas o viudas es más del doble que el de hombres, lo que puede relacionarse con la probabilidad que tienen los hombres de volverse a casar una vez que se separan, o bien declararse solteros a pesar de estar separados.



2.4 Movilidad cotidiana

Movilidad escolar

Distribución porcentual de la población de 3 años y más que asiste a la escuela según tiempo de desplazamiento al lugar de estudio



Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

El tiempo que realiza la población de 3 años y más para trasladarse de la vivienda a su lugar de estudio, también es una información que capta la Encuesta Intercensal y resulta de gran valor para el análisis de la movilidad de este grupo de población.

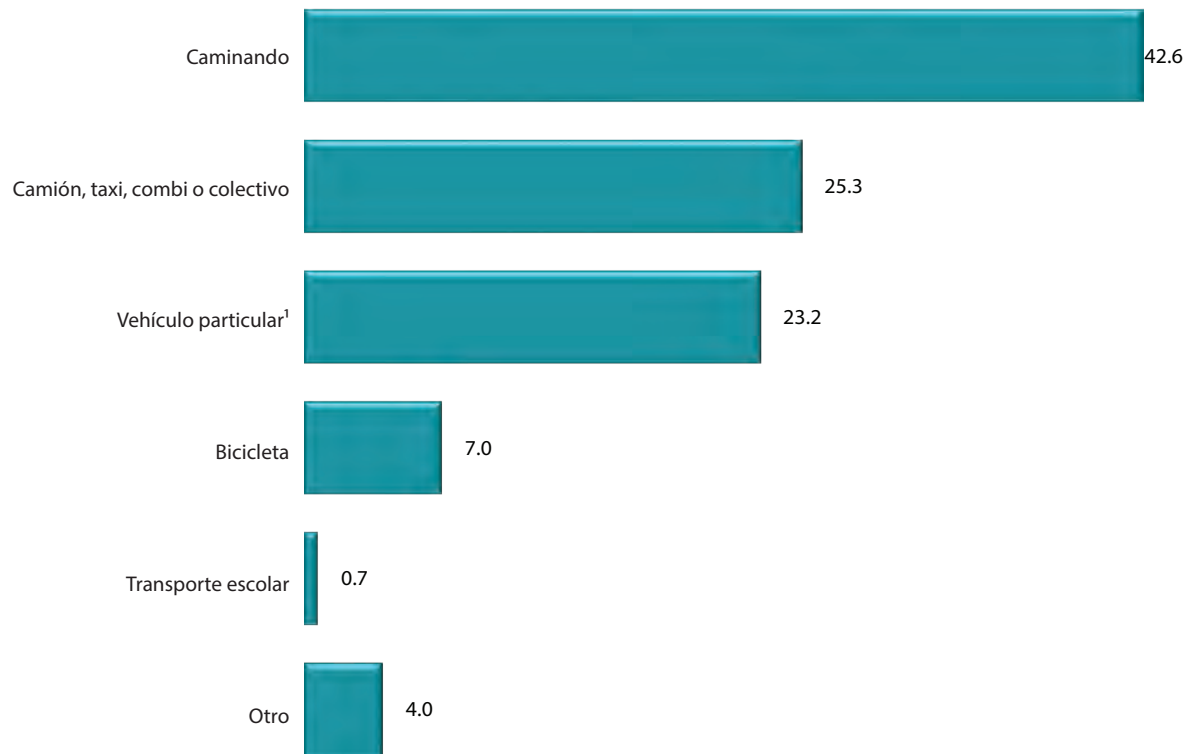
Actualmente 57.8% de las personas de 3 años y más que van a la escuela, invierten hasta 15 minutos, 26.6% hacen de 16 a 30 minutos; 8.5% tardan de 31

minutos a una hora para llegar; 2.7% consume más de una y hasta dos horas y con un valor menor a un punto porcentual se identifica a la población que realiza más de dos horas para desplazarse.

En resumen, la mayoría invierte no más de media hora en desplazarse y los porcentajes tienden a ser cada vez más bajos a medida que es mayor el tiempo invertido.



Distribución porcentual de la población de 3 años y más que asiste a la escuela según medio de traslado empleado para llegar a la escuela



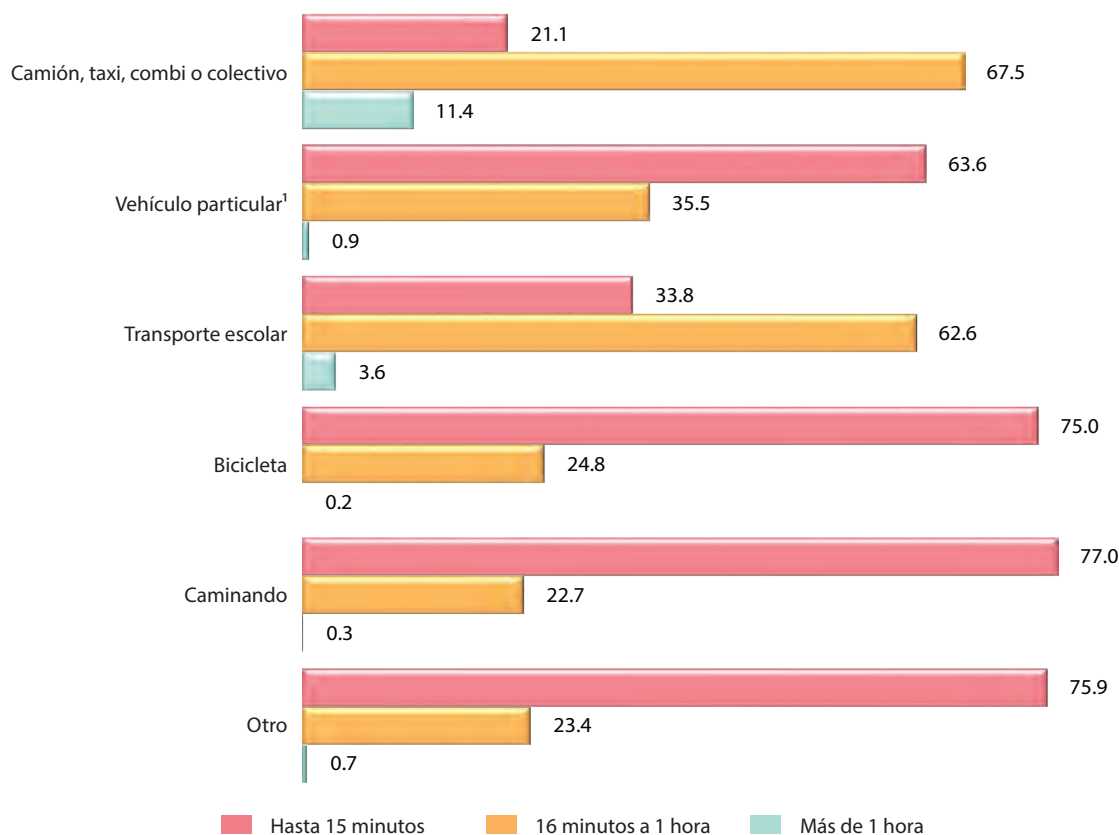
Nota: la suma de los porcentajes puede ser mayor a 100%, debido a la población que usa más de un medio para trasladarse.
¹ Incluye automóvil, camioneta o motocicleta.
 Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

El medio de traslado que utiliza la población de 3 años y más para llegar a la escuela, también es un elemento importante para el análisis de la movilidad en el país y para ello contribuye la información de la Encuesta Intercensal. Las personas pueden emplear más de una forma de traslado para llegar al lugar de estudio; sin embargo, 42.6% se va caminando. Los

vehículos públicos como camiones, taxis, combis y los denominados “colectivos” representan el segundo medio de transporte más utilizado, de cada 100 personas 25 hacen uso de ellos. En tanto 23.2% se desplaza en vehículo particular. En cuarto lugar siete de cada 100 personas que asisten a la escuela emplean bicicleta como medio de traslado.



Distribución porcentual de la población de 3 años y más que asiste a la escuela según medio de traslado y tiempo empleado para llegar al lugar de estudio



¹Incluye automóvil, camioneta o motocicleta.
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

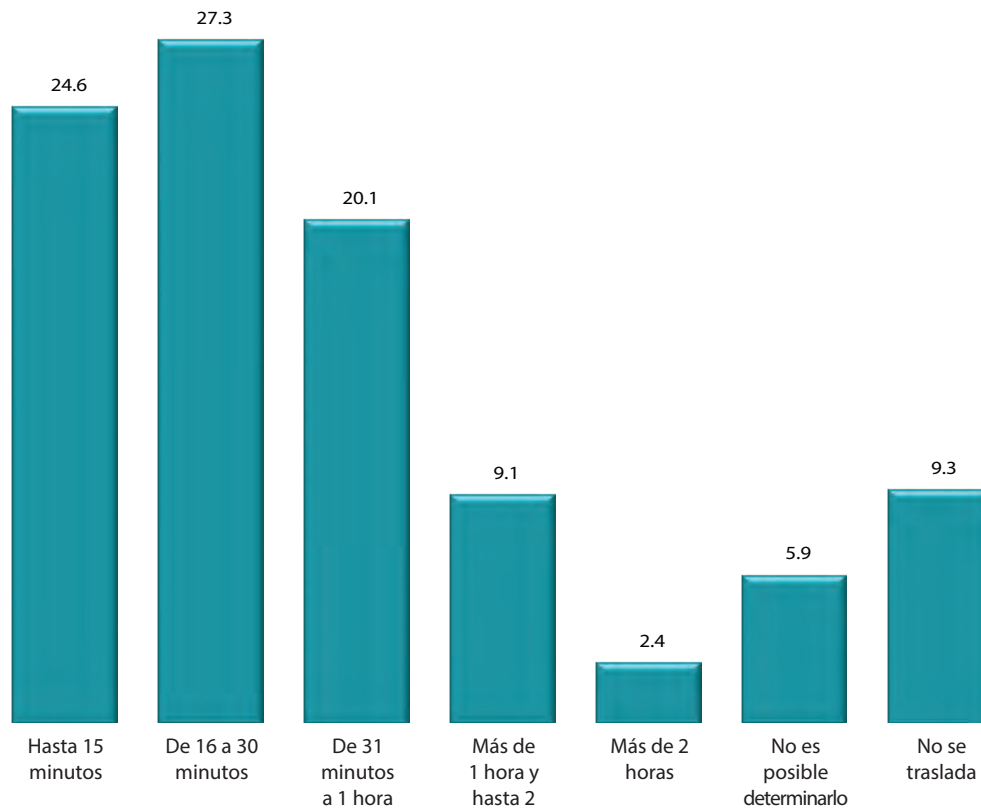
El tiempo que ocupa la población para trasladarse de su casa al lugar de estudio, depende además de la distancia en la que se ubica la escuela, del medio empleado para hacerlo y de las condiciones de las vías de comunicación entre el lugar de residencia y la escuela. El 77% de las personas que se trasladan a pie a la escuela invierte hasta 15 minutos. El mismo lapso de tiempo emplean 75% de los usuarios de bicicleta.

Los problemas de movilidad se hacen evidentes cuando se usa transporte escolar o un medio de transporte público. Entre quienes emplean transporte escolar, a un 62.6% les toma de 16 minutos a una hora llegar a la escuela. Mismo lapso de tiempo que les toma a 67.5% de quienes utilizan camión, taxi, combi o “colectivo”.



Movilidad laboral

Distribución porcentual de la población de 12 años y más ocupada según tiempo de desplazamiento al lugar de trabajo



Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

El tiempo que invierte la población ocupada para llegar al lugar de trabajo contribuye al análisis de la problemática relacionada con movilidad laboral, es por ello que en la Encuesta Intercensal se captó información sobre el particular.

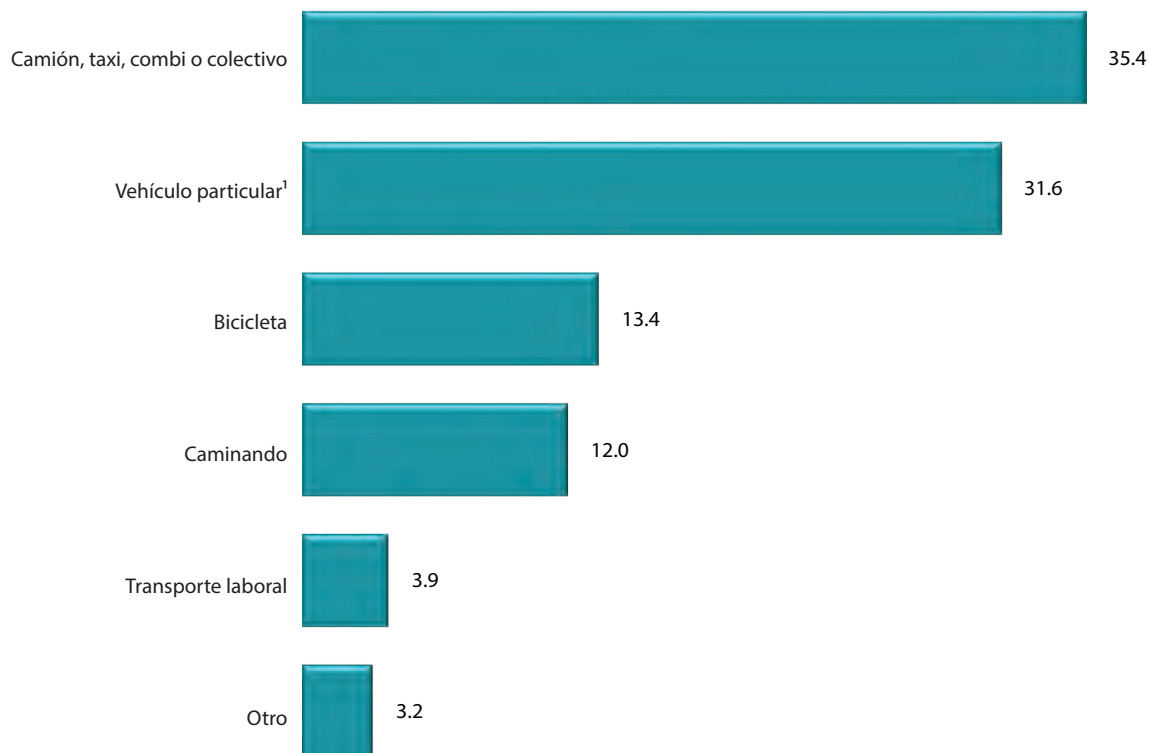
En 2015, 27 de cada 100 personas ocupadas realizan de 16 a 30 minutos para trasladarse de su vivienda al centro de trabajo. Le siguen en orden descendente los

que emplean hasta 15 minutos. En el lado opuesto, el 9.1% de la población ocupada hace más de una y hasta dos horas para llegar al trabajo y el 2.4% realiza trayectos superiores a 2 horas.

Es de observar que el 9.3% de la población ocupada no se desplaza para llegar al trabajo y en 5.9% de los casos no fue posible determinar el tiempo que realiza para llegar al trabajo.



Distribución porcentual de la población de 12 años y más ocupada según medio de traslado empleado para llegar al trabajo



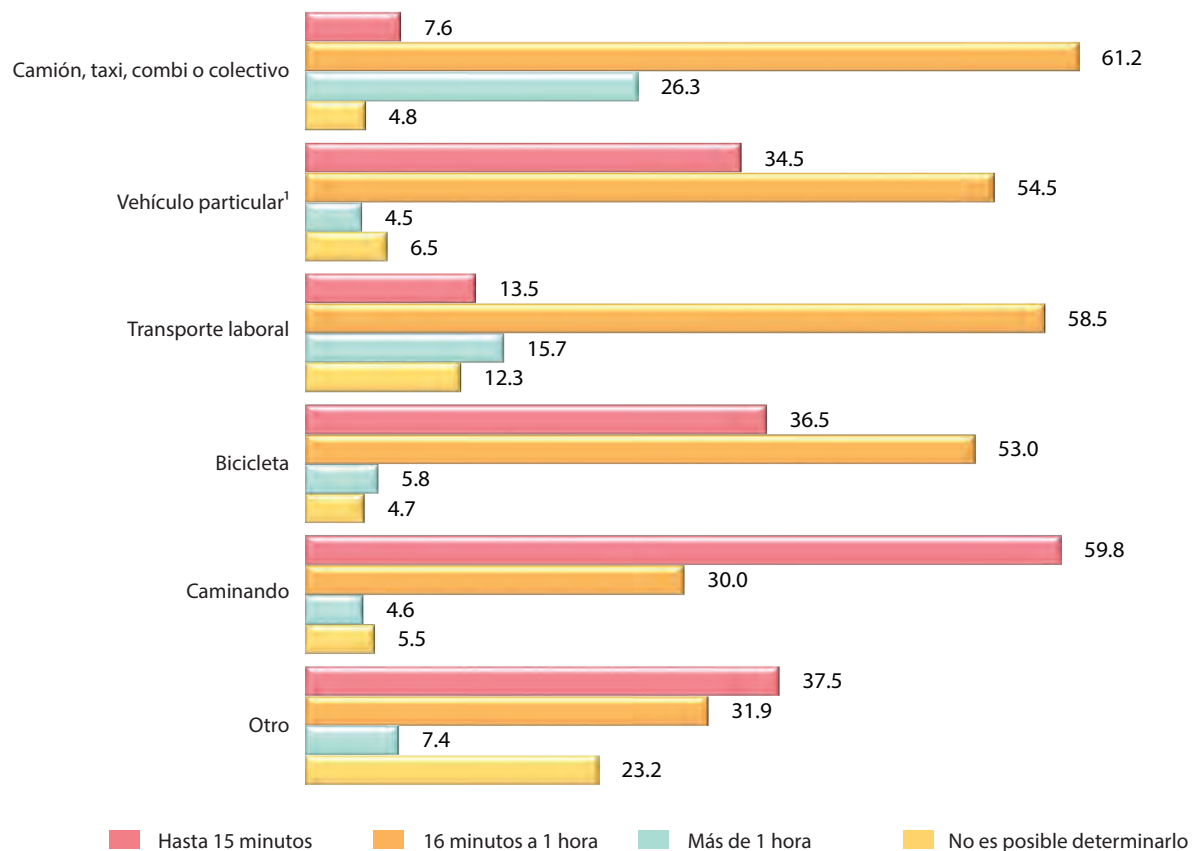
Nota: la suma de los porcentajes puede ser mayor a 100%, debido a la población que usa más de un medio para trasladarse.
¹ Incluye automóvil, camioneta o motocicleta.
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

El medio de traslado que utiliza la población ocupada para llegar a su centro de trabajo, también suma al conjunto de variables nuevas que apoyan el análisis de esta problemática para un conjunto importante de personas. De la población que trabaja y se traslada al lugar en donde desempeña su actividad, un poco

más de una tercera parte (35.4%) emplea transporte público: camión, taxi, combi o “colectivo”; 31.6% se dirige al lugar de trabajo en vehículos particulares; 13.4% utilizan bicicleta; 12% camina para llegar al trabajo; mientras los que utilizan transporte que proporciona la empresa representan 3.9 por ciento.



Distribución porcentual de la población de 12 años y más ocupada según medio de traslado y tiempo empleado para llegar al lugar de trabajo



¹ Incluye automóvil, camioneta o motocicleta.

Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Como en el caso de la movilidad escolar, el tiempo que le lleva a la población moverse de su vivienda al trabajo está asociado, entre otros aspectos, a la distancia y el tipo de transporte que utiliza para hacerlo. Las variables tiempo y medio de traslado se incluyen, por primera vez, en la Encuesta Intercensal y son valiosas para el estudio de la movilidad cotidiana de la población ocupada.

En 2015, los problemas de movilidad se ven reflejados en el tiempo que invierten las personas

que usan el transporte público para llegar al trabajo. De cada 100 personas usuarias de transporte público (camión, taxi, combi o colectivo) para llegar al lugar de trabajo 61 invierten de 16 minutos a una hora de su tiempo, ocho hasta 15 minutos, 26 hacen más de una hora; y cinco no les es posible determinar el tiempo de desplazamiento; mientras que 54.5% que se dirige al lugar de trabajo en vehículos particulares tarda de 16 minutos a una hora; seguido de 34.5% que demoran hasta 15 minutos de trayecto.

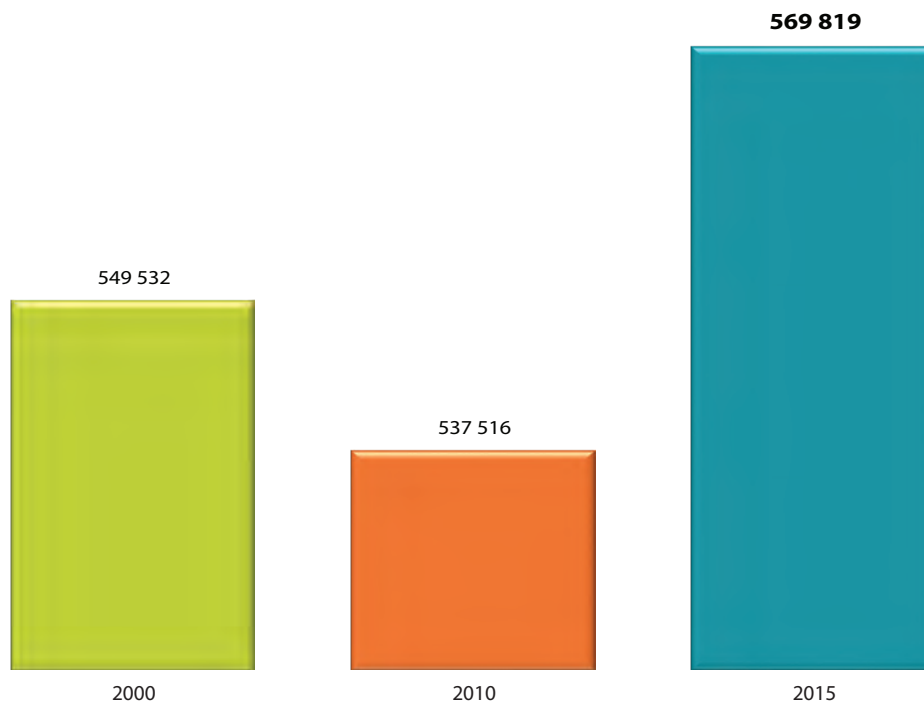


3. Etnicidad

3.1 Lengua indígena

Población de 5 años y más hablante de lengua indígena

Población de 5 años y más hablante de lengua indígena, 2000, 2010 y 2015

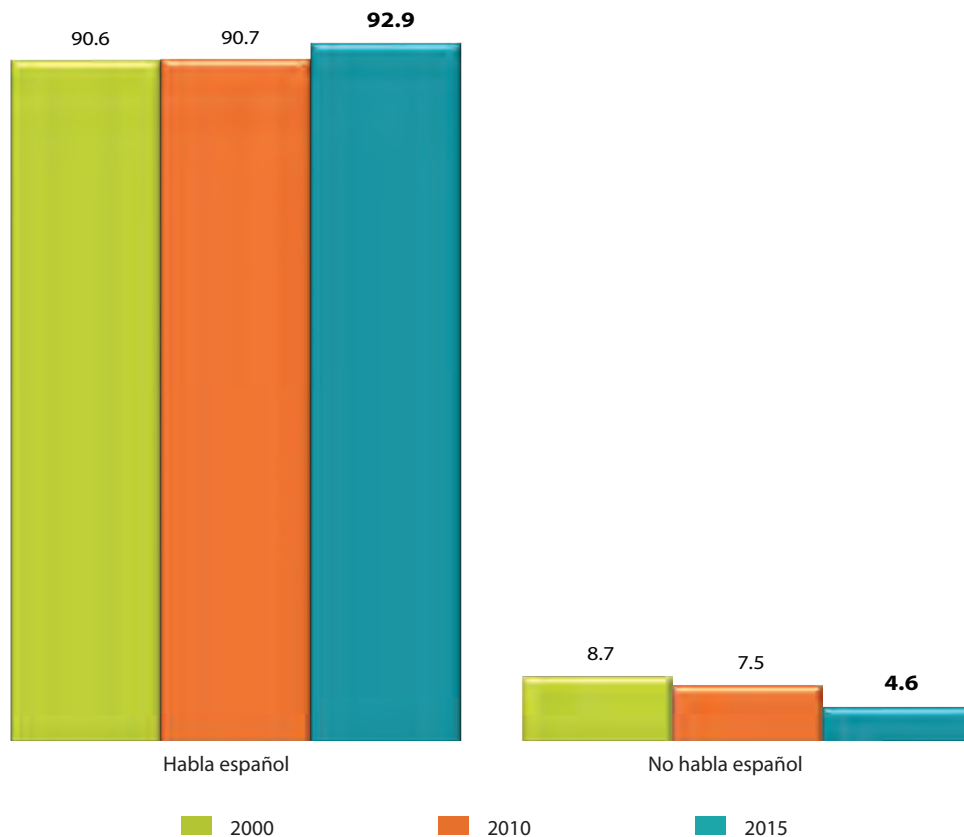


Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

Al igual que en los censos de población y vivienda, en la Encuesta Intercensal, la identificación de la población indígena se realiza a través de la condición de hablante de lengua indígena. El número de personas de 5 años y

más que habla alguna lengua indígena era de 549.5 mil en 2000 y 537.5 mil en 2010. En la Encuesta Intercensal, se estiman 569.8 mil indígenas lo que representa 29.6 por ciento.

Distribución porcentual de la población de 5 años y más que habla lengua indígena según condición de habla española, 2000, 2010 y 2015



Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

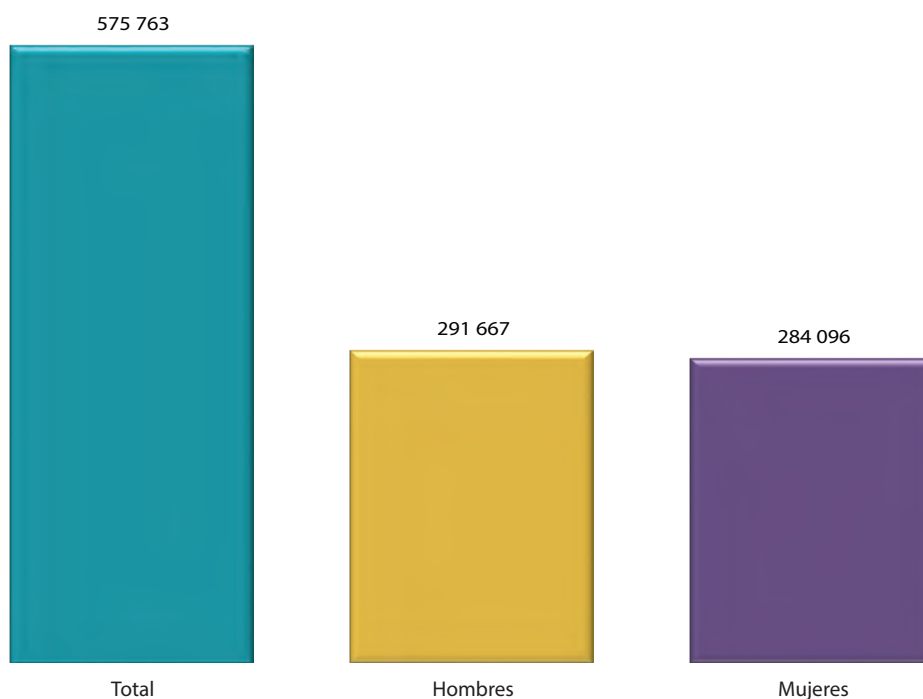
La mayor parte de la población hablante de lengua indígena también habla español, sin embargo aún es considerable el número de personas que solo habla lengua indígena, a quienes se les conoce como monolingües de habla indígena. Esta condición puede limitar su interacción con otras personas fuera de su comunidad e incluso su propio desarrollo.

En el año 2000, el porcentaje de personas de 5 años y más hablantes de lengua indígena que no hablan español fue de 8.7%, este porcentaje tiende a disminuir: al pasar de 7.5 en 2010 a 4.6% en 2015. En contraste, la proporción de hablantes de lengua indígena que también hablan español, se ha incrementado.



Población de 3 años y más hablante de lengua indígena

Población de 3 años y más hablante de lengua indígena según sexo



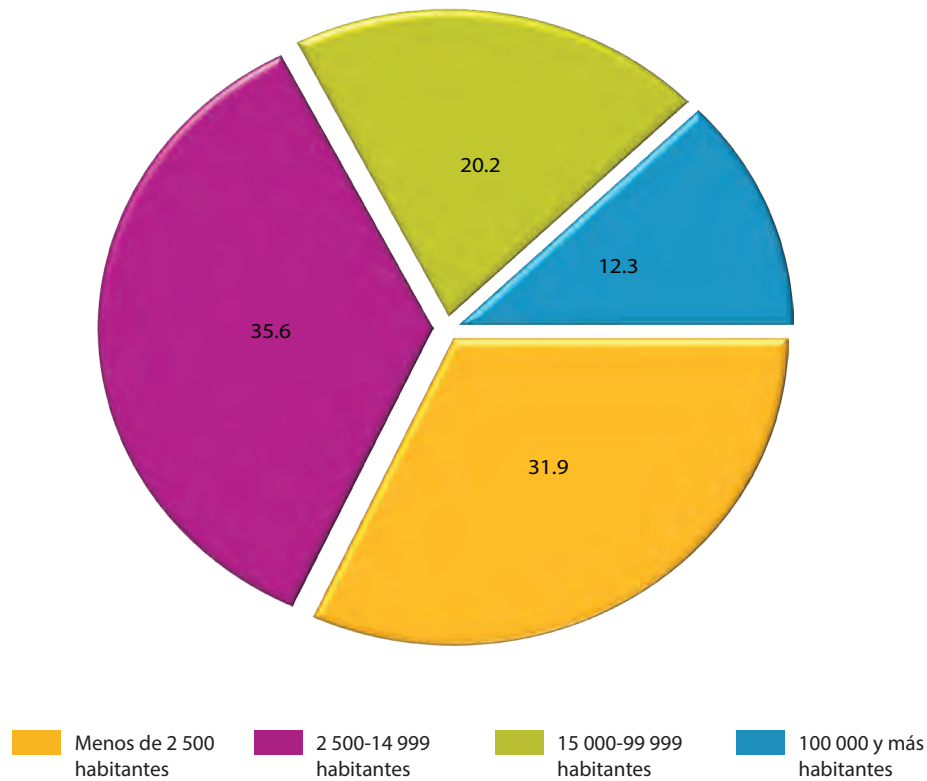
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En la Encuesta Intercensal, la información sobre los hablantes de lengua indígena se captó para la población de 3 años y más, pues se considera que a partir de esa edad los niños son capaces de comunicarse verbalmente.

Debido a este enfoque, los resultados permiten estimar 575.8 mil personas de 3 años y más hablantes de lengua indígena, de las cuales 291.7 mil son hombres y 284.1 mil mujeres.



Distribución porcentual de la población de 3 años y más hablante de lengua indígena según tamaño de localidad



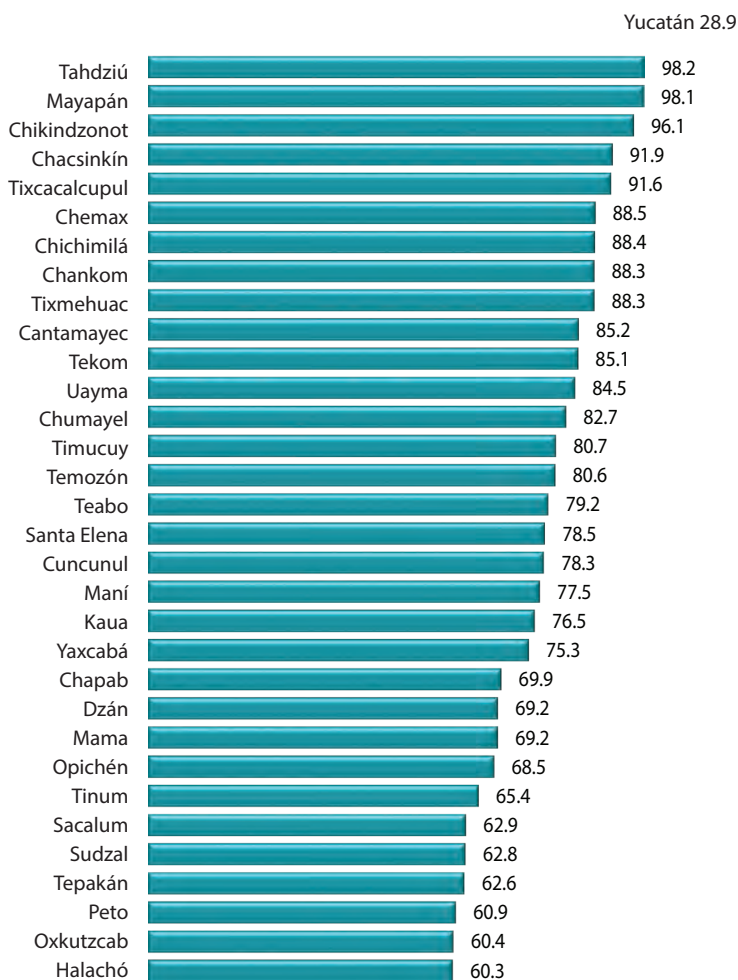
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

De cada 100 hablantes de lengua indígena, 36 residen en áreas de 2 500 a 14 999 habitantes, 33 en localidades de 15 000 y más habitantes y 32 en áreas menores de 2 500 habitantes. Esta situación puede explicarse por

la permanencia de los indígenas en sus comunidades de origen, la migración y el crecimiento de población en las localidades con hablantes de lengua indígena.



Municipios con mayor porcentaje de población de 3 años y más hablante de lengua indígena



Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Las proporciones más altas de hablantes de lengua indígena de 3 años y más corresponden a los municipios de Tahdziú, Mayapán, Chikindzonot y Chacsinkín, donde prácticamente toda su población habla lengua

indígena. De los municipios de la entidad, 74 registran porcentajes por arriba del valor estatal (28.9%) y 32 se encuentran por debajo.



Distribución porcentual de la población de 3 años y más hablante de lengua indígena según principales lenguas



Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

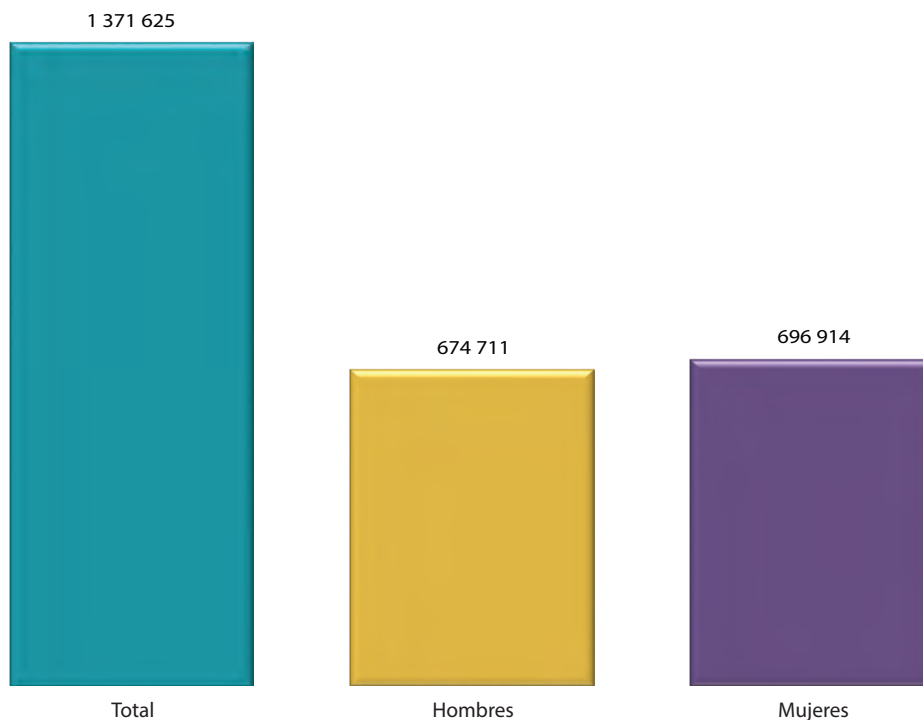
En la Encuesta Intercensal a la población de 3 años y más hablante de lengua indígena, se le preguntó por la lengua que habla. En Yucatán, prácticamente

todos los hablantes de lengua indígena hablan maya (98.1%). Los hablantes de ch'ol, tsotsil, tseltal, entre otras lenguas, son poco representativos.



3.2 Autoadscripción indígena

Población que se considera indígena según sexo



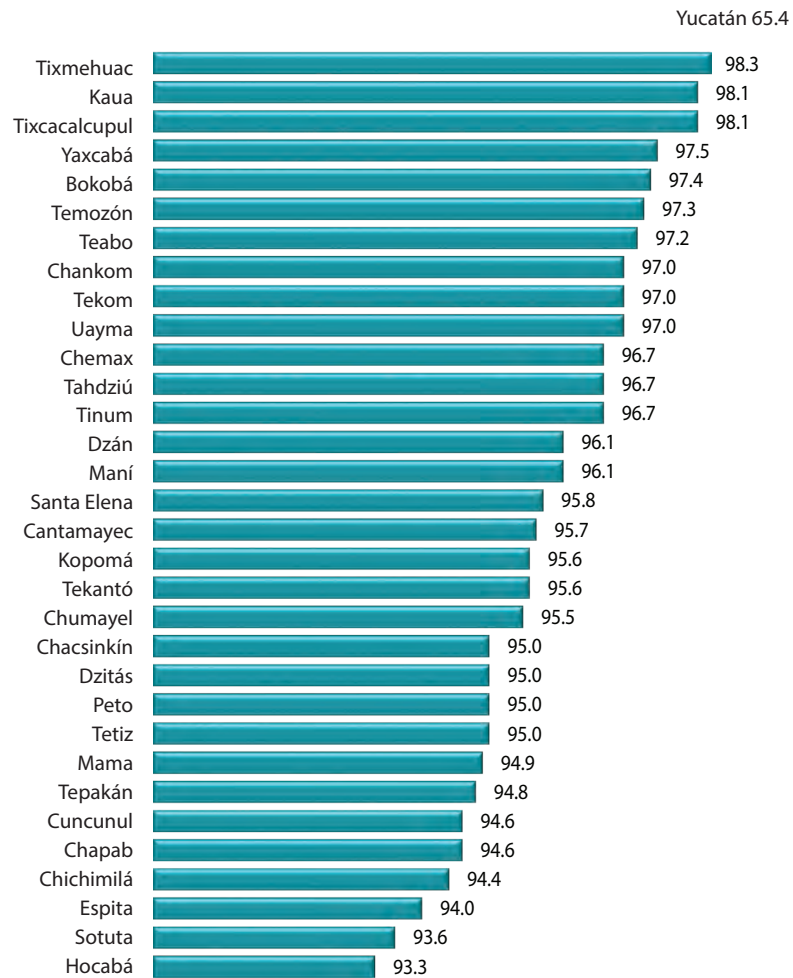
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En la Encuesta Intercensal, además de la condición de hablante de lengua indígena, se captó la pertenencia indígena, a partir de si la persona se considera como tal, independientemente de si habla o no una lengua indígena. Los resultados permiten estimar 1.4 millones de personas que se autorreconocen indígenas, las

cuales representan 65.4% de la población del estado y superan a la población hablante de lengua indígena. Por sexo, el número de mujeres que se considera indígena (696.9 mil) es mayor que el de hombres (674.7 mil).



Municipios con mayor porcentaje de población que se considera indígena



Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En Yucatán de cada 100 habitantes, 65 se consideran indígenas. Los municipios donde casi toda la población se autoadscribe indígena, principalmente son Tixmehuac, Kaua, Tixcacalcupul, Yaxcabá y Bokobá.

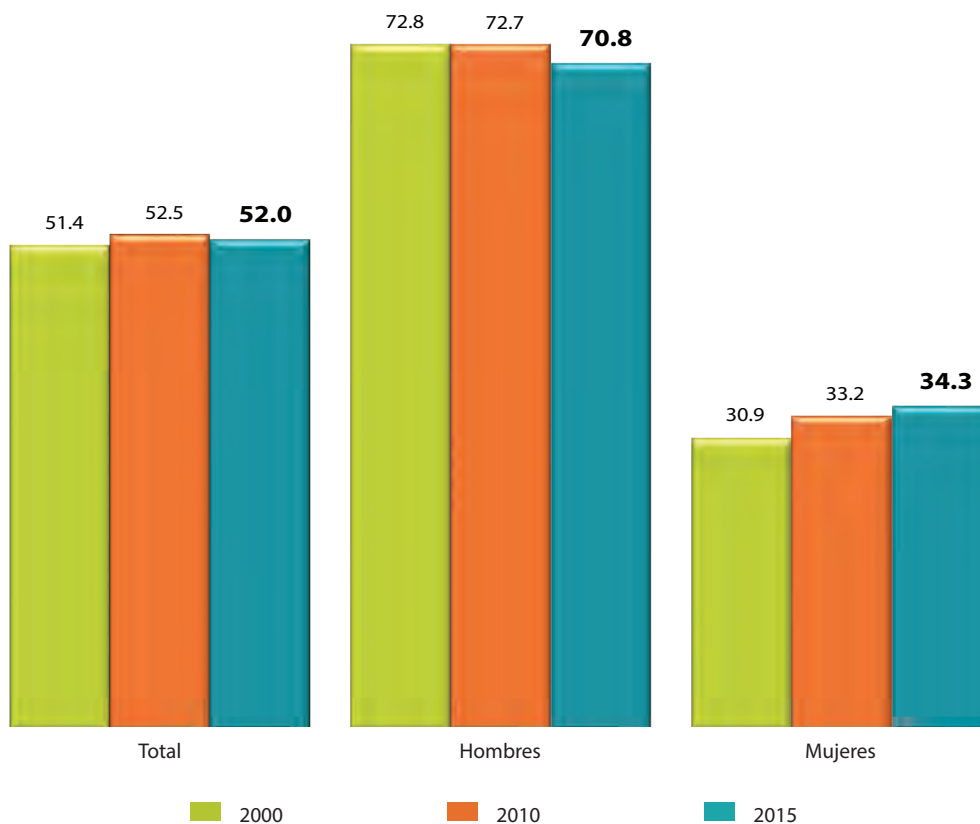
En todo el territorio estatal existe población que se reconoce indígena, en 92 municipios la proporción de esta población es mayor a la estatal y en 14 es menor.



4. Características económicas

4.1 Ocupación y empleo

Tasa de participación económica de la población de 12 años y más por sexo, 2000, 2010 y 2015



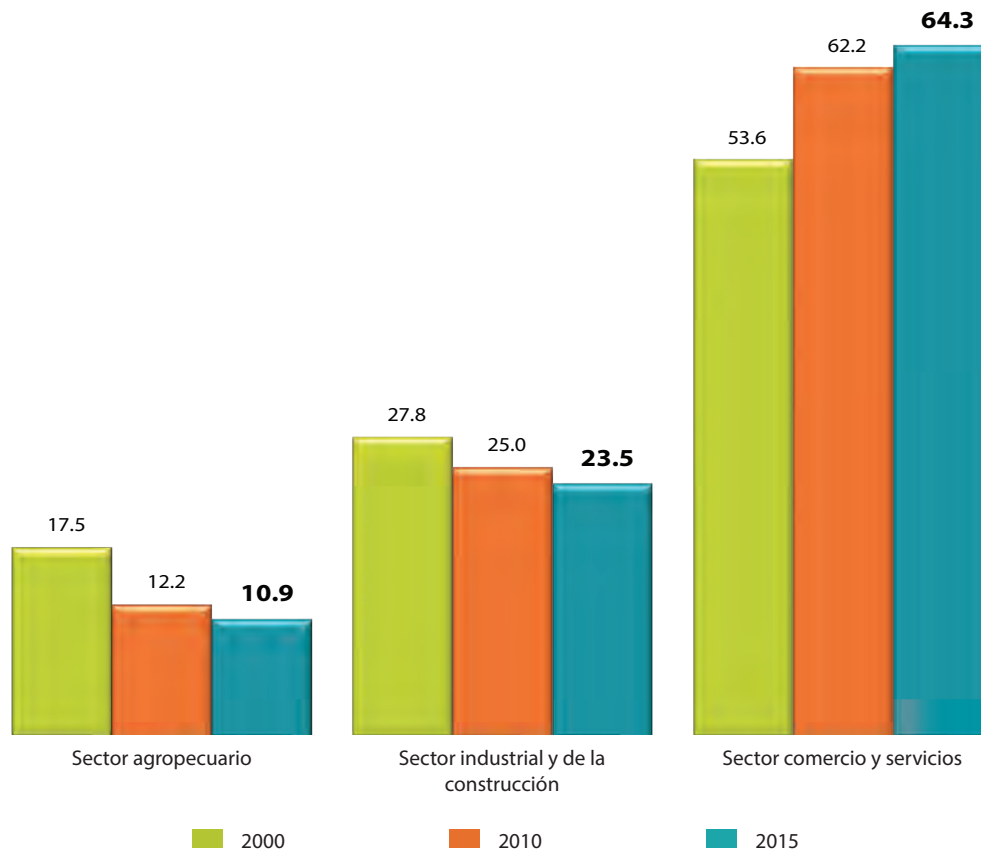
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

La Encuesta Intercensal incluyó el tema del empleo para mantener actualizada la información que dé cuenta de las transformaciones de la oferta laboral, explicar los componentes del mercado de trabajo y las modificaciones que se dan en la actividad productiva del país, además de conocer la estructura de la población económicamente activa a diferentes niveles de desagregación geográfica. La tasa de participación económica de la población de 12 años

y más entre 2000 y 2015, permite señalar que la oferta de trabajo ha tenido un incremento, al pasar de 51.4 a 52 por ciento. En el último quinquenio de 2010 a 2015 el comportamiento del indicador presenta una disminución de casi dos puntos porcentuales para los hombres; mientras que para las mujeres incrementó 1.1 punto porcentual, sin embargo es indiscutible la menor participación de ellas en el mercado laboral.



Distribución porcentual de la población de 12 años y más ocupada según sector de actividad económica, 2000, 2010 y 2015



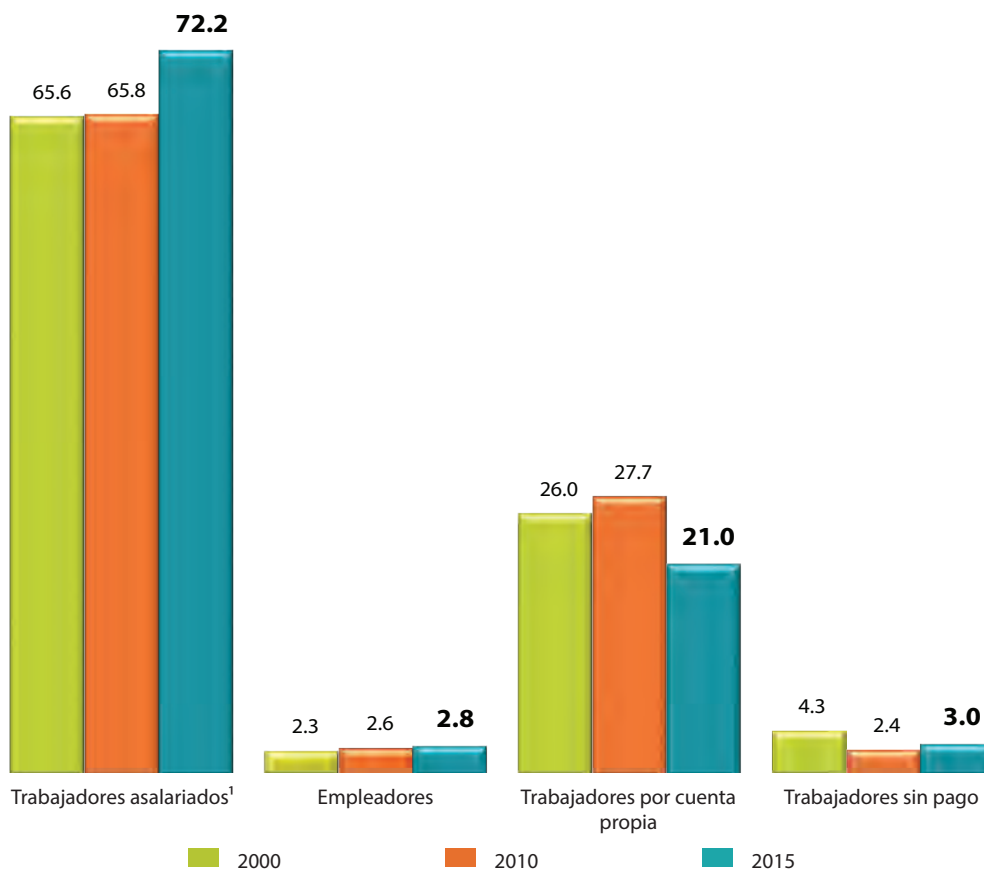
Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

En el periodo de 2000 a 2015 continúa el crecimiento del sector terciario de la economía, pues la población ocupada en el comercio y los servicios pasó de 53.6% en 2000 a 64.3% en 2015.

La mayor reducción se produce en el sector agropecuario al pasar de 17.5 a 10.9% en el periodo de referencia; mientras, la población ubicada en el sector secundario, cae de 27.8 a 23.5 por ciento.



Distribución porcentual de la población de 12 años y más ocupada según posición en el trabajo, 2000, 2010 y 2015



Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.

¹ Comprende empleados, obreros, jornaleros, peones o ayudantes con pago.

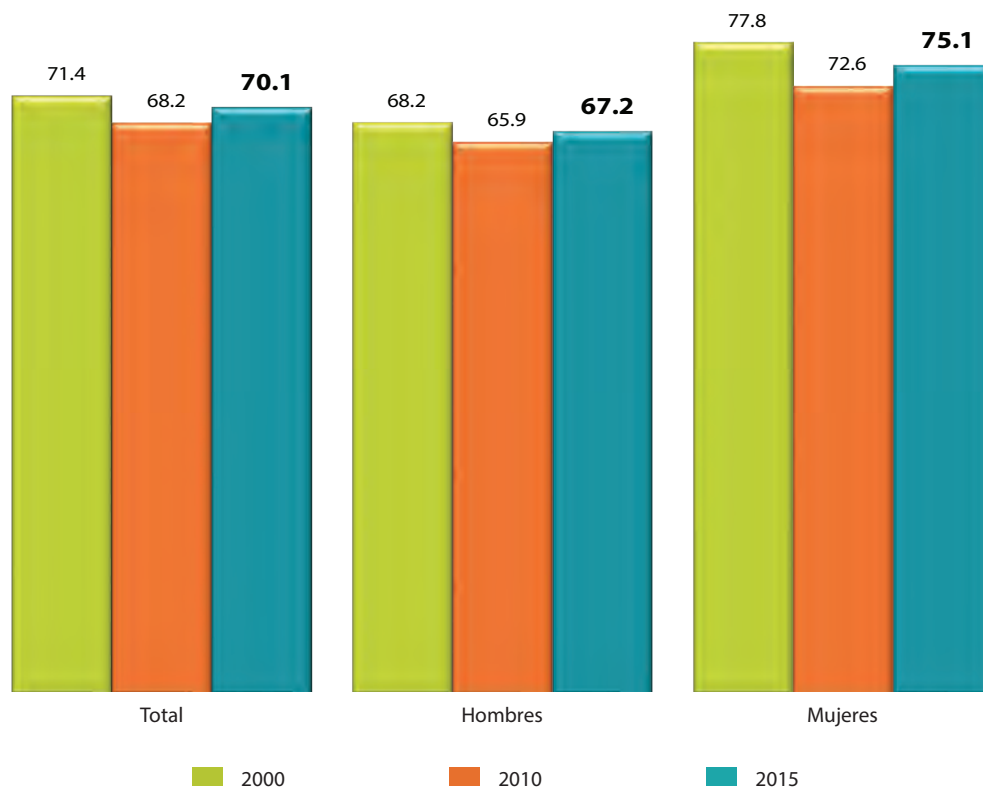
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

La categoría laboral observada a través de la posición en el trabajo, trata de identificar la situación de la población ocupada en la unidad económica donde trabaja. En este sentido, se puede señalar que en los últimos 15 años de 2000 a 2015, el perfil de los trabajadores de acuerdo a su posición, registra un cambio significativo en la participación de la población asalariada y en los trabajadores por cuenta propia.

Las cifras 2015 indican, que menos de tres cuartas partes de la población ocupada son trabajadores asalariados, con un incremento de más de 6.6 puntos porcentuales entre 2000 y 2015. Por otra parte, se tiene una caída en el porcentaje de trabajadores por cuenta propia de cinco puntos porcentuales en los 15 años de referencia.



Porcentaje de población de 12 años y más asalariada que recibe prestaciones laborales por sexo, 2000, 2010 y 2015



Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

Un tema que permanece en la Encuesta Intercensal es el que hace referencia a las prestaciones laborales con las que cuentan los trabajadores, pues es a partir de esta información que se puede conocer en qué medida los trabajadores asalariados reciben como parte de la seguridad social, beneficios adicionales a sus salarios.

Un análisis detallado de esta información del periodo 2000-2015, muestra que la caída en los porcentajes de

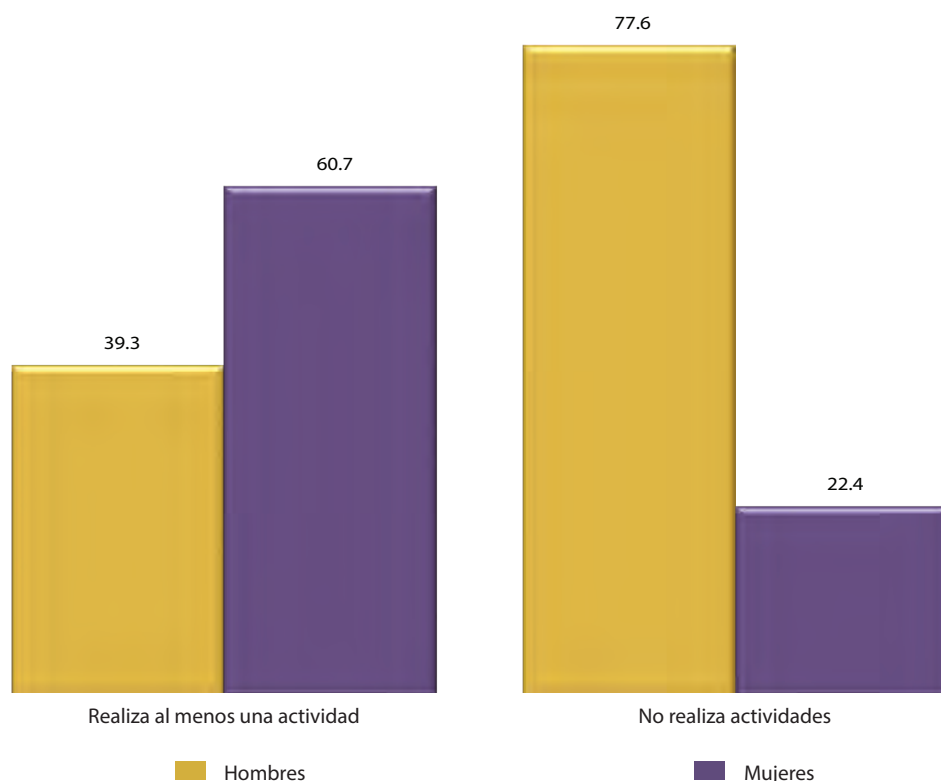
la población que cuenta con prestaciones laborales, que se produce entre los años 2000 y 2010, tiende a revertirse en el quinquenio más reciente de 2010 a 2015.

Esta tendencia se observa tanto en las mujeres como en los hombres y son éstos, los que en menor porcentaje cuentan con este tipo de prestaciones.



4.2 Trabajo no remunerado

Distribución porcentual de la población de 12 años y más según condición de actividad no remunerada y sexo



Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

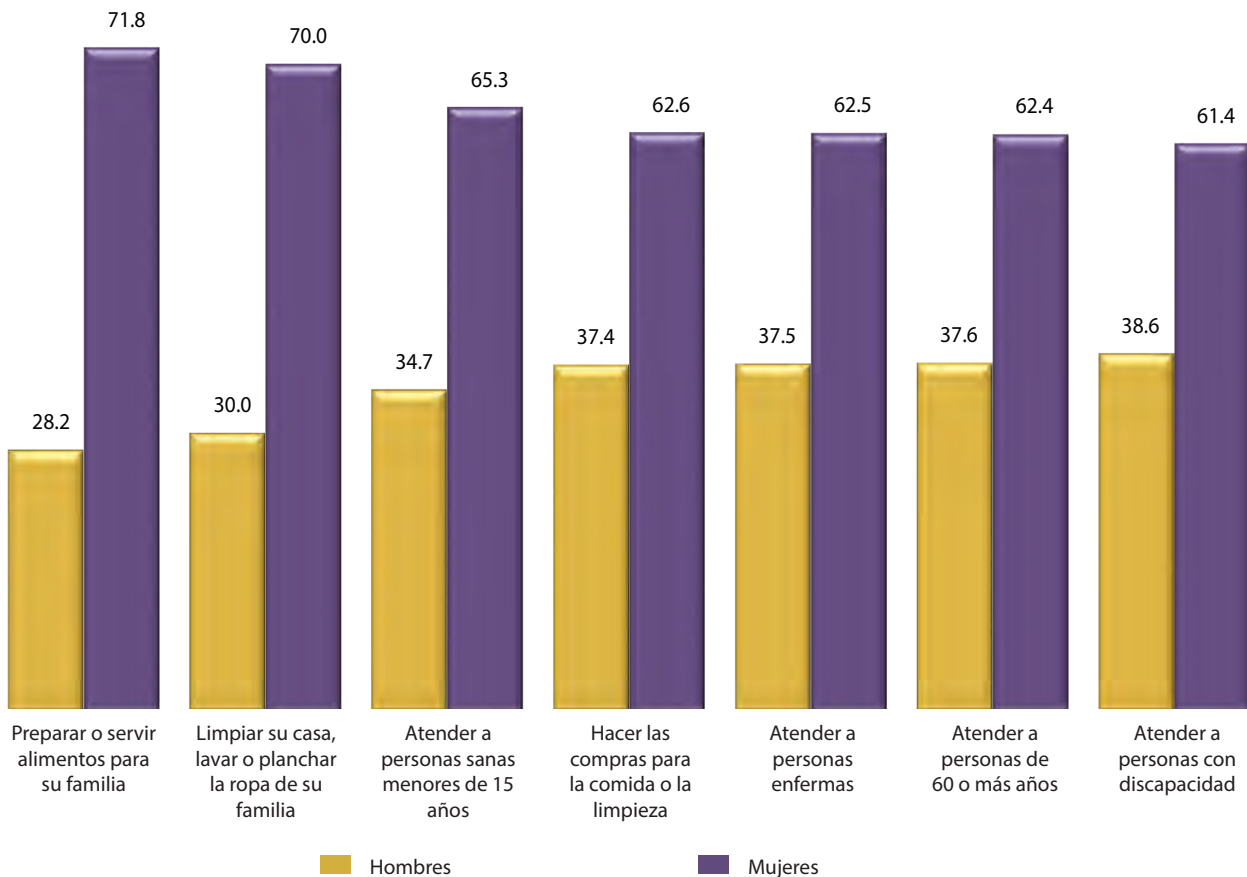
El trabajo no remunerado hace referencia a las actividades cotidianas que se realizan para beneficio propio o de algún miembro de la familia o de cualquier otra persona, sin recibir una compensación monetaria.

Las actividades se refieren a cuidados de enfermos, adultos mayores, menores de 15 años, personas con discapacidad, entre otras; así como a la preparación de alimentos, lavar, planchar la ropa de la familia y hacer compras para los alimentos y la limpieza de la vivienda.

La importancia del tema sobre el trabajo no remunerado es que forma parte fundamental de la vida económica de una sociedad, es por eso que la Encuesta Intercensal cuantifica las actividades habituales que llevan a cabo las personas de 12 años y más sin recibir una retribución. Actualmente en 2015, la carga de los cuidados y actividades no remuneradas recae principalmente en la población femenina pues de cada 100 personas que dedican tiempo a estas tareas, 61 son mujeres.



Distribución porcentual de la población de 12 años y más que realiza trabajo no remunerado según tipo de actividad y sexo



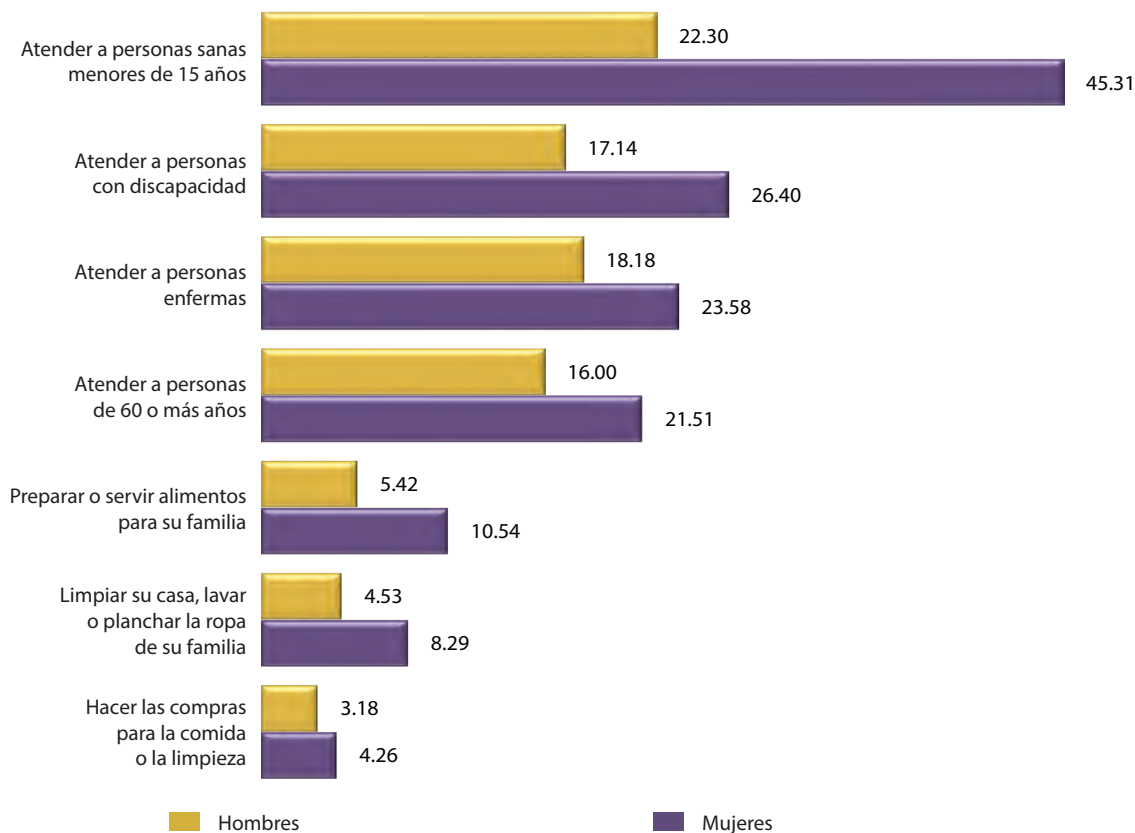
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Las tareas cotidianas que realizan hombres y mujeres como parte del trabajo no remunerado, van desde la preparación de alimentos hasta la prestación de cuidados a terceros, cuyos principales destinatarios son niños(as) sanos menores de 15 años, personas mayores, enfermos o personas con discapacidad que requieren atención; pero también comprende aquellas labores que corresponden al aseo de la vivienda.

En 2015, al considerar cada una de las actividades no remuneradas, son las mujeres quienes realizan en mayor porcentaje este tipo de actividades en comparación con los hombres. Destaca que de cada 100 personas que preparan o sirven alimentos para su familia, 72 son mujeres quienes hacen estas tareas y 28 son hombres; mientras que de cada 100 personas que atienden a personas de 60 o más años 62 son mujeres y 38 son hombres.



Promedio de horas a la semana que dedica la población de 12 años y más a realizar trabajo no remunerado por tipo de actividad y sexo



Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

El indicador esencial asociado al análisis del trabajo no remunerado es el que se refiere al tiempo que le dedican las personas al cuidado de niños, adultos, enfermos y a las actividades domésticas. En la Encuesta Intercensal esta información se capta para la población de 12 años y más y se calcula el promedio de horas a la semana que dedica la población a dichas tareas.

Del total de las personas que llevan a cabo tareas sin retribución, las mujeres tienen una carga de

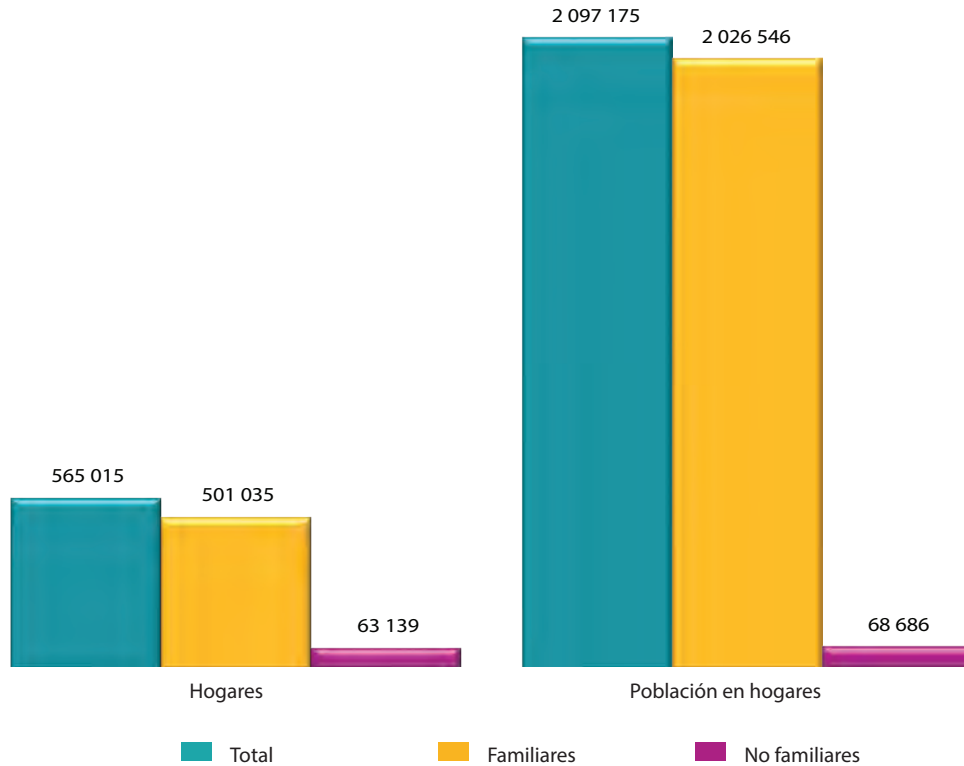
trabajo superior a la de los hombres. Sobresale el trabajo de las mujeres al cuidado de personas sanas menores de 15 años de edad al cual le dedican más de 45 horas a la semana y le sigue en importancia el cuidado de personas con discapacidad y la atención de enfermos. Es además importante el cuidado de los mayores al que las mujeres le dedican casi 22 horas a la semana. Esta información confirma la relevancia del trabajo no remunerado que realizan las mujeres para el funcionamiento de la familia y la sociedad.



5. Características de los hogares

5.1 Hogares

Hogares y su población según tipo



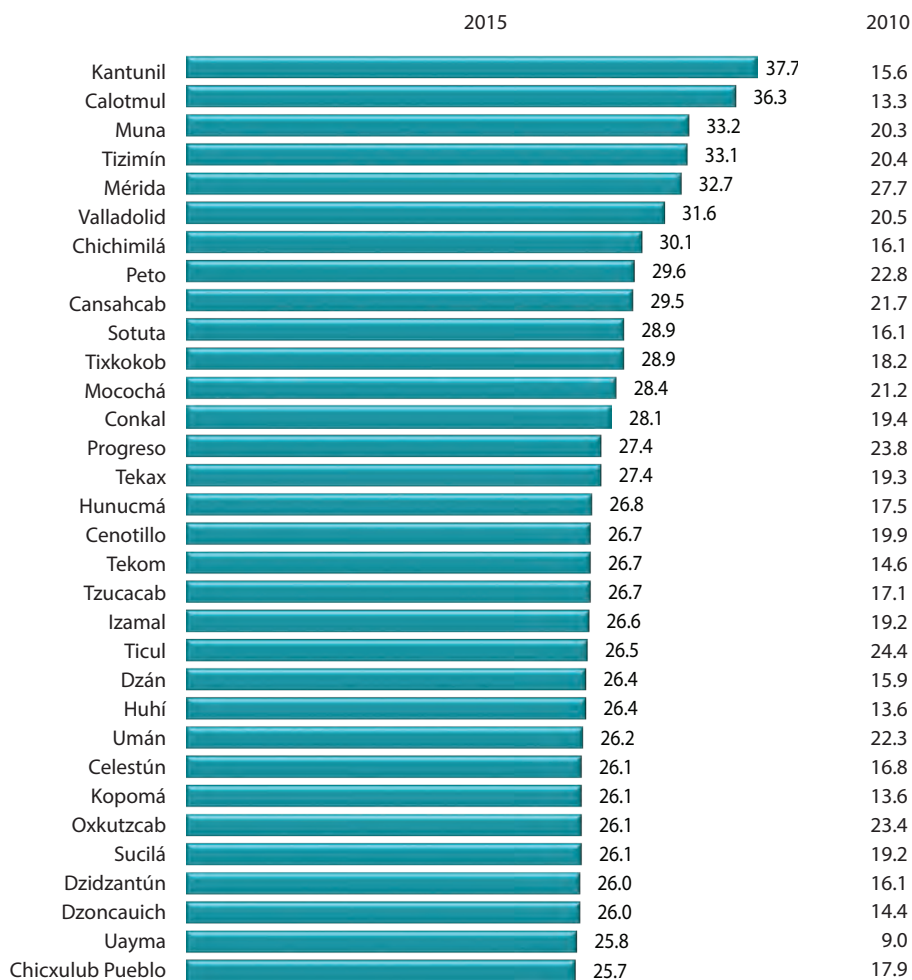
Nota: no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En la Encuesta Intercensal, el hogar se refiere a la unidad formada por una o más personas, unidas o no por lazos de parentesco, que residen habitualmente en la misma vivienda. En Yucatán existen 565 mil hogares. De acuerdo con la relación de parentesco de los miembros del hogar con el jefe del mismo, se diferencian dos tipos de arreglos: los familiares, compuestos por la jefa (o jefe) del hogar y al menos

una persona emparentada con ella (o él). Los hogares de este tipo ascienden a 501 mil y están integrados por 2.0 millones de personas; los hogares de tipo no familiar, formados por la jefa (o jefe) y al menos una persona que no tiene parentesco con ella (o él), o por una persona que vive sola, son 63.1 mil y los forman 68.7 mil personas.



Municipios con mayor porcentaje de hogares con jefatura femenina, 2010 y 2015



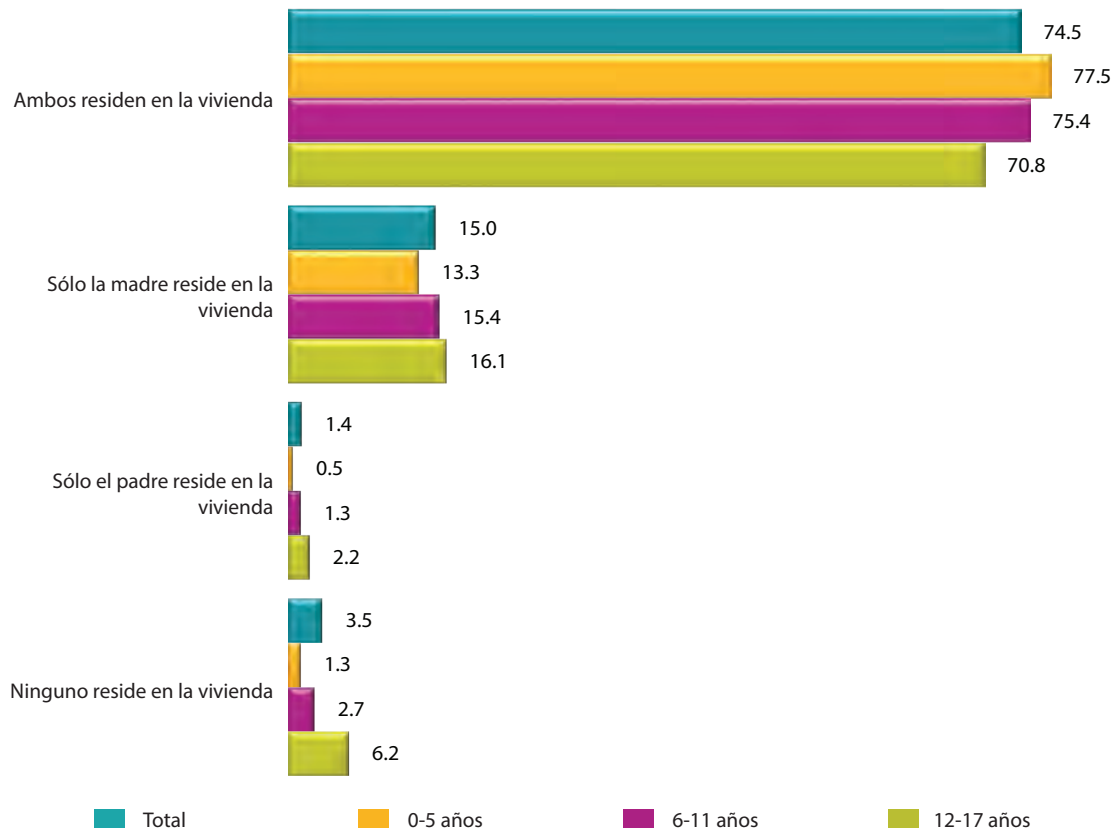
Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

En el año 2015, en el estado de Yucatán los hogares ascienden a 565 mil; 403.5 son encabezados por un hombre y 161.5 mil por una mujer; es decir, uno de cada tres hogares, es dirigido por una mujer. En el año

2010 la proporción de estos hogares fue de 22.4% y para 2015 se incrementó en casi todos los municipios. Los valores mayores corresponden a Kantunil, 37.7, Calotmul, 36.3 y Muna, 33.2 por ciento.



Distribución porcentual de la población menor de 18 años en hogares por grupos de edad según condición de presencia de los padres



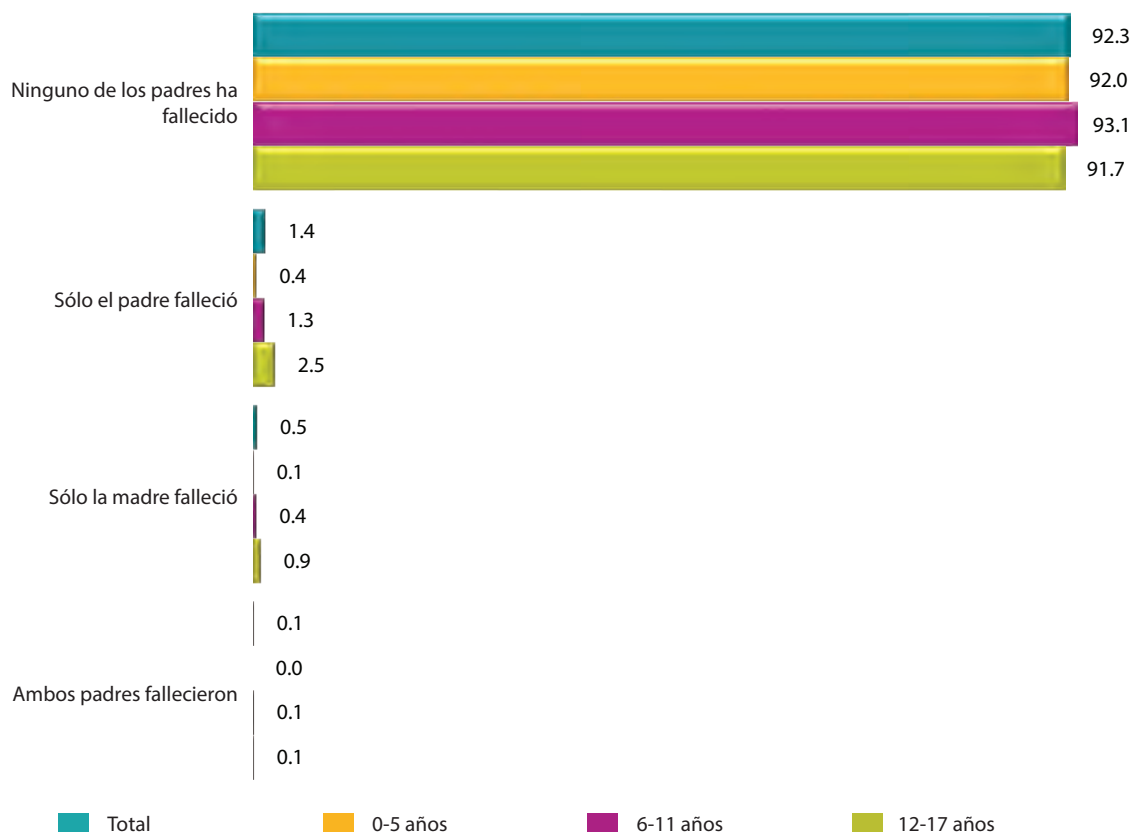
Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
 Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En virtud del predominio de los hogares familiares, la mayoría de la población infantil (menor de 18 años), forma parte de una familia con sus padres. El 74.5% de esta población vive en hogares en donde la madre y el padre están presentes. Sin embargo, algunos niños no viven con el padre o la madre o viven sin uno de ellos (as), estas situaciones pueden indicar abandono y en consecuencia vulnerabilidad.

De la población infantil que forma parte de un hogar 15.0% vive únicamente con la madre, los que viven solo con el padre representan 1.4% y los que viven sin padre ni madre, 3.5 por ciento. Destaca que conforme los niños son de mayor edad, es más alto el porcentaje de los que no viven con la madre ni el padre y menor el porcentaje de los que viven con ambos padres.



Distribución porcentual de la población menor de 18 años en hogares por grupos de edad según condición de sobrevivencia de los padres



Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

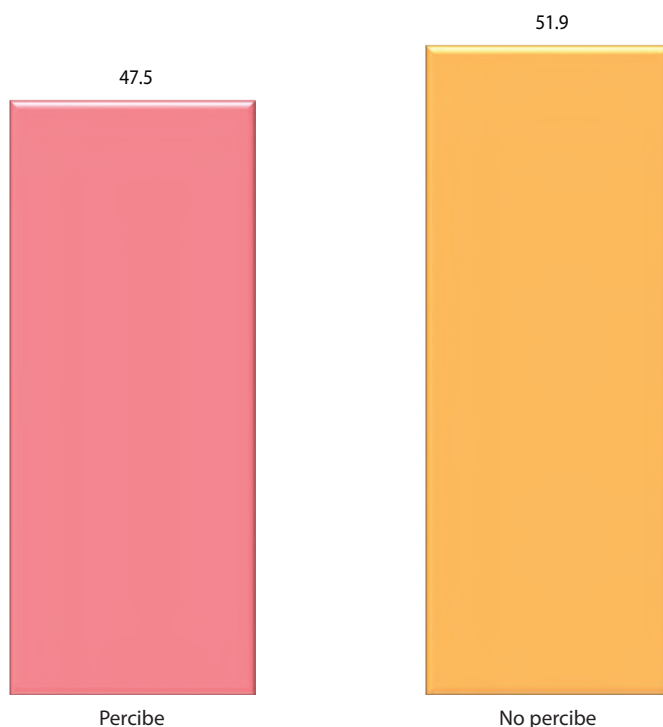
Con la intención de tener una primera aproximación a las dimensiones de la orfandad de la población infantil de nuestro país, en la Encuesta Intercensal se indagó la sobrevivencia del padre o la madre de los integrantes de los hogares, con ello se identifica a las personas que ya no cuentan con alguno o ambos padres por fallecimiento. La Organización de las Naciones Unidas estipula que un huérfano es un niño cuyo padre,

madre o ambos progenitores han fallecido. En la entidad, de los menores de 18 años, 2% son huérfanos: 1.4 de padre, 0.5 de madre y 0.1% de padre y madre. Cabe destacar que los niños menores de 6 años de edad, presentan en menor proporción la condición de huérfanos, en comparación con los de 6 a 11 años y de manera mucho más marcada con respecto a los de 12 a 17 años.



5.2 Ingresos monetarios diferentes al trabajo

Distribución porcentual de los hogares según condición de percepción de ingresos monetarios diferentes al trabajo



Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.

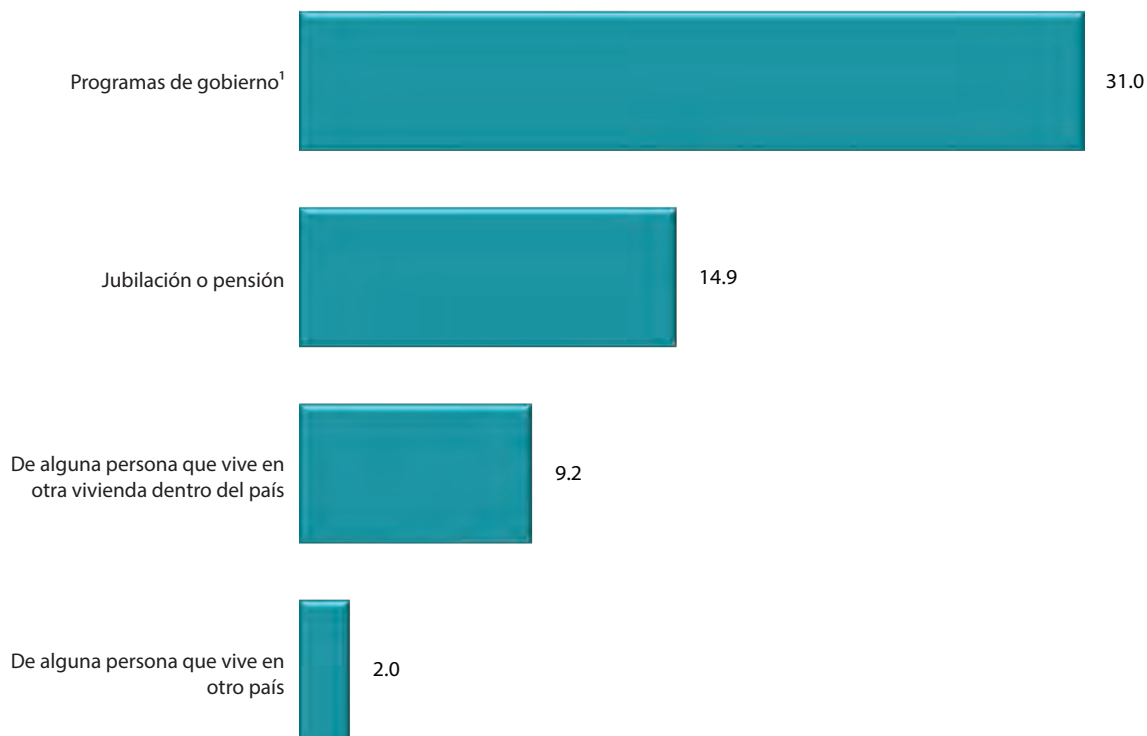
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

La Encuesta Intercensal captó por primera vez información de los hogares en donde al menos uno de sus integrantes recibe dinero de personas que viven en otro país, de alguien que reside en otra vivienda, de programas sociales como el de Adultos Mayores, de

Apoyo Alimentario, proveniente de becas escolares y por jubilación o pensión. Actualmente de cada 100 hogares de Yucatán en 47 al menos una persona de la misma se benefició con algún tipo de percepción económica diferente al trabajo.



Porcentaje de hogares según fuente de ingreso monetario diferente al trabajo



Nota: un hogar puede percibir ingresos diferentes al trabajo de más de una fuente.

¹ Considera programas sociales del gobierno federal o estatal como: Prospera, Oportunidades, Adultos Mayores y PROCAMPO, entre otros.

Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En 2015, de los hogares con ingreso monetario diferente al trabajo, corresponde principalmente a programas sociales de gobierno como: Prospera, Oportunidades y el de Adultos Mayores, entre otros. La jubilación o pensión es la segunda fuente de percepción de dinero en los hogares con 14.9 por ciento; seguida de la

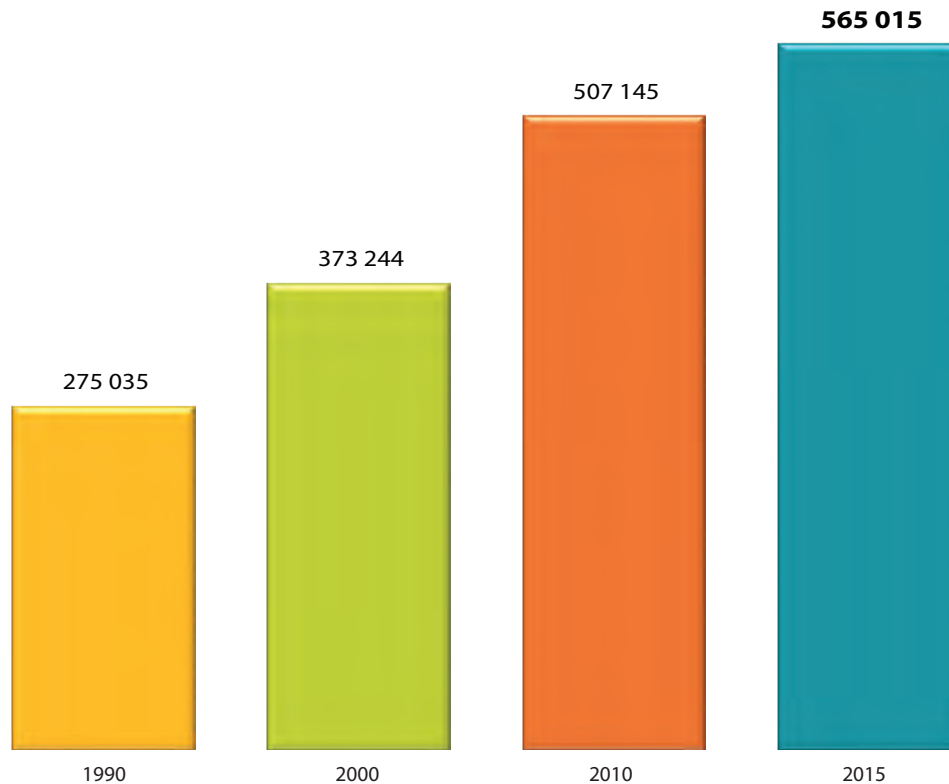
contribución económica que aportan las personas que residen en otra vivienda pero dentro del país con 9.2%, en menor proporción y no por ello menos importante, es el ingreso monetario que llega a los hogares a través de las remesas, es decir de las personas que residen en otro país con dos por ciento.



6. Características de la vivienda

6.1 Vivienda

Número de viviendas particulares habitadas, 1990, 2000, 2010 y 2015



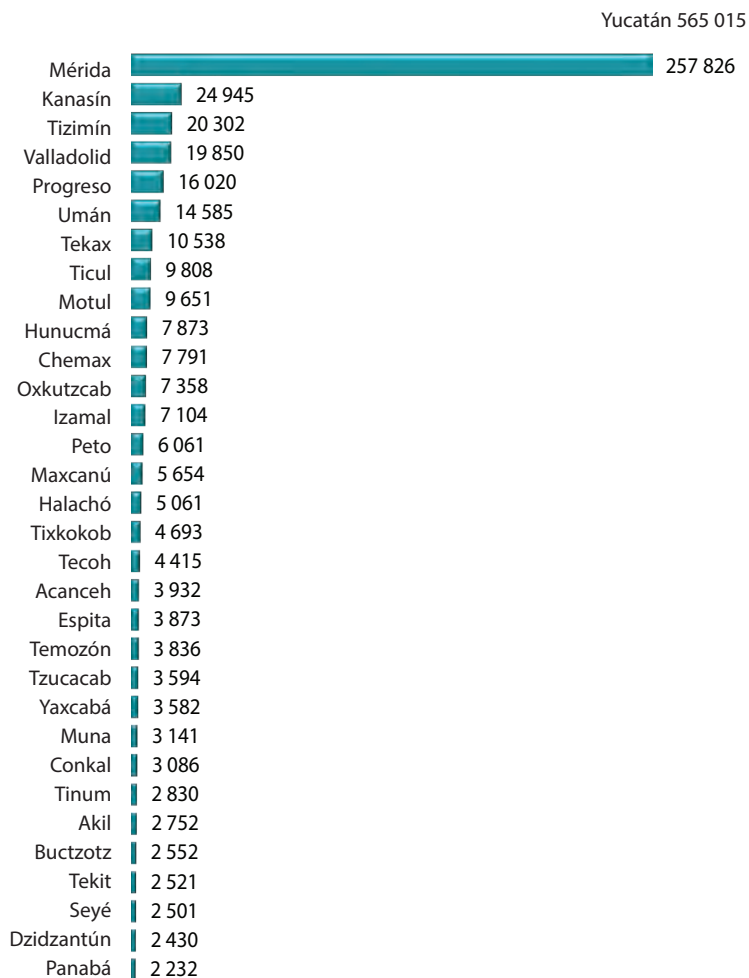
Fuente: INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda 1990; XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

Las viviendas particulares habitadas son las unidades de habitación predominantes en Yucatán, en ellas reside casi toda la población de la entidad. Dada su universalidad, la información respectiva alude a la “vivienda”, además de brindar insumos básicos para el estudio de las condiciones de vida de sus ocupantes. Los resultados de la Encuesta Intercensal permiten

estimar en poco más de 565 mil el total de viviendas particulares habitadas de la entidad. En términos absolutos, su número aumentó casi 290 mil en el último cuarto de siglo. El mayor incremento ocurrió en la década del 2000 al 2010, con 133.9 mil viviendas. En cambio, en el último decenio de estudio, el aumento ha sido de 57.9 mil viviendas.



Municipios con mayor número de viviendas particulares habitadas



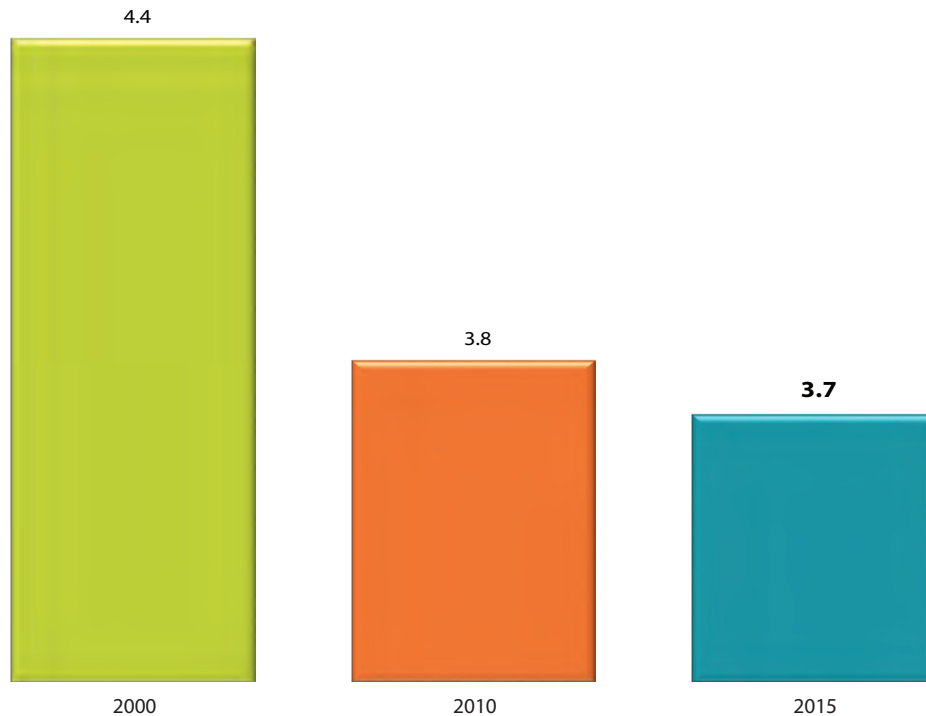
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

El incremento en el número de viviendas particulares habitadas muestra grandes diferencias por municipio. Se estima que en 2015, los municipios con el mayor número de viviendas particulares habitadas son: Mérida (257 826), Kanasín (24 945), Tizimín (20 302) y

Valladolid (19 850); juntos concentran 322 923, que representan 57.2% del total de las viviendas de la entidad. Estas diferencias reflejan las características del crecimiento demográfico en cada municipio en los años recientes y en gran medida están asociadas a la migración.



Promedio de ocupantes por vivienda, 2000, 2010 y 2015



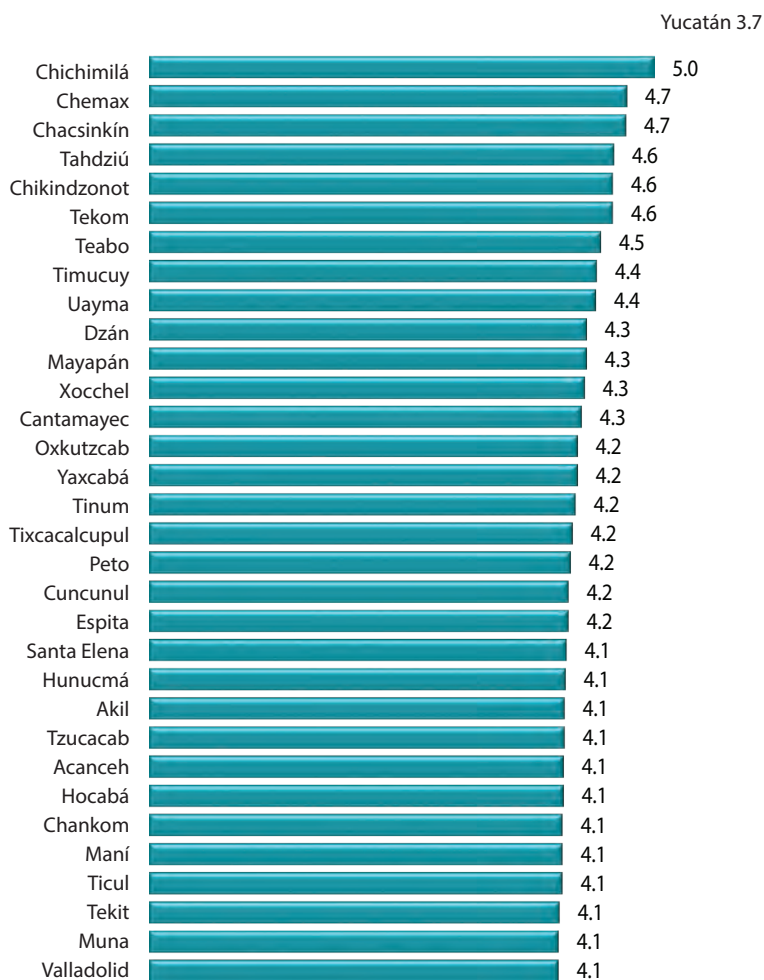
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

El promedio de ocupantes por vivienda es un indicador básico que brinda una aproximación general a la densidad de ocupación en función de la cantidad de personas que la habitan, sin considerar sus dimensiones o espacios. Este indicador presenta diferencias relevantes a lo largo del tiempo.

En Yucatán, durante los últimos tres lustros, el promedio de ocupantes por vivienda muestra un descenso gradual, es decir, que de 4.4 ocupantes en 2000 pasa a 3.7 en 2015. Este hecho es el resultado de la disminución en el tamaño medio de las familias y el significativo crecimiento en el número de viviendas.



Municipios con mayor promedio de ocupantes de vivienda



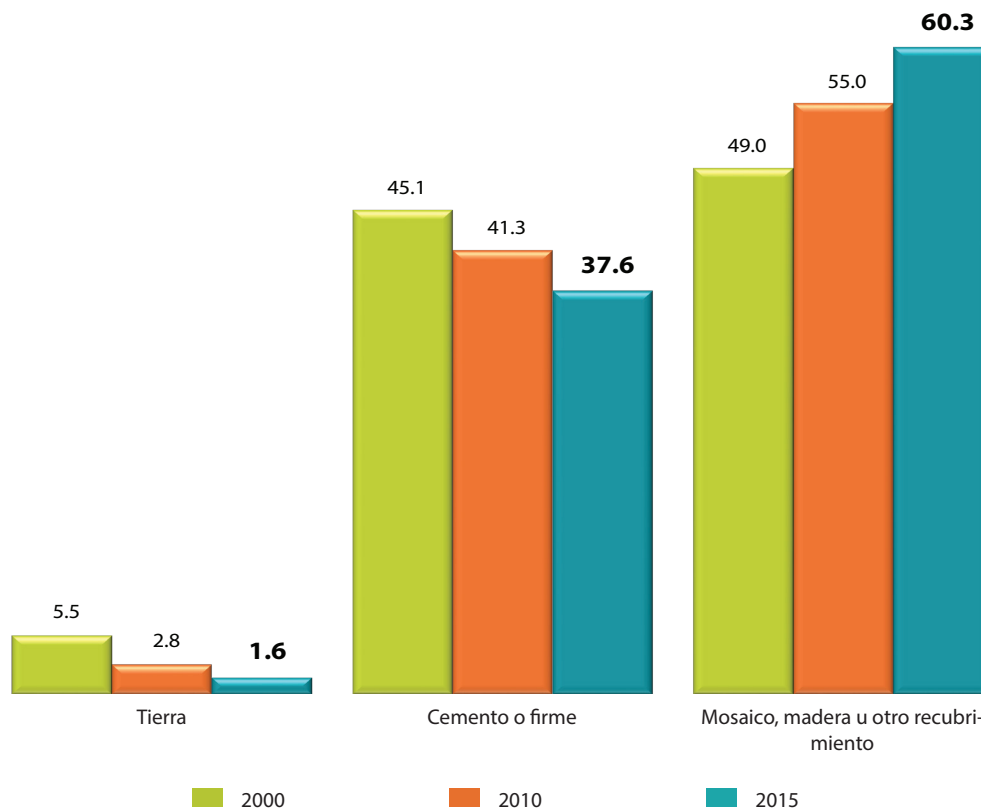
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En Yucatán, el número de ocupantes por cada vivienda particular habitada es de 3.7 en promedio. No obstante, a nivel municipal existen algunas diferencias. El promedio más alto corresponde a Chichimilá, con

5.0; le siguen Chemax y Chacsinkín, con 4.7 ocupantes por cada vivienda, por lo que tienen una persona más respecto al promedio de la entidad.



Distribución porcentual de las viviendas según material predominante en pisos, 2000, 2010 y 2015



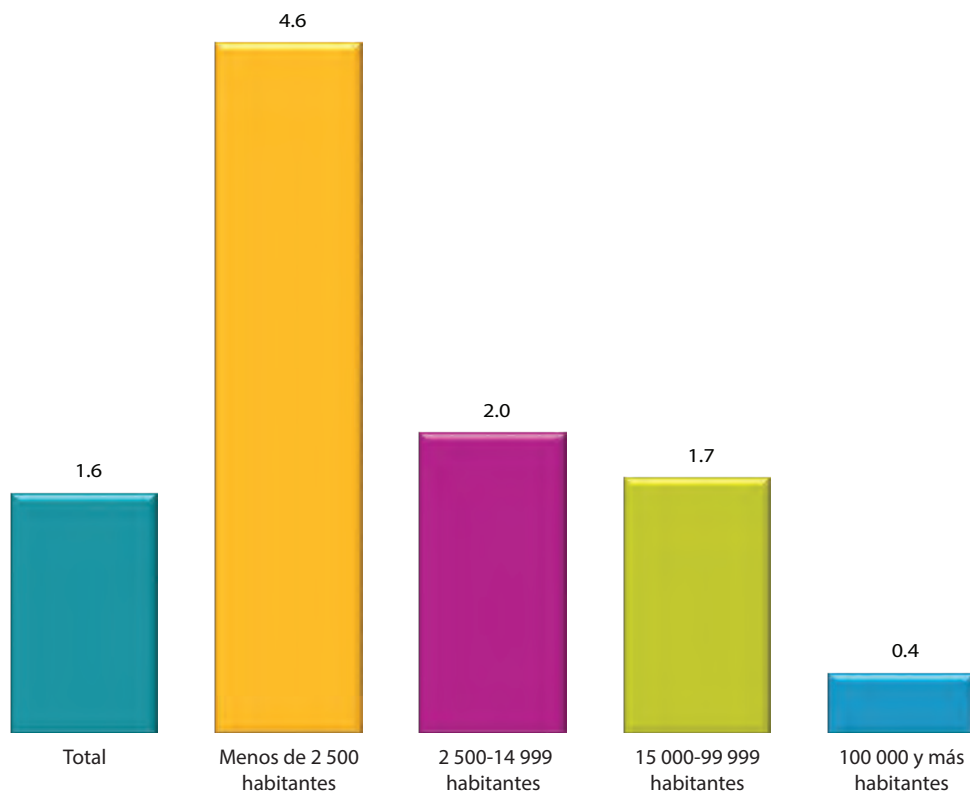
Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

Un objetivo de la Encuesta Intercensal es conocer las diversas características de las viviendas particulares habitadas del estado y dar cuenta de las condiciones de vida de la población. El material en pisos se asocia directamente con condiciones de salud y bienestar, por tanto la inclusión de la pregunta respectiva ha sido una constante en la historia tanto de Censos como de Encuestas. Durante los últimos 15 años, el

porcentaje de viviendas con piso de tierra descendió cuatro puntos porcentuales, lo cual debe reflejarse en una importante mejora en la calidad de vida de sus ocupantes. Asimismo, disminuyó la proporción de viviendas con piso de cemento o firme, mientras que se incrementó en forma notable la proporción de viviendas con pisos de mosaico, madera u otro recubrimiento.



Porcentaje de viviendas con piso de tierra por tamaño de localidad



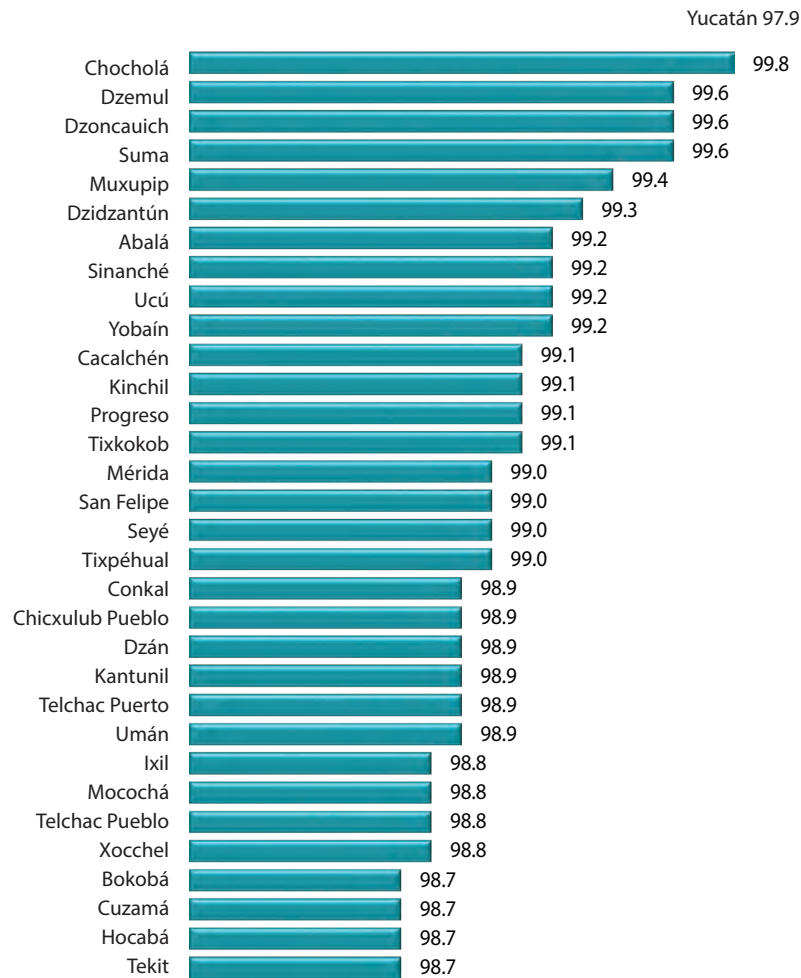
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En Yucatán, durante 2015, según el tamaño de localidad pueden identificarse importantes contrastes en el porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de tierra. En localidades con menos de 2 500 habitantes, 4.6% de las viviendas tienen piso de tierra. Por el contrario, a medida que las localidades tienen más población, la proporción disminuye, hasta llegar a

solo 0.4% en localidades de 100 000 y más habitantes. Lo anterior evidencia que la composición de este elemento básico de la estructura física de las viviendas refleja claramente al proceso de urbanización del país y al predominio de las viviendas con mejores condiciones en localidades urbanas.



Municipios con mayor porcentaje de viviendas con piso diferente de tierra



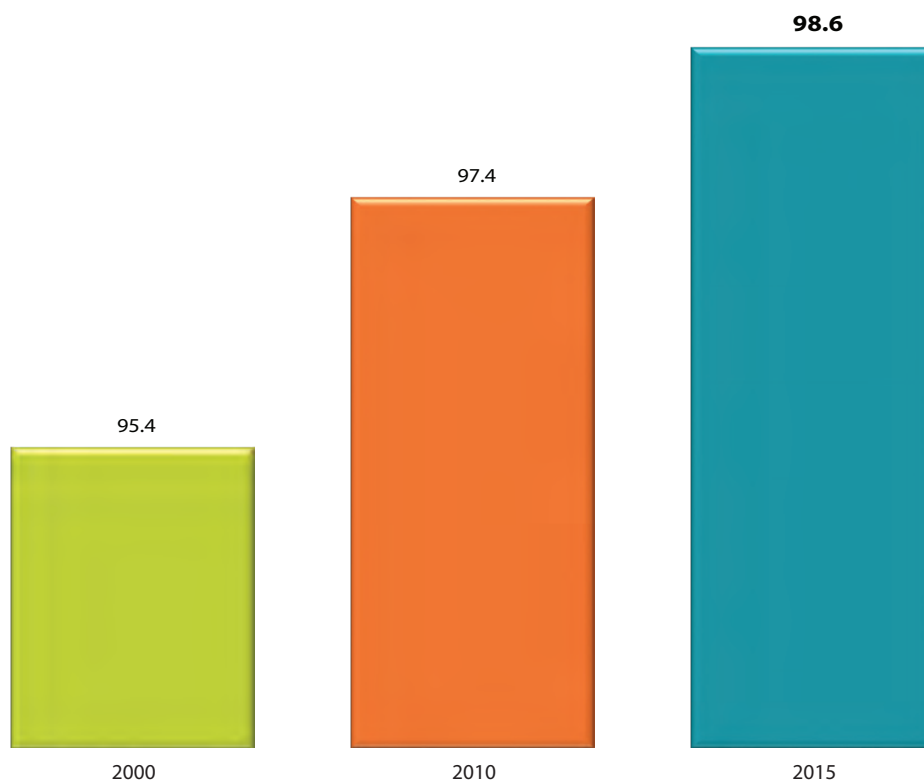
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En Yucatán 37.6% de las viviendas tiene piso de cemento o firme y 60.3% piso de madera, mosaico u otro recubrimiento, lo que en conjunto representa 97.9 puntos porcentuales. Los municipios que destacan por presentar los porcentajes más altos de viviendas

con piso diferente de tierra son Chocholá, con 99.8, Dzemul, Dzoncauich y Suma, 99.6% para cada uno. Cabe señalar que hay 53 municipios con un porcentaje superior al valor estatal.



Porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica, 2000, 2010 y 2015



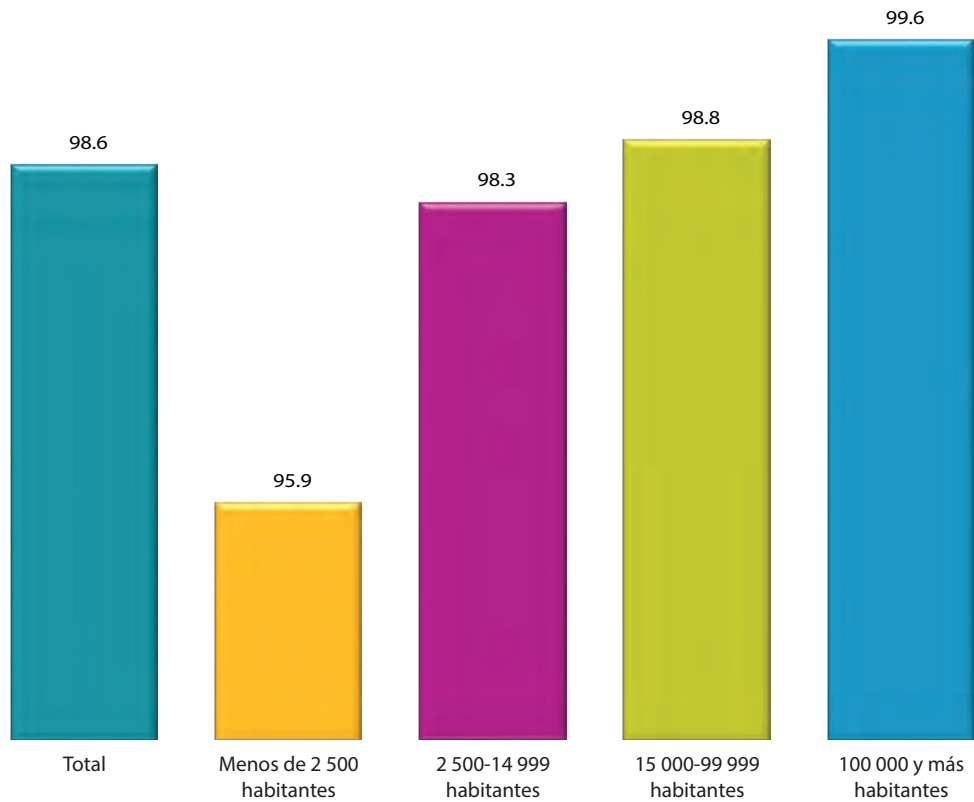
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

De los servicios básicos con que cuentan las viviendas en la entidad, la electricidad presenta los mayores avances desde el año 2000. En Yucatán, la disponibilidad del servicio de energía eléctrica en las viviendas particulares habitadas creció hasta llegar casi a la cobertura total en el 2015.

Entre 2000 y 2010 se incrementó 2 puntos porcentuales, en cambio del 2010 al 2015 alcanzó un punto y es posible suponer que las viviendas que aún no disponen de este servicio probablemente se encuentran en lugares de difícil acceso.



Porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica por tamaño de localidad



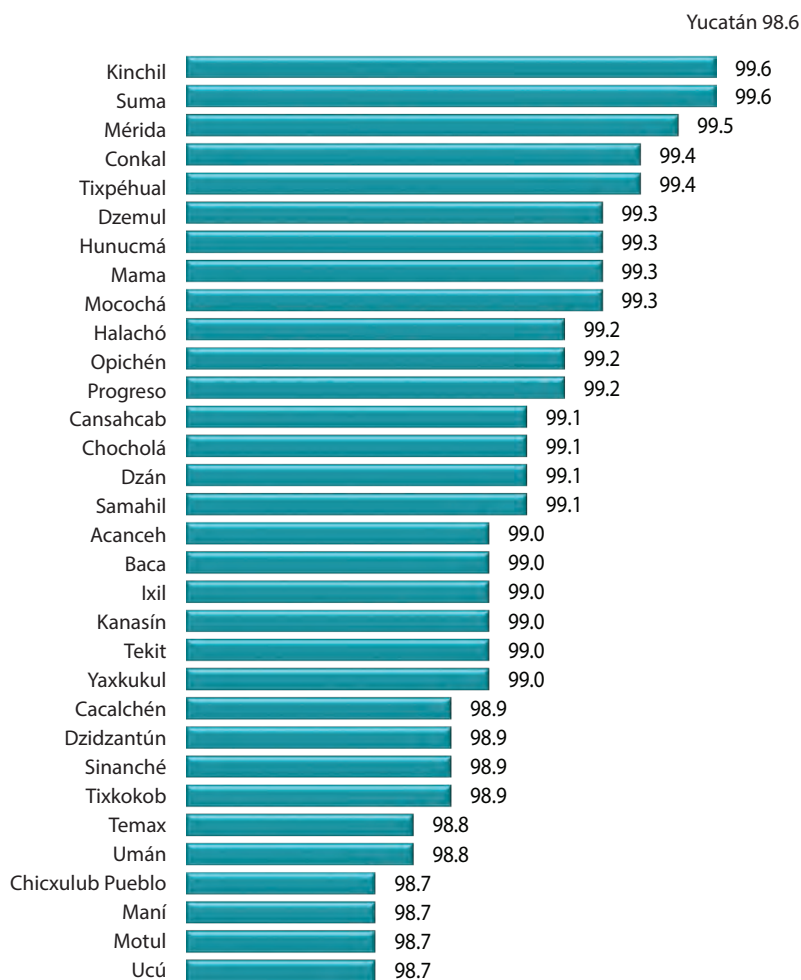
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Tal como ocurre con otros servicios básicos, la accesibilidad de energía eléctrica en la entidad es diferencial por tamaño de la localidad: si bien la proporción de viviendas particulares habitadas que dispone del servicio en aquellas con menos de 2 500 habitantes está próxima a la cobertura

total, hay todavía casi 4% que no cuenta con este servicio y por tanto, representa la menor cobertura entre todos los grupos de localidades. El porcentaje de viviendas con energía eléctrica crece junto con el número de habitantes, hasta llegar a 99.6% en las localidades de 100 000 y más.



Municipios con mayor porcentaje de viviendas que disponen de energía eléctrica



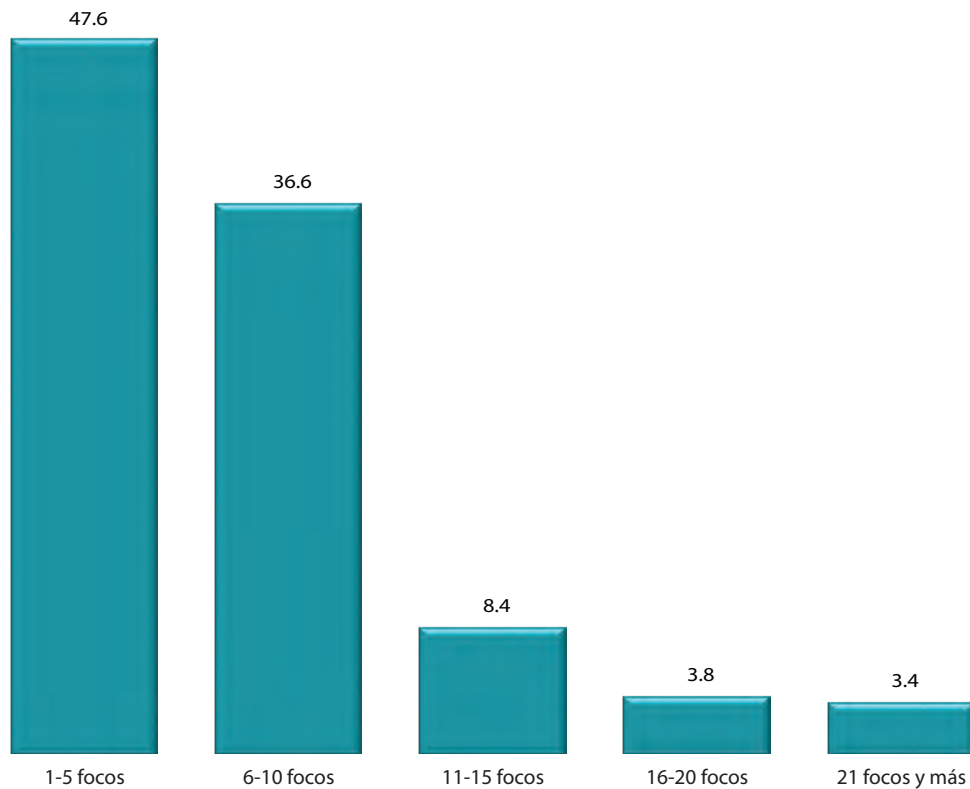
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En Yucatán, 98.6% de las viviendas disponen de energía eléctrica. Kinchil y Suma son los municipios con el mayor porcentaje de viviendas que cuentan

con este servicio, 99.6% cada uno; le siguen Mérida con 99.5, Conkal, y Tixpéhual, presentando la misma cifra (99.4 por ciento).



Distribución porcentual de las viviendas que disponen de energía eléctrica según número de focos en la vivienda



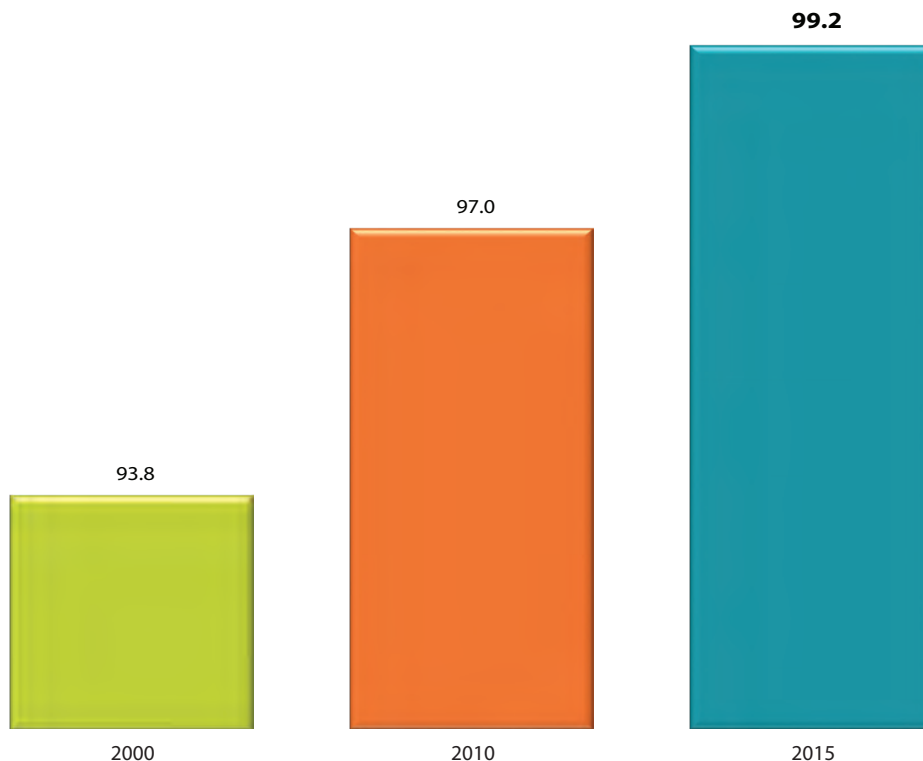
Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Por vez primera en la Encuesta Intercensal se capta información sobre el número de focos utilizados en las viviendas particulares habitadas que cuentan con energía eléctrica. Los datos son de interés pues permiten tener una idea general sobre las condiciones socioeconómicas de la población que habita las viviendas y además, aportan una aproximación al consumo doméstico de electricidad para la iluminación de la vivienda. Las proporciones de viviendas con energía eléctrica

muestran contrastes en función del número de focos que utilizan. La mayor parte corresponde a las viviendas con menor número (1 a 5 focos), seguida por las viviendas con seis a 10 focos. En conjunto estos dos grupos representan ocho de cada 10 viviendas. Por el contrario, el porcentaje de viviendas con mayor cantidad de focos es muy reducido, hasta llegar a las viviendas con más de 20 focos que representan 3.4 puntos porcentuales.



Porcentaje de viviendas que disponen de agua entubada, 2000, 2010 y 2015



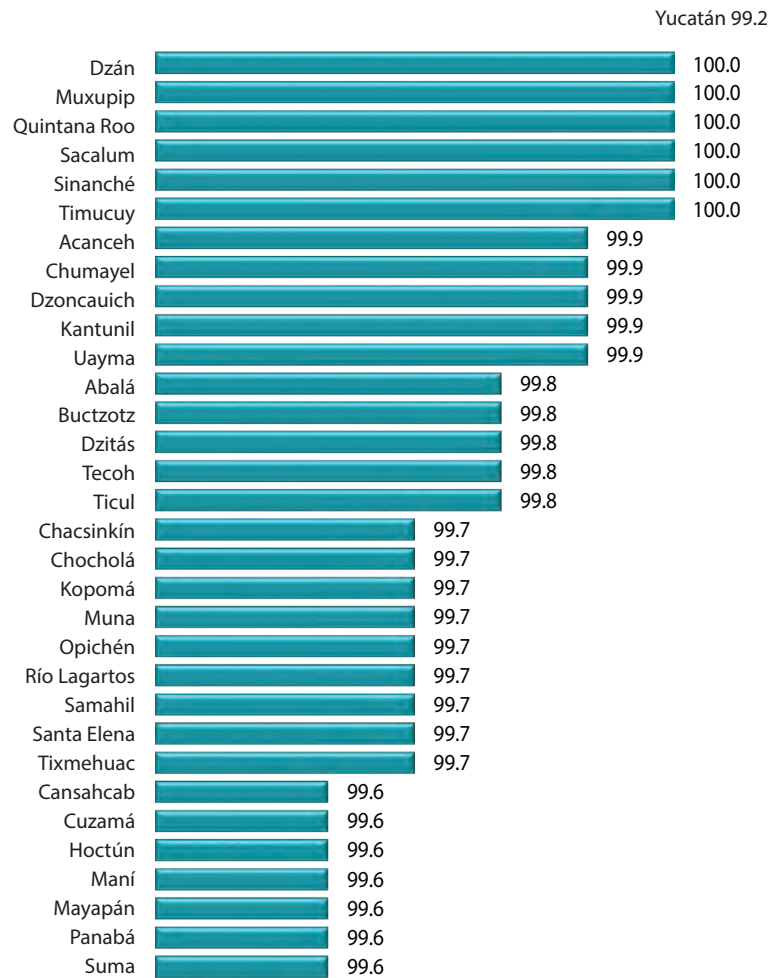
Nota: incluye las viviendas en las cuales se acarrea el agua de otra vivienda o llave comunitaria.
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

Un servicio esencial para la población lo constituye el abastecimiento de agua potable de la red pública. En Yucatán, entre 2000 y 2015 el porcentaje de viviendas particulares habitadas que cuentan con este servicio pasó de 93.8% a 99.2%, lo cual representa un incremento de 5.4 puntos porcentuales.

La disponibilidad de este servicio es de gran importancia para la población, pues contar con abastecimiento de agua de la red pública disminuye en forma considerable los riesgos de contraer enfermedades asociadas a la ingestión de agua que no es adecuada para el consumo humano.



Municipios con mayor porcentaje de viviendas que disponen de agua entubada



Nota: incluye las viviendas en las cuales se acarrea agua de otra vivienda o llave comunitaria.

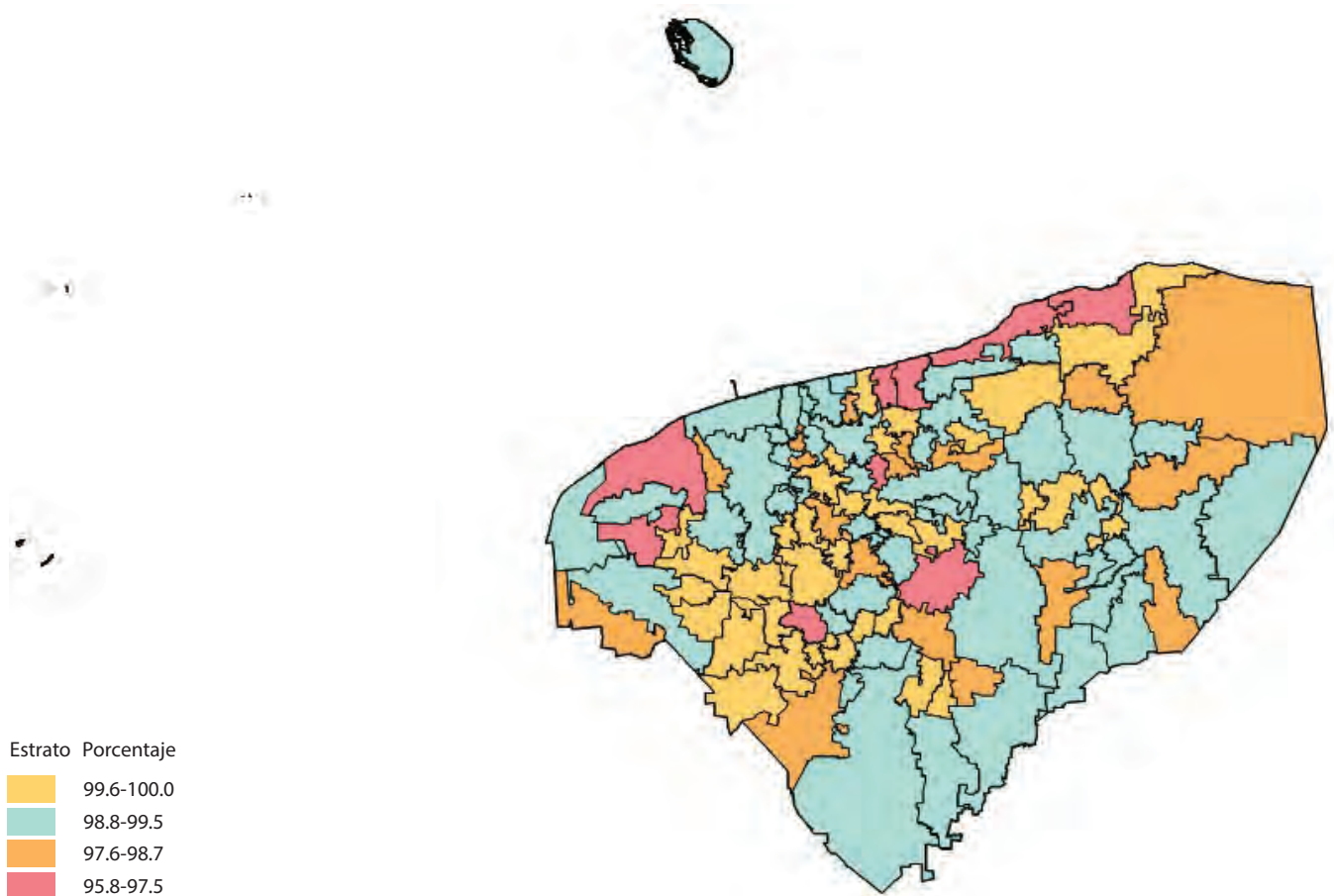
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En Yucatán 99.2% de las viviendas particulares habitadas disponen de agua entubada. No obstante, a nivel municipal se observan algunas diferencias importantes. Los municipios donde el 100% de sus

viviendas cuentan con el servicio son: Dzán, Muxupip, Quintana Roo, Sacalum, Sinanché y Timucuy. Cabe señalar que hay 59 municipios con un porcentaje superior al valor estatal.



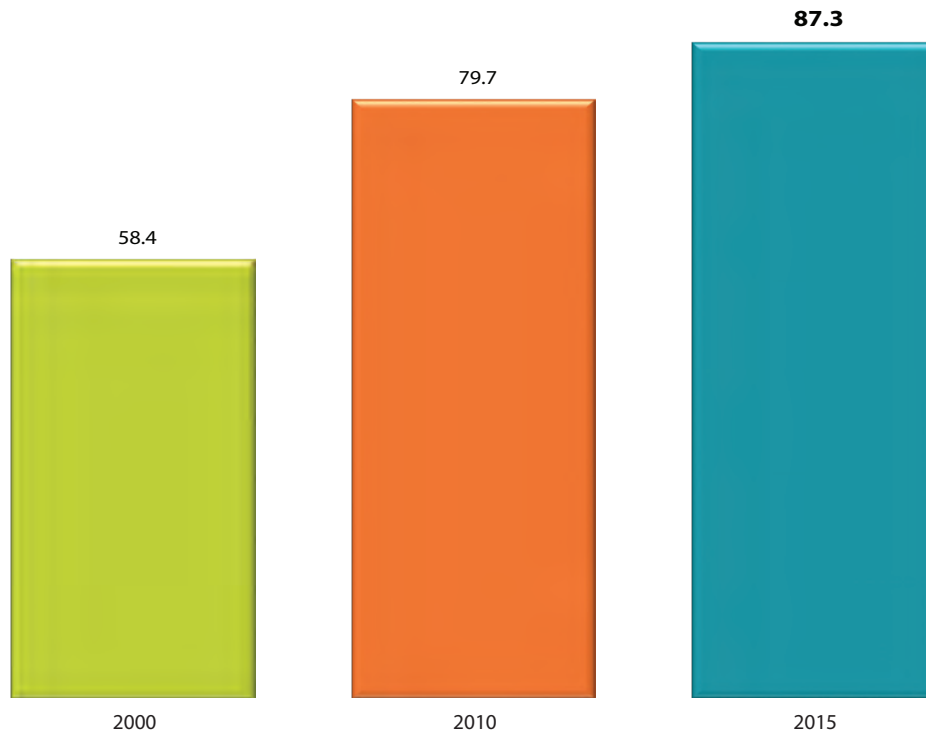
Estratificación de los municipios según porcentaje de viviendas que disponen de agua entubada



Nota: incluye las viviendas en las cuales se acarrea el agua de otra vivienda o llave comunitaria.
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.



Porcentaje de viviendas que disponen de drenaje, 2000, 2010 y 2015



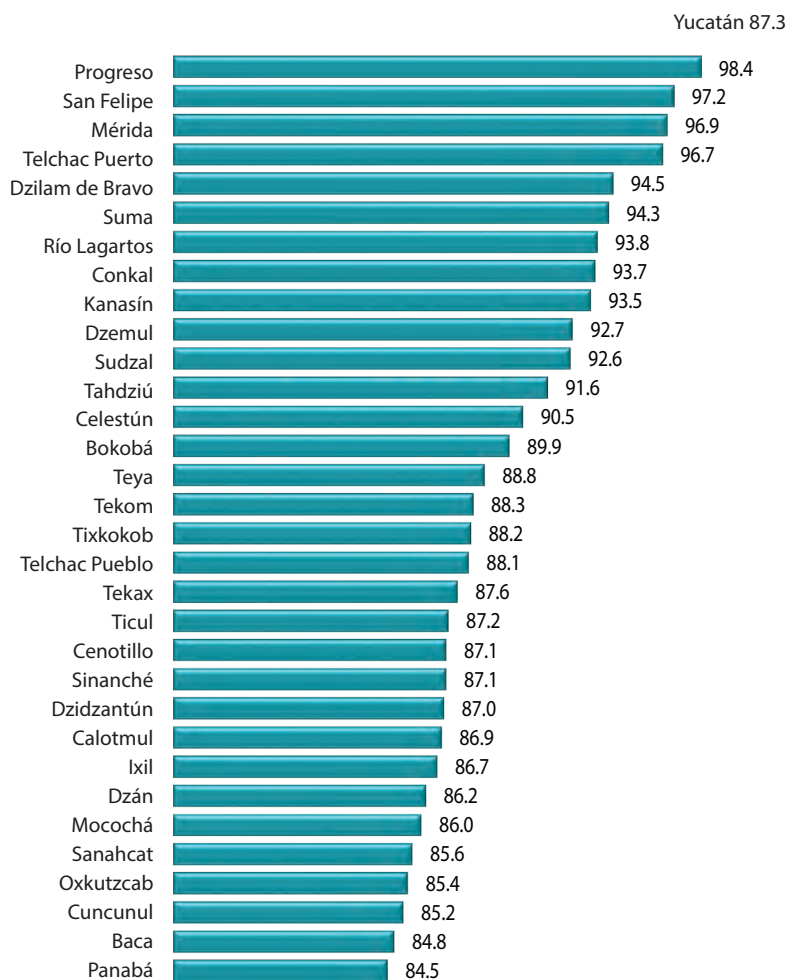
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

En Yucatán, otro servicio fundamental para sustentar condiciones sanitarias adecuadas en la vivienda y el entorno donde se desarrolla la vida cotidiana de la población, es el drenaje. Del 2000 al 2015, la proporción de viviendas

particulares habitadas que disponen del mismo tuvo un notable aumento de 29 puntos porcentuales. La mayor parte de este incremento correspondió al periodo del 2000 al 2010, mientras que en el último lustro fue de 7.6 puntos porcentuales.



Municipios con mayor porcentaje de viviendas que disponen de drenaje



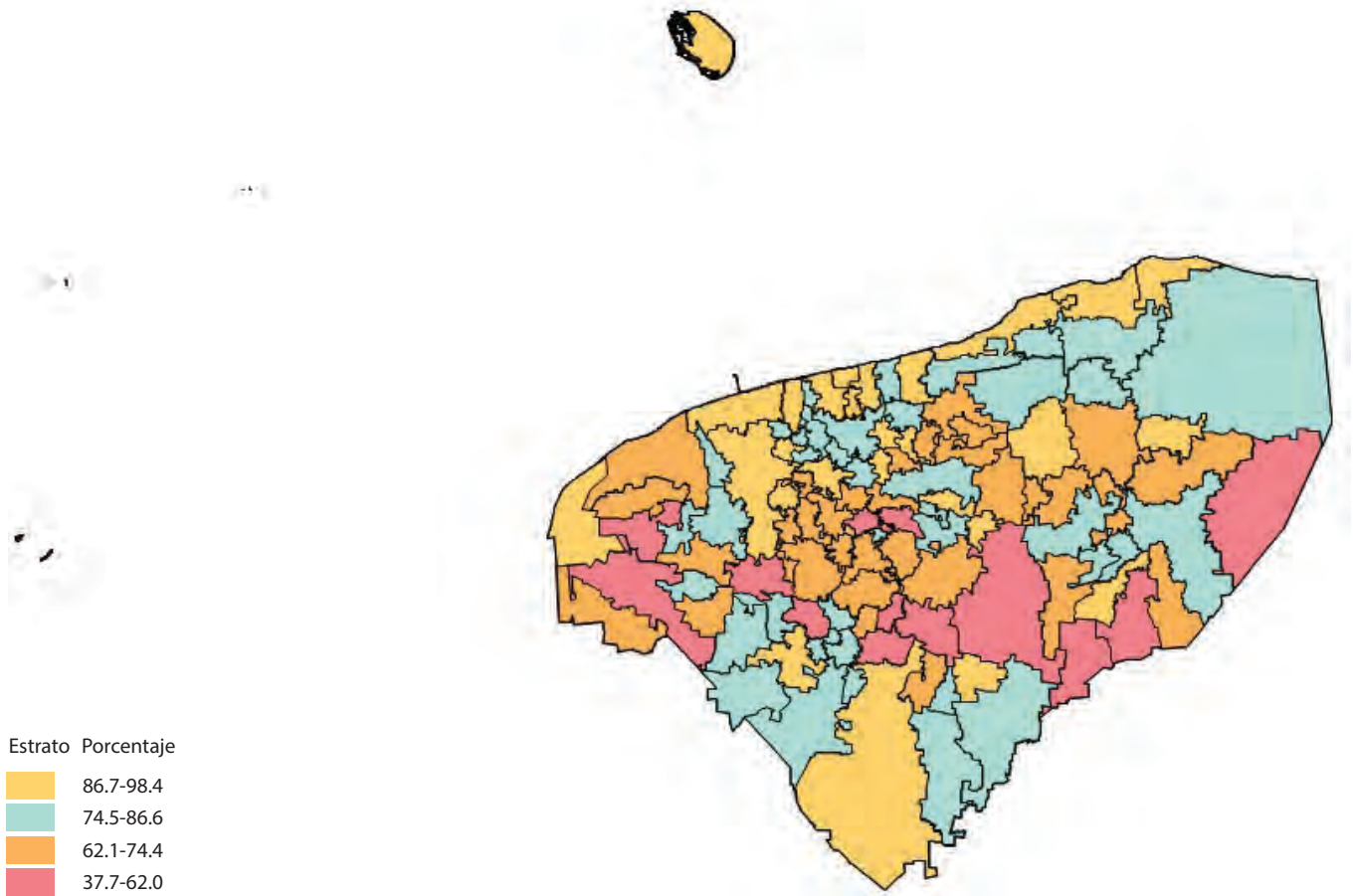
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En Yucatán 87.3% de las viviendas particulares habitadas disponen de drenaje. Sin embargo, a nivel municipal existen algunas diferencias importantes. A Progreso, le corresponde el porcentaje más alto

con 98.4%, le siguen San Felipe (97.2), Mérida (96.9) y Telchac Puerto (96.7 por ciento). Cabe señalar que hay 19 municipios con un porcentaje superior al valor estatal.



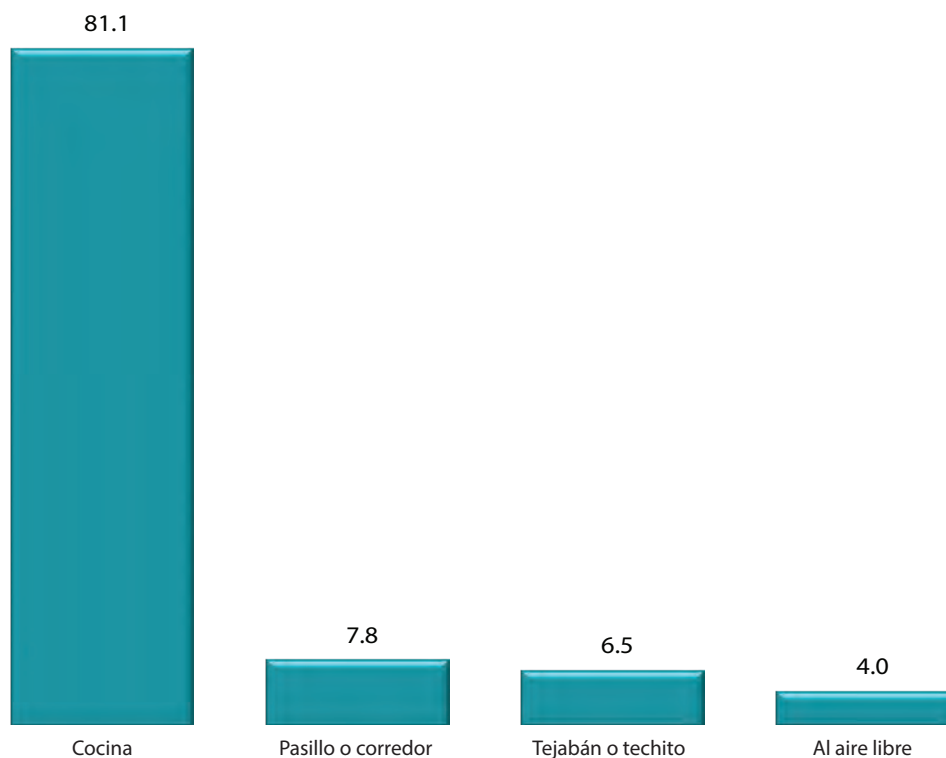
Estratificación de los municipios según porcentaje de viviendas que disponen de drenaje



Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.



Distribución porcentual de las viviendas según el lugar de la vivienda o predio donde sus ocupantes cocinan



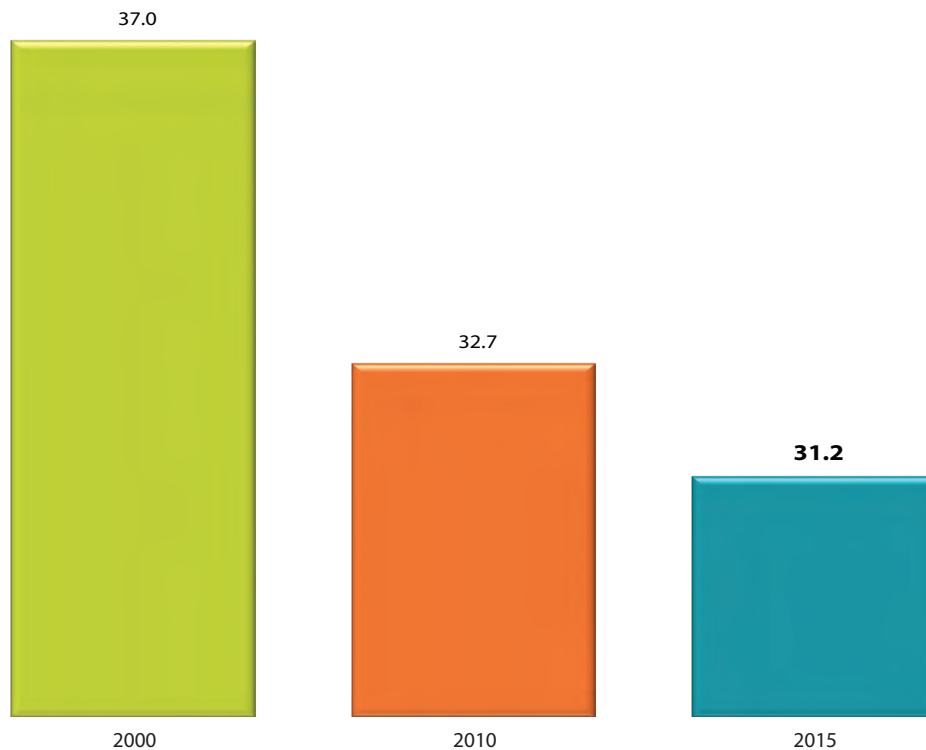
Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

La disponibilidad de cocina en la vivienda particular habitada, es un indicador que permite conocer el nivel de vida de la población, con respecto a la adecuación de los espacios de la vivienda. Su carencia incide en la higiene para la preparación y consumo de los alimentos y por tanto afecta la salud de los ocupantes. Al respecto, por primera vez la Encuesta Intercensal brinda información adicional sobre las diferentes formas utilizadas por los ocupantes de la vivienda para

preparar sus alimentos, cuando ésta no tiene cocina. En 2015, en Yucatán la mayoría de las viviendas particulares habitadas cuenta con cocina, en cambio las que no tienen representan un notable 18.3%. Pese a ello, sus ocupantes preparan los alimentos en otros lugares, sobre todo en un pasillo o corredor, en menor medida en un tejabán y por último la práctica menos utilizada es cocinar al aire libre.



Porcentaje de viviendas en donde se usa leña o carbón como combustible para cocinar, 2000, 2010 y 2015



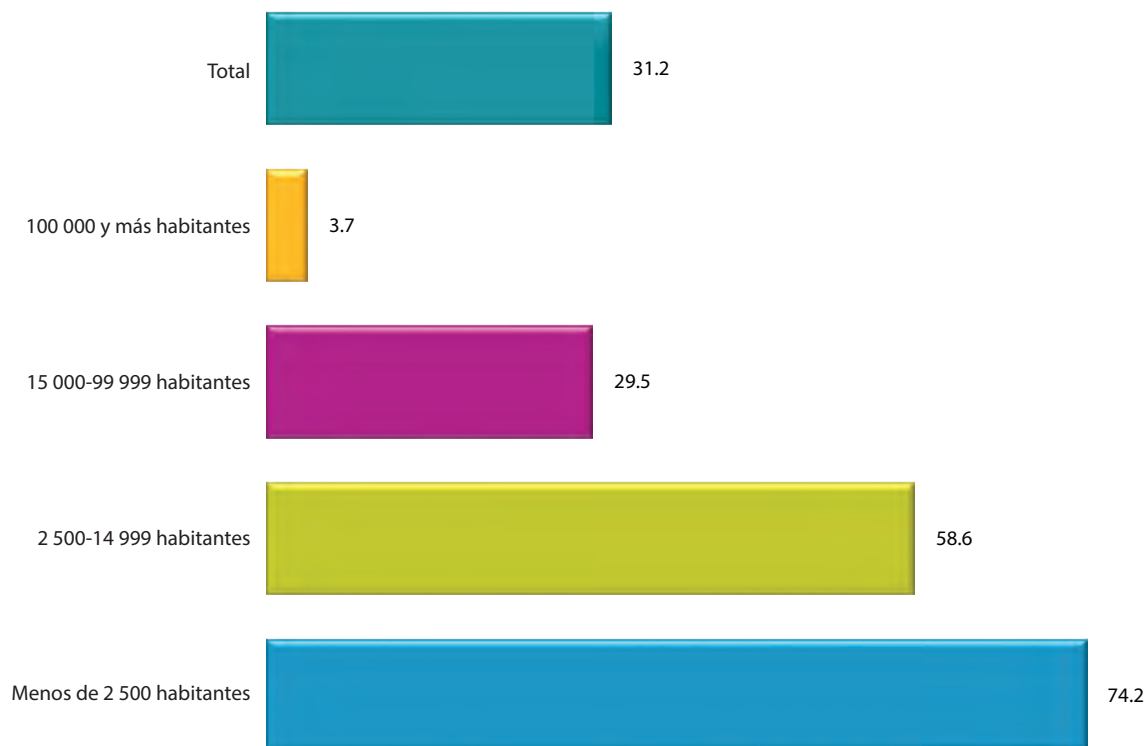
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

En la Encuesta Intercensal se captó información sobre el combustible utilizado por los ocupantes de la vivienda particular habitada para cocinar o calentar alimentos. Esta información es de utilidad e interés prioritario de las organizaciones que prestan servicios de protección a la salud, porque permite identificar condiciones de riesgo para la salud. En el 2000, la proporción de viviendas en que se usa

leña o carbón para preparar alimentos era de 37.0%, sin embargo durante los siguientes quince años tuvo un importante descenso de 5.8 puntos porcentuales, lo cual implica condiciones más favorables para las viviendas y la salud de sus ocupantes, especialmente las mujeres que al cocinar utilizan este tipo de combustible.



Porcentaje de viviendas en donde se usa leña o carbón como combustible para cocinar por tamaño de localidad



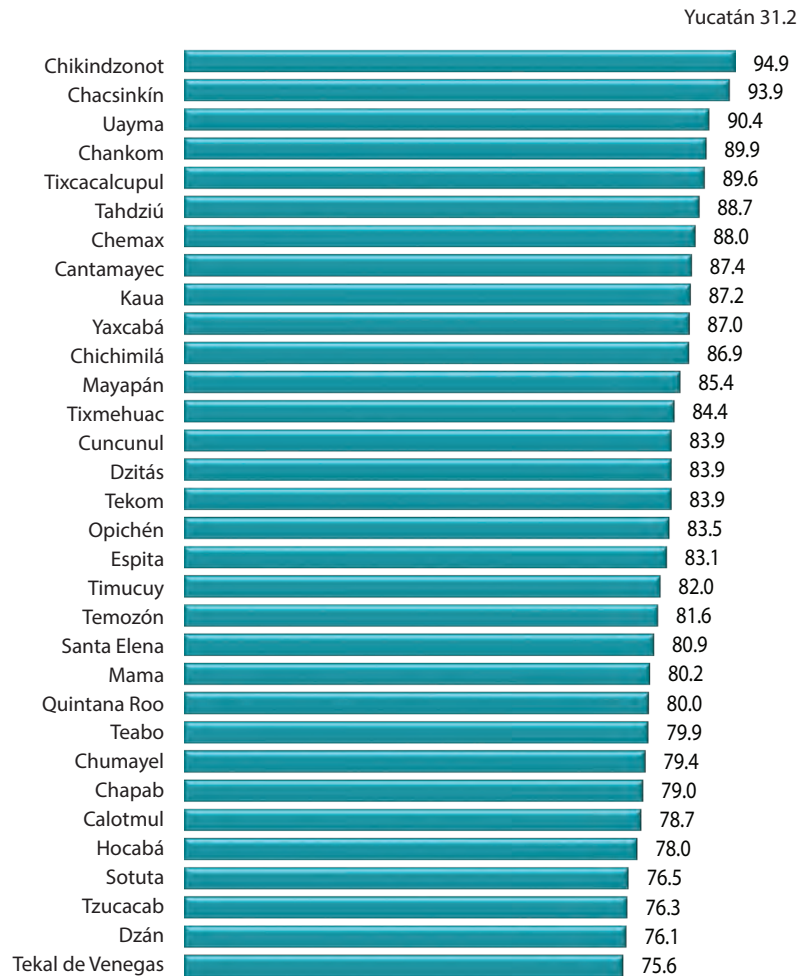
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Un aspecto que debe destacarse es que en la entidad, el uso de leña o carbón como combustible para preparar alimentos presenta diferencias notables conforme al tamaño de localidad, lo cual está asociado a las condiciones de vida en las localidades rurales y a la disponibilidad de otro tipo de combustibles en el entorno.

La proporción de viviendas particulares habitadas donde se usa leña o carbón alcanza un notable 74.2% en las localidades con menos de 2 500 habitantes y disminuye de forma acelerada a medida que aumenta la cantidad de habitantes, hasta 3.7 puntos porcentuales en las de 100 000 y más.



Municipios con mayor porcentaje de viviendas que usan como combustible para cocinar leña o carbón



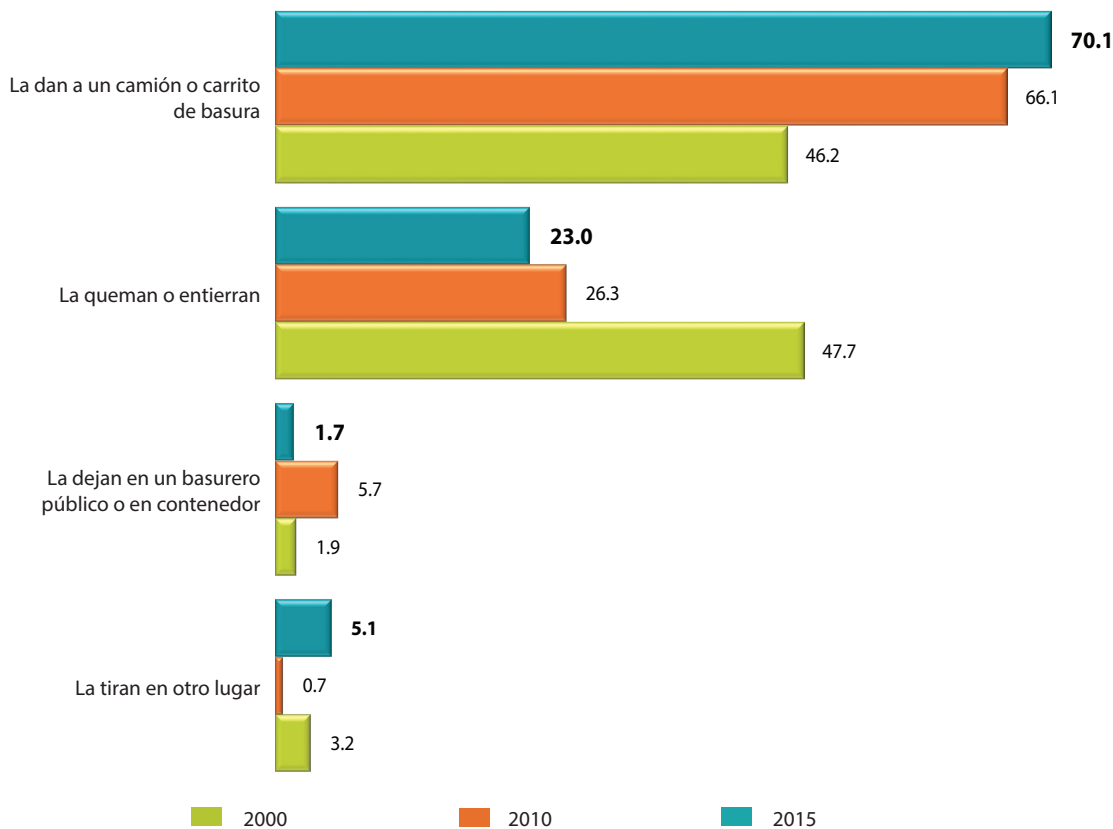
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En el estado de Yucatán, es notable la proporción de viviendas particulares habitadas en que se usa leña o carbón para preparar de alimentos, pues llega a 31.2 por ciento. Además, a nivel municipal existen marcados contrastes. El porcentaje más alto corresponde a

Chikindzonot, con 94.9, le siguen Chacsinkín, 93.9; Uayma, 90.4; y Chankom con 89.9 por ciento. Cabe señalar que hay 96 municipios con un porcentaje superior al valor estatal.



Distribución porcentual de las viviendas según forma de eliminación de basura, 2000, 2010 y 2015



Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.

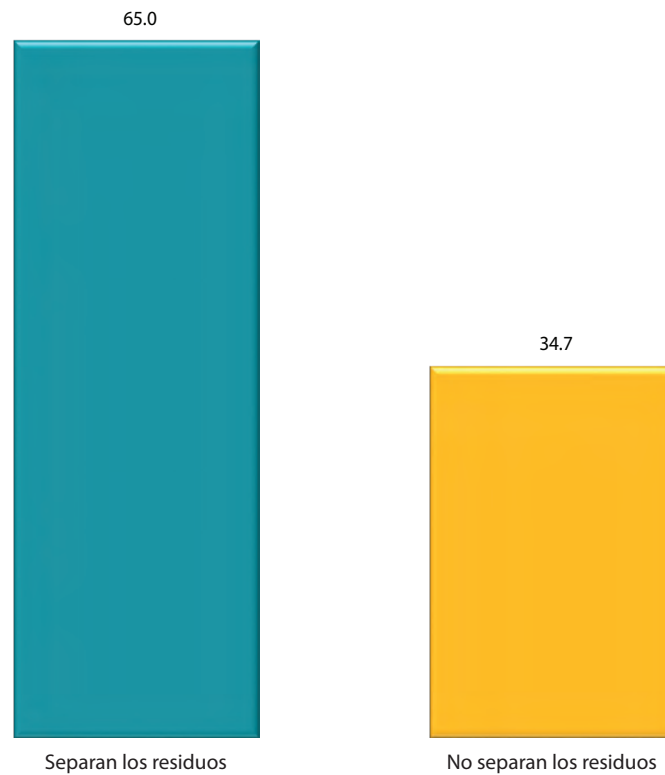
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

De 2000 a 2015 en 70.1% de las viviendas particulares habitadas de Yucatán, la basura se desecha bajo la modalidad de recolección a domicilio y su proporción se incrementó en 2010, pero luego tuvo un importante descenso. La de viviendas en las cuales se quema o entierra la basura disminuyó notablemente, sobre todo del 2000 al 2010. Esta modalidad tiene gran impacto sobre la contaminación ambiental. La proporción de

viviendas en que se arroja la basura en el entorno inmediato se incrementó en 2010 y posteriormente descendió. La disminución en los porcentajes que muestran las últimas dos modalidades de eliminación de la basura doméstica es benéfica para el medio ambiente. La práctica menos utilizada es el uso de un contenedor o depósito, que hacia el 2010 llegó a 5.7% pero luego descendió.



Distribución porcentual de las viviendas en las que sus ocupantes entregan los residuos al servicio público de recolección o los colocan en un contenedor según condición de separación de los residuos en orgánicos e inorgánicos



Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.

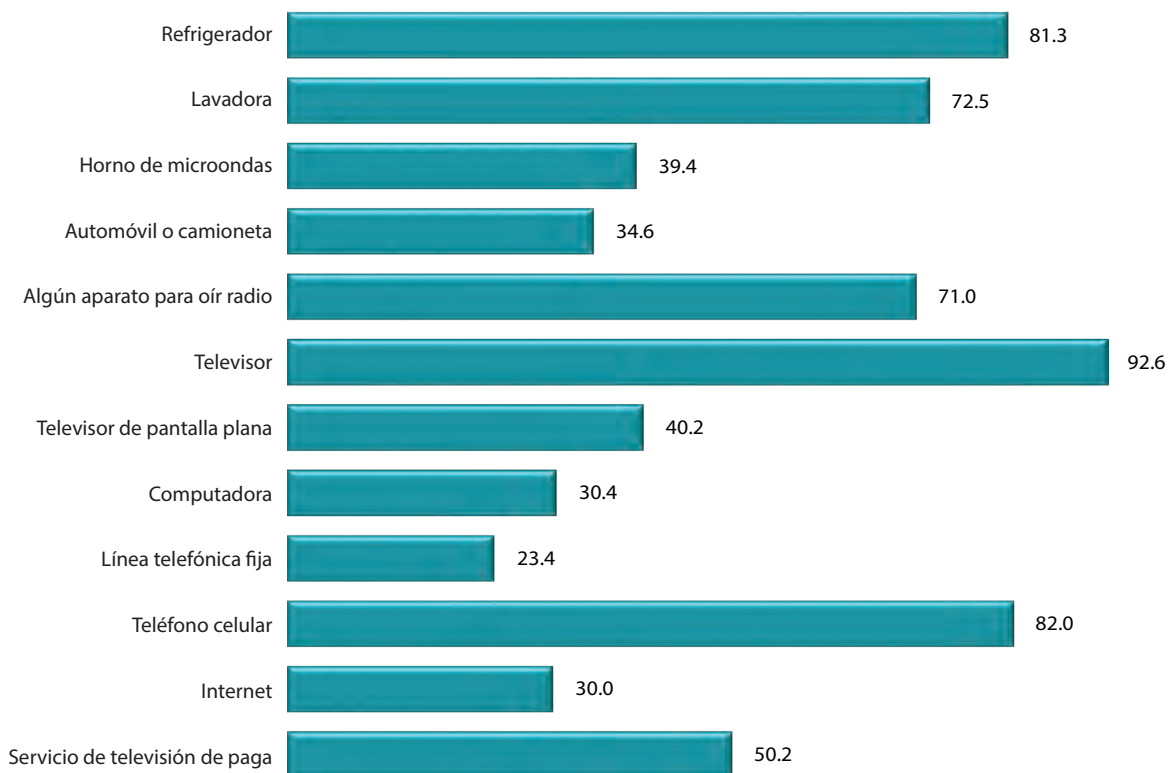
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Por vez primera en una encuesta como la Intercensal se captó información sobre la separación de los residuos domésticos que constituyen la basura. Esta información hace referencia a las prácticas desarrolladas en viviendas particulares habitadas, donde los ocupantes entregan los residuos al servicio público de recolección o los colocan en un contenedor o depósito.

En Yucatán, en 65 de cada 100 viviendas se lleva a cabo la separación de residuos, antes de su entrega al servicio público o antes de depositarlos en un contenedor. Esto representa un importante avance, pues evidencia que la población de la entidad adopta conductas y sigue las disposiciones a favor de una cultura ecológica y de cuidado del medio ambiente.



Porcentaje de viviendas según los bienes y tecnologías de la información y la comunicación (TIC) de que disponen



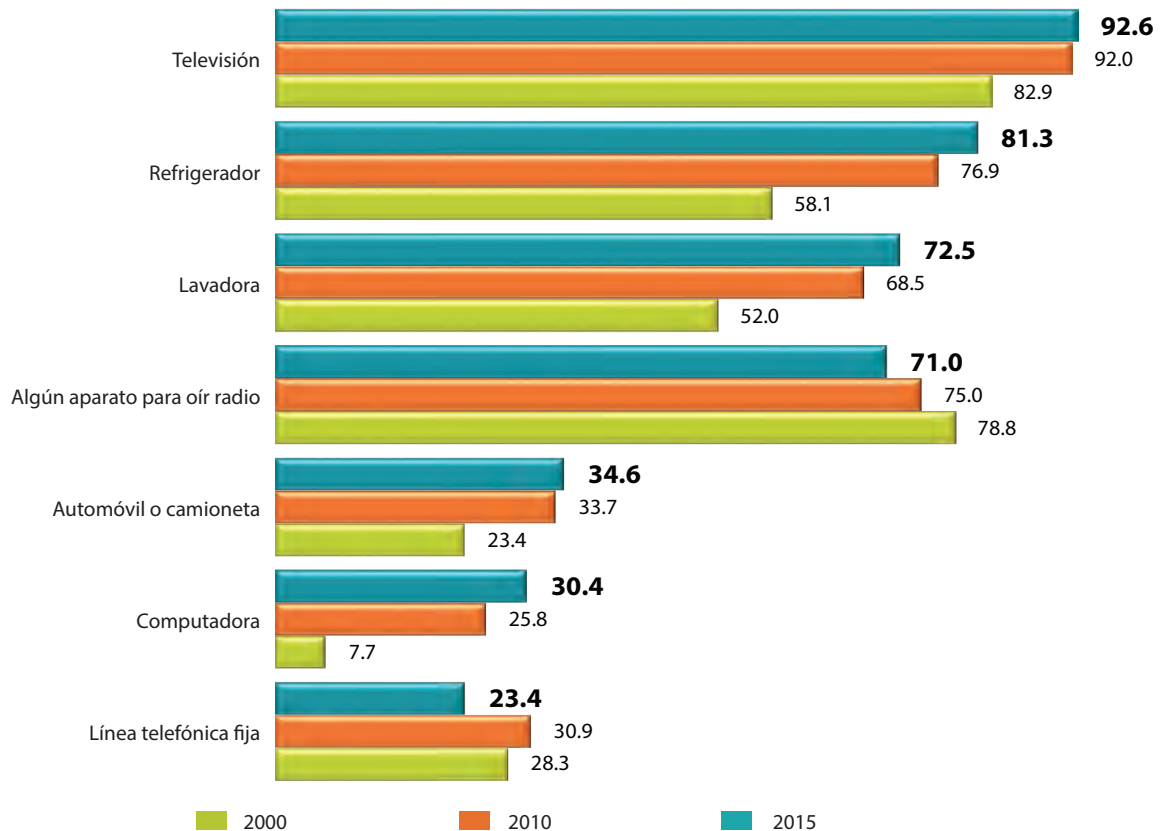
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

La captación de información sobre disponibilidad de bienes y de acceso a tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la vivienda particular habitada, es de gran importancia, pues se considera que con ésta se adquiere conocimiento sobre las variables que permiten identificar la incorporación de la población a la vida moderna. En esta ocasión, se indaga además por la disponibilidad de horno de microondas, televisor de pantalla plana y el servicio de televisión de paga.

En 93 de cada 100 viviendas de Yucatán se cuenta con televisor; 81.3% disponen de refrigerador; 82% de teléfono celular; 71% de radio y en 72.5% de lavadora. En solo 35 de cada 100 se posee automóvil y en 23.4% de línea telefónica fija. En 50.2% se dispone de servicio de televisión de paga y en 39.4% horno de microondas. Por último, los porcentajes de viviendas con computadora, televisor de pantalla plana e Internet son 30.4, 40.2 y 30.0%, respectivamente.



Porcentaje de viviendas según los bienes y tecnologías de la información y la comunicación (TIC) de que disponen, 2000, 2010 y 2015



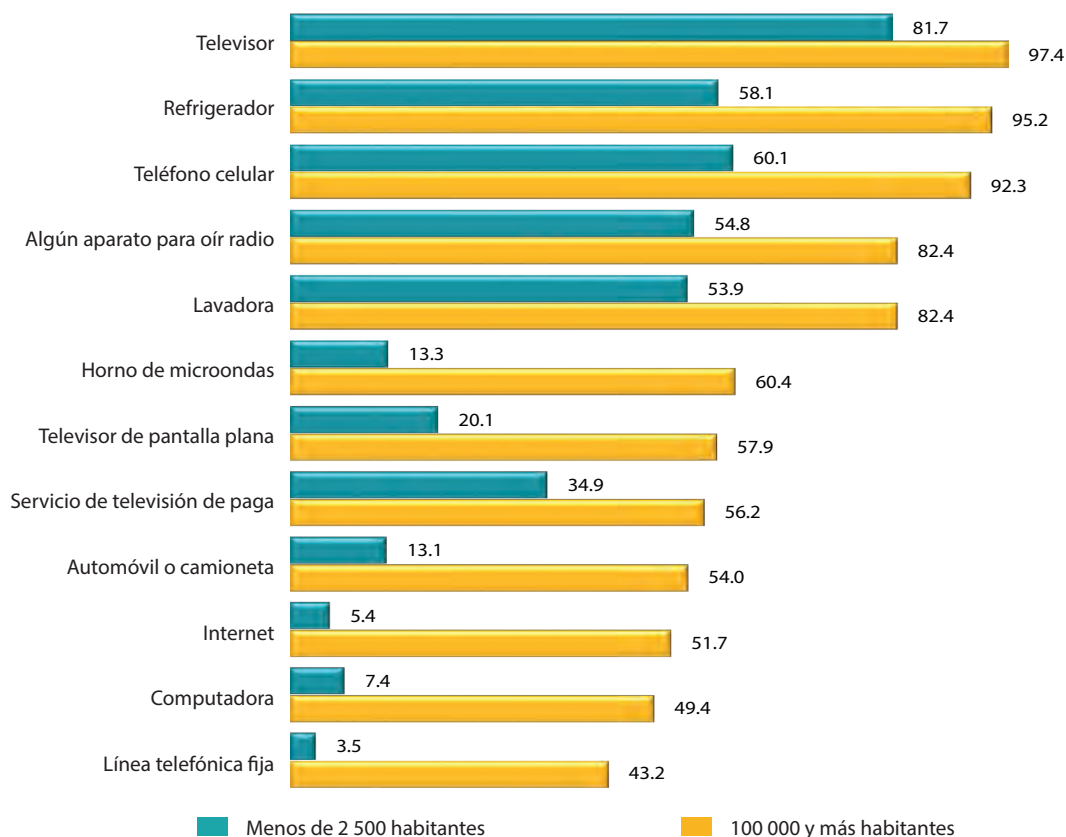
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

En el 2000, la mayor parte de las viviendas particulares habitadas en Yucatán disponía de televisor y radio, poco más de la mitad contaba con refrigerador o lavadora, una de cada tres tenía línea telefónica fija, una de cada cuatro contaba con automóvil o camioneta y una de cada 13 contaba con computadora.

En 2015, las proporciones de la mayoría de las viviendas con estos bienes y con TIC registran notables incrementos. Las viviendas con televisor o automóvil o camioneta suben más de nueve puntos y las viviendas con lavadora, computadora y refrigerador muestran un alza notable de más de 20 puntos porcentuales.



Porcentaje de viviendas según los bienes y tecnologías de la información y la comunicación (TIC) de que disponen por tamaños de localidad seleccionados



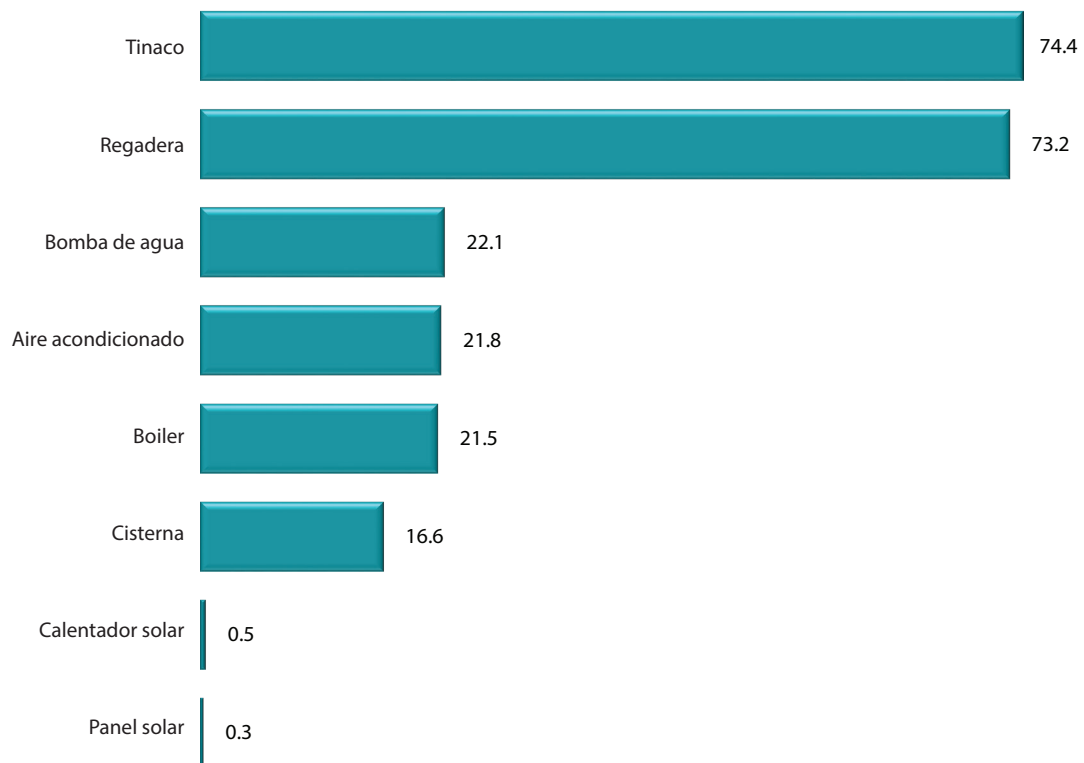
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En las localidades con menos de 2 500 habitantes, la mayor parte de las viviendas particulares habitadas presentan bajos porcentajes en los rubros de bienes y en TIC. Destaca la disponibilidad de televisión. Por otro lado, las viviendas que disponen de televisor de pantalla plana, automóvil o camioneta, línea telefónica fija, computadora o internet tienen los menores porcentajes. Además, al comparar la situación en los dos tipos de localidades incluidas, se observa que la

diferencia en la disponibilidad de bienes y servicios específicos, es de poco menos del doble en teléfono celular, cuatro veces en automóvil, doce veces en línea telefónica fija, siete veces en computadora y diez veces en internet con respecto a las localidades de 100 000 y más habitantes, lo cual muestra el nivel de rezago en materia de acceso a las TIC en las localidades con menos de 2 500 habitantes.



Porcentaje de viviendas según el equipamiento de que disponen



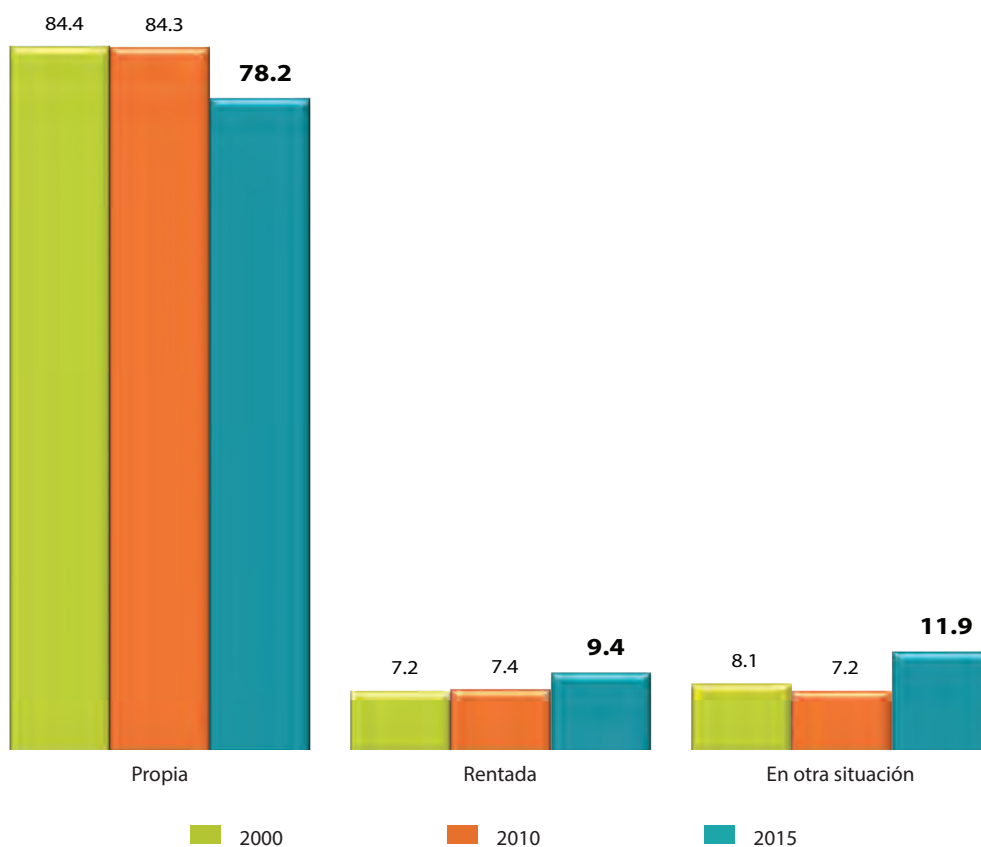
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

La captación de información sobre el tipo de equipamiento en la vivienda particular habitada, que hace la vida más confortable, incorporó nuevas opciones en la Encuesta Intercensal. Dichas instalaciones permiten o facilitan el almacenamiento de agua y el aseo personal, suministran energía eléctrica y calefacción a partir de la luz solar o regulan la temperatura, humedad, limpieza y movimiento del aire en la vivienda. En

Yucatán, las viviendas cuentan en mayor medida con tinaco (74.4%) y regadera (73.2%), una quinta parte está equipada con boiler o con aire acondicionado, 2 de cada 10 cuentan con cisterna o con bomba de agua, en cambio los menores porcentajes corresponden a las viviendas con calentador solar y panel solar, 0.5 y 0.3% respectivamente.



Distribución porcentual de las viviendas según tenencia, 2000, 2010 y 2015



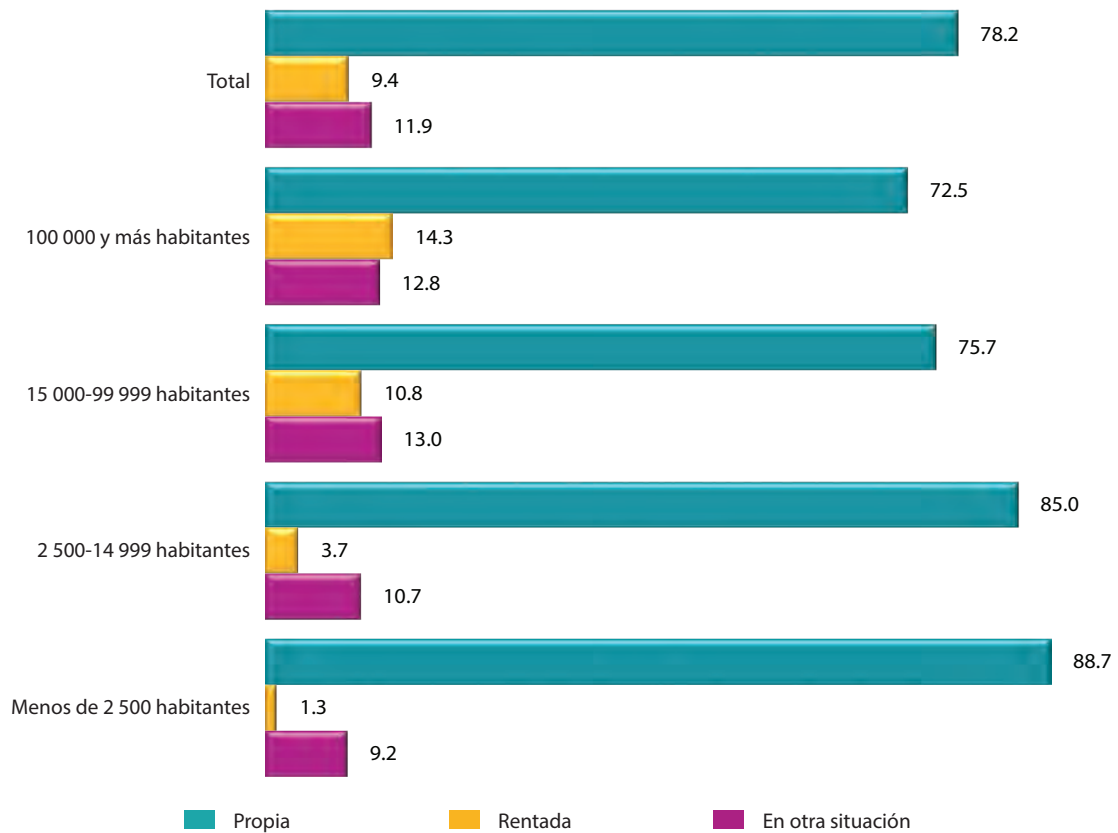
Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; Encuesta Intercensal 2015.

La tenencia de la vivienda hace referencia a la situación legal o de hecho en virtud de la cual los ocupantes que la habitan ejercen su posesión. En la Encuesta Intercensal se considera únicamente la propiedad de la vivienda, sin importar la del terreno, y se clasifica en propia o no propia, la cual puede estar rentada o en otra situación. Dentro de esta última, se ubican los casos de viviendas prestadas, cedidas sin pago, propiedad de algún familiar que no vive ahí,

intestadas, en litigio o en alguna situación irregular, como las viviendas ocupadas sin permiso del dueño. A lo largo de los últimos tres lustros la mayoría de las viviendas particulares habitadas son propias, no obstante su proporción tiene un decremento, en cambio la de viviendas rentadas tiene un leve aumento y llega a 9.4%, la menor parte de las viviendas está en "otra situación" y su porcentaje también se incrementa, por lo que alcanza 11.9 puntos porcentuales.



Distribución porcentual de las viviendas según tenencia por tamaño de localidad



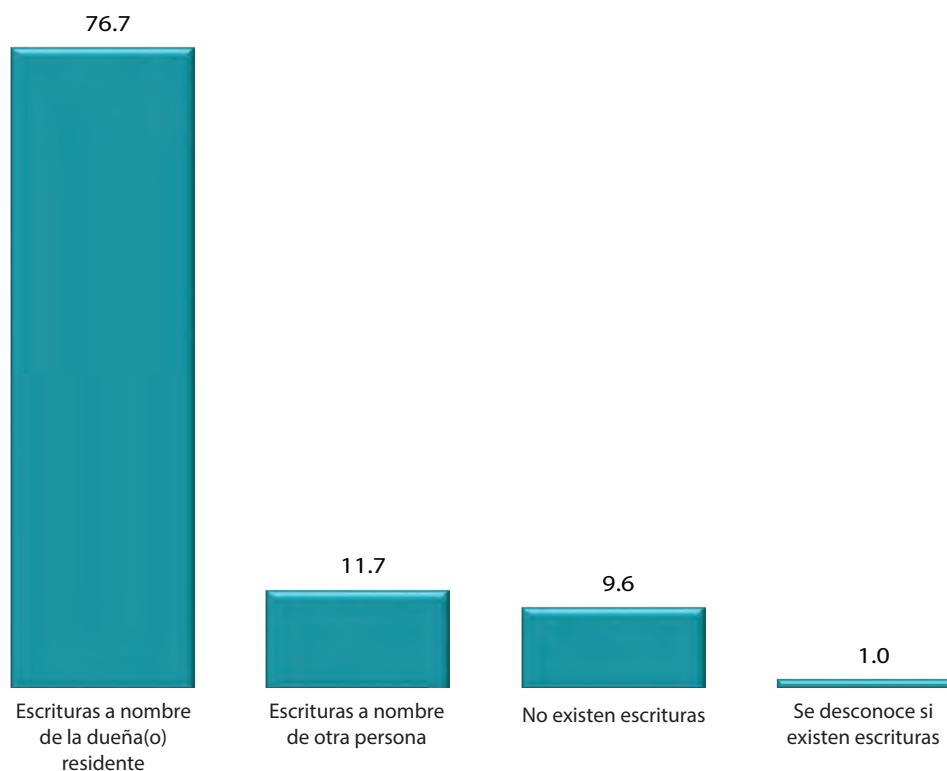
Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

De las viviendas particulares habitadas, las viviendas propias predominan en todas las localidades de la entidad; sin embargo, a medida que la localidad es de mayor tamaño, el porcentaje es cada vez menor. En las localidades con menos de 2 500 habitantes el porcentaje de las viviendas propias supera en 16.2 puntos a las de 100 000 y más habitantes.

Las viviendas rentadas presentan la tendencia contraria, su proporción crece junto con el número de habitantes y va de 1.3% en las localidades más pequeñas a 14.3 puntos porcentuales en las más pobladas. Por último, las proporciones de las viviendas en otra situación también aumentan con el tamaño de la localidad, de 9.2 pasan a 12.8% respectivamente.



Distribución porcentual de las viviendas propias según condición de existencia de escrituras o título de propiedad



Nota: la distribución porcentual no suma 100%, porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

En la Encuesta Intercensal se captó por primera vez información sobre la existencia de escrituras o título de propiedad de la vivienda propia, lo cual permite distinguir las viviendas según si los ocupantes tienen o no asegurada su tenencia. En 76.7% de las viviendas propias de Yucatán, los

ocupantes tienen escrituras a nombre de la dueña(o) residente y en 11.7% están a nombre de una persona que no reside en la vivienda. En cambio, en 10.6% no existen o se ignora si existen y por tanto su tenencia no es segura.