



Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2023

Presentación de resultados generales



3 de julio de 2023

Actualización: 22 de marzo de 2024

Aspectos metodológicos y conceptuales



Objetivo general



Su finalidad es vincular los datos con el quehacer gubernamental dentro del proceso de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas de alcance nacional en dichas funciones.

Aspectos metodológicos



Cobertura geográfica:
Federal



Población objetivo:
Gobierno (ámbito federal)

Cobertura temporal:

2022 y 2023, este último solo para las preguntas que solicitan datos al momento de la aplicación del cuestionario.



Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2023



Periodicidad:
Anual

Unidad de análisis:

- Suprema Corte de Justicia de la Nación
- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
- Consejo de la Judicatura Federal
- Tribunales Colegiados de Circuito
- Tribunales Unitarios de Circuito
- Tribunales Colegiados de Apelación*
- Juzgados de Distrito
- Centros de Justicia Penal Federal
- Centro Nacional de Justicia Especializado en Control de Técnicas de Investigación, Arraigo e Intervención de Comunicaciones
- Instituto Federal de Defensoría Pública
- Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas
- Tribunal Superior Agrario y Tribunales Unitarios Agrarios*



Periodo de levantamiento:
Del 15 de marzo al 05 de junio de 2023

Nota: Las unidades de análisis marcadas con (*) se incorporaron a partir de la edición 2023 del CNIJF.

Consideraciones



A partir del Acuerdo General 24/2022 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal se reglamenta la integración, organización y funcionamiento de los Tribunales Colegiados de Apelación, anteriormente denominados Tribunales Colegiados de Circuito, los cuales se encuentran integrados por tres personas magistradas de circuito. Funcionan como tribunales de segunda instancia y tienen a su cargo la atención de los juicios de amparo promovidos contra actos de otros Tribunales Colegiados de Apelación que no constituyan sentencias definitivas; de la apelación en contra de las resoluciones dictadas en los asuntos conocidos en primera instancia por los Juzgados de Distrito; entre otros asuntos.

Temática censal



Módulo 1. Estructura organizacional y recursos

- Sección I. Suprema Corte de Justicia de la Nación
- Sección II. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
- Sección III. Consejo de la Judicatura Federal



Módulo 2. Suprema Corte de Justicia de la Nación

- Sección I. Impartición de justicia federal en todas las materias



Módulo 3. Órganos jurisdiccionales del Consejo de la Judicatura Federal

- Sección I. Tribunales Colegiados de Circuito
- Sección II. Tribunales Unitarios de Circuito
- Sección III. Juzgados de Distrito (excepto causas penales del Sistema Tradicional)
- Sección IV. Juzgados de Distrito (Sistema Tradicional)
- Sección V. Centros de Justicia Penal Federal (Sistema Penal Acusatorio)
- Sección VI. Centro Nacional de Justicia Especializado en Control de Técnicas de Investigación, Arraigo e Intervención de Comunicaciones



Módulo 4. Instituto Federal de Defensoría Pública

- Sección I. Estructura organizacional y recursos
- Sección II. Ejercicio de la función de defensoría pública
- Sección III. Ejercicio de la función de asesoría jurídica



Módulo 5. Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas

- Sección I. Estructura organizacional y recursos
- Sección II. Ejercicio de la función de defensoría electoral
- Sección III. Ejercicio de la función de asesoría



Módulo 6. Justicia agraria

- Sección I. Estructura organizacional y recursos del Tribunal Superior Agrario
- Sección II. Estructura organizacional y recursos de los Tribunales Unitarios Agrarios
- Sección III. Ejercicio de funciones específicas
- Sección IV. Transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales
- Sección V. Control interno y anticorrupción
- Sección VI. Administración de archivos y gestión documental
- Sección VII. Visitas de inspección
- Sección VIII. Atención al público
- Sección IX. Carrera judicial

Temática censal



Información captada a través de estructuras de datos de los órganos del Poder Judicial de la Federación



Información sobre la estructura orgánica y actividad jurisdiccional del Consejo de la Judicatura Federal



Información sobre la actividad jurisdiccional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación



Información sobre la Actividad Jurisdiccional de los Tribunales Agrarios

Resultados generales



Estructura organizacional



Órganos jurisdiccionales y órganos administrativos y/ o unidades administrativas



Al cierre de **2022**, el **Poder Judicial de la Federación** (PJF) contó con **1 496 órganos**. De ellos, **941** fueron órganos jurisdiccionales y **555**, órganos y/ o unidades administrativas. Del total, **95.1 %** (1 423) correspondió al Consejo de la Judicatura Federal.



*Primera Sala y Segunda Sala.

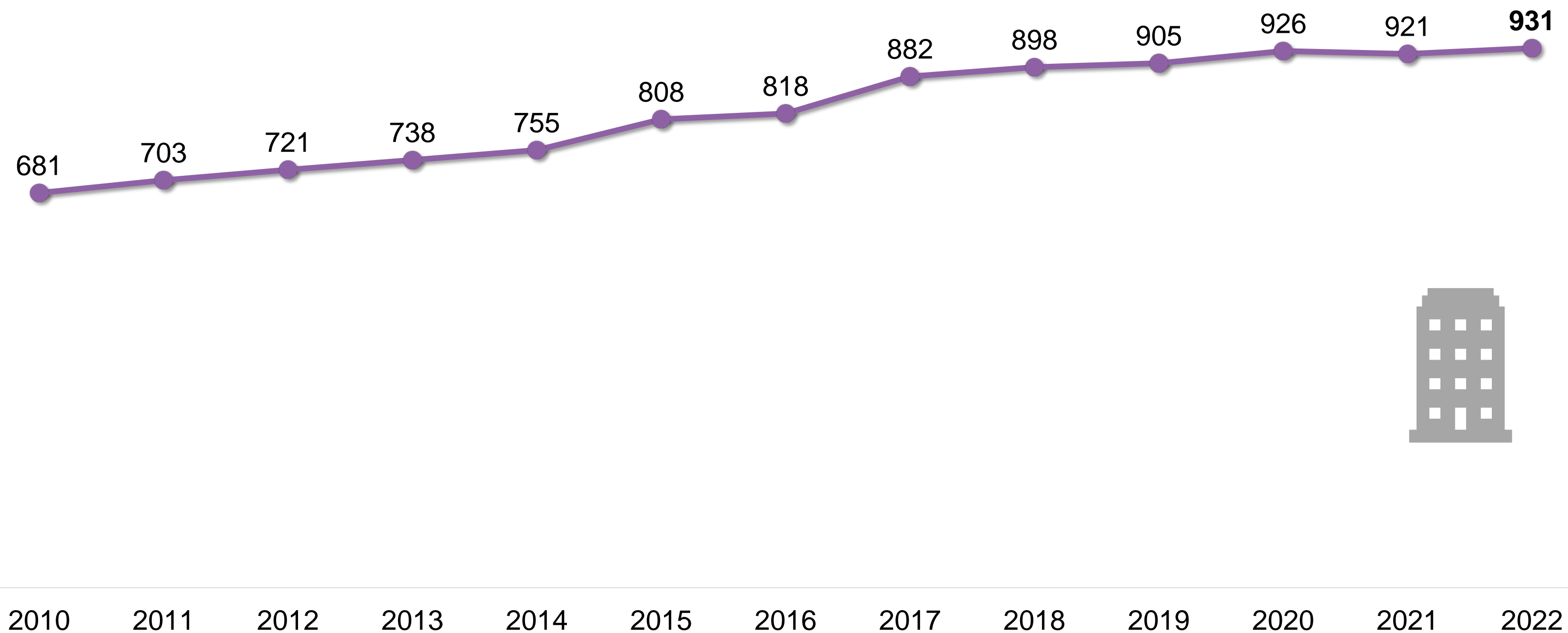
**Las áreas del Instituto Federal de Defensoría Pública se consideran como un solo órgano administrativo.

Órganos jurisdiccionales del Consejo de la Judicatura Federal



A continuación, se muestra la evolución de la cantidad de órganos jurisdiccionales en el Consejo de la Judicatura Federal.

Órganos jurisdiccionales que integran el Consejo de la Judicatura Federal

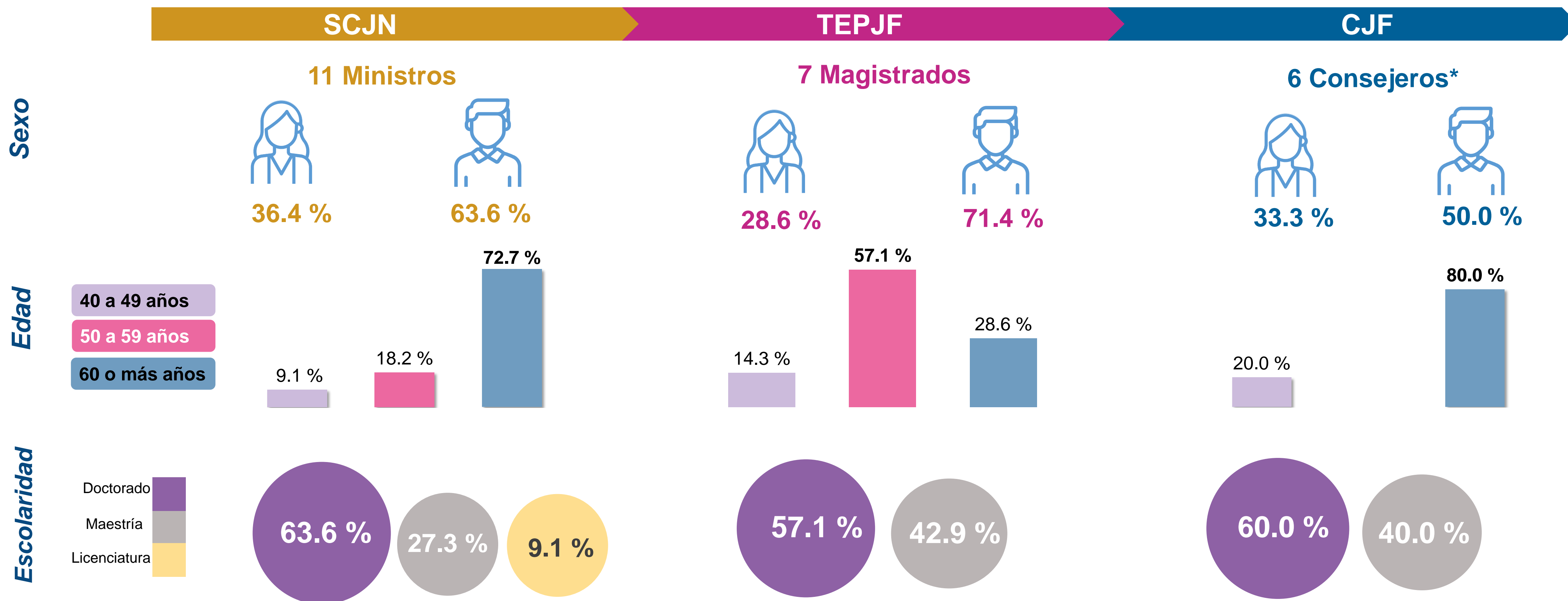


Nota: La información corresponde a los Tribunales Colegiados de Circuito (TCC), Tribunales Unitarios de Circuito (TUC), Tribunales Colegiados de Apelación (TCA), Juzgados de Distrito (JD), Centros de Justicia Penal Federal (CJPF), Centro Nacional de Justicia Especializado (CNJE), Tribunales Laborales Federales (TLF) y Plenos de Circuito (PC).

Plenos



Al cierre de **2022**, las y los **ministros**, **magistrados** y **consejeros** que integraron los **Plenos** del Poder Judicial de la Federación presentaron las siguientes características:



Nota: En el CJF, no se incluye la figura del Consejero Presidente, ya que ésta corresponde a la figura del Ministro Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

*En consejeros, no se incluye la categoría "Vacante" que corresponde a 16.7 por ciento.

1483



Recursos



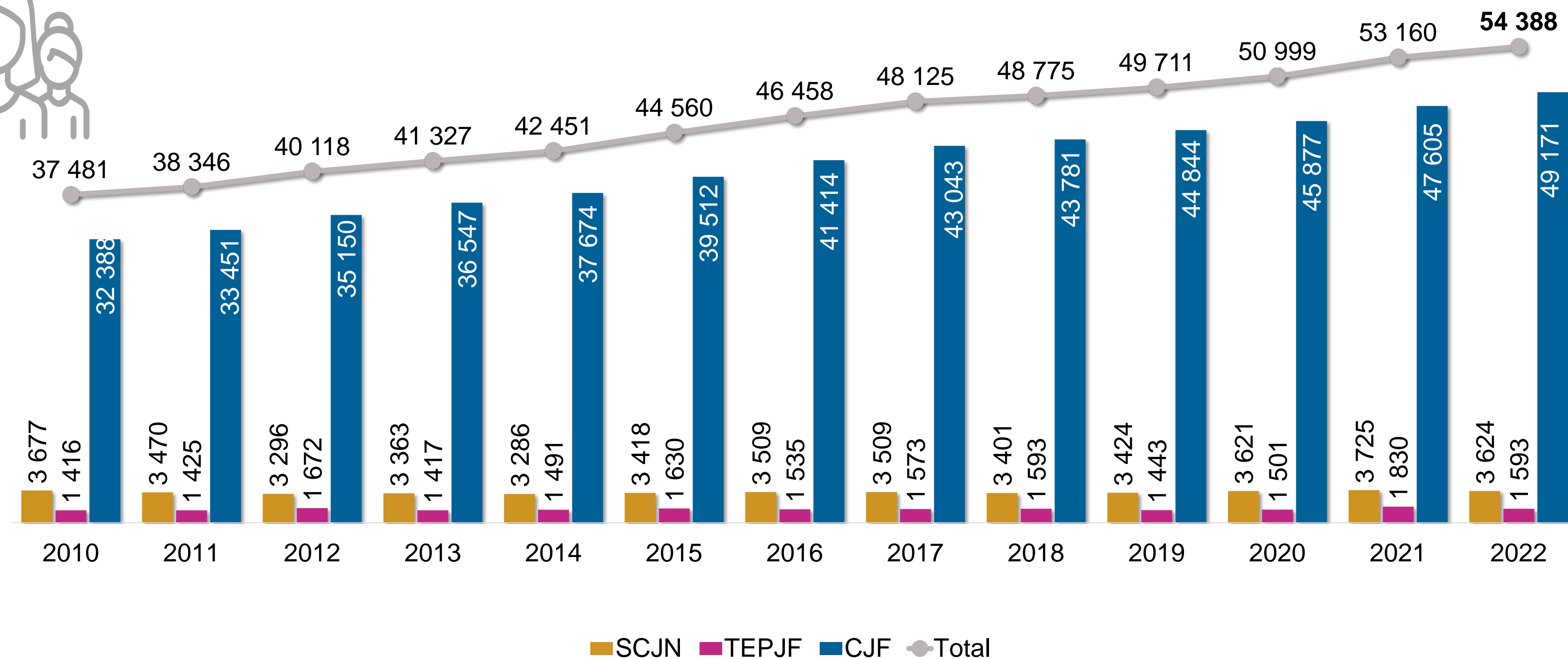
Personal del Poder Judicial de la Federación



Al cierre de **2022**, el Poder Judicial de la Federación contó con **54 388** servidoras y servidores públicos. Del total, **3 624** (6.7 %) estaban adscritos a la **SCJN***, **1 593** (2.9 %) al **TEPJF**** y **49 171** (90.4 %) al **CJF*****. En comparación con **2021**, esto representa un aumento de **2.3 %** en la cantidad de personal que laboró en el **PJF**.



Personal adscrito al Poder Judicial de la Federación, por órgano



*Incluye Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

**Incluye Magistrados de Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, así como Titular y personal de la Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas.

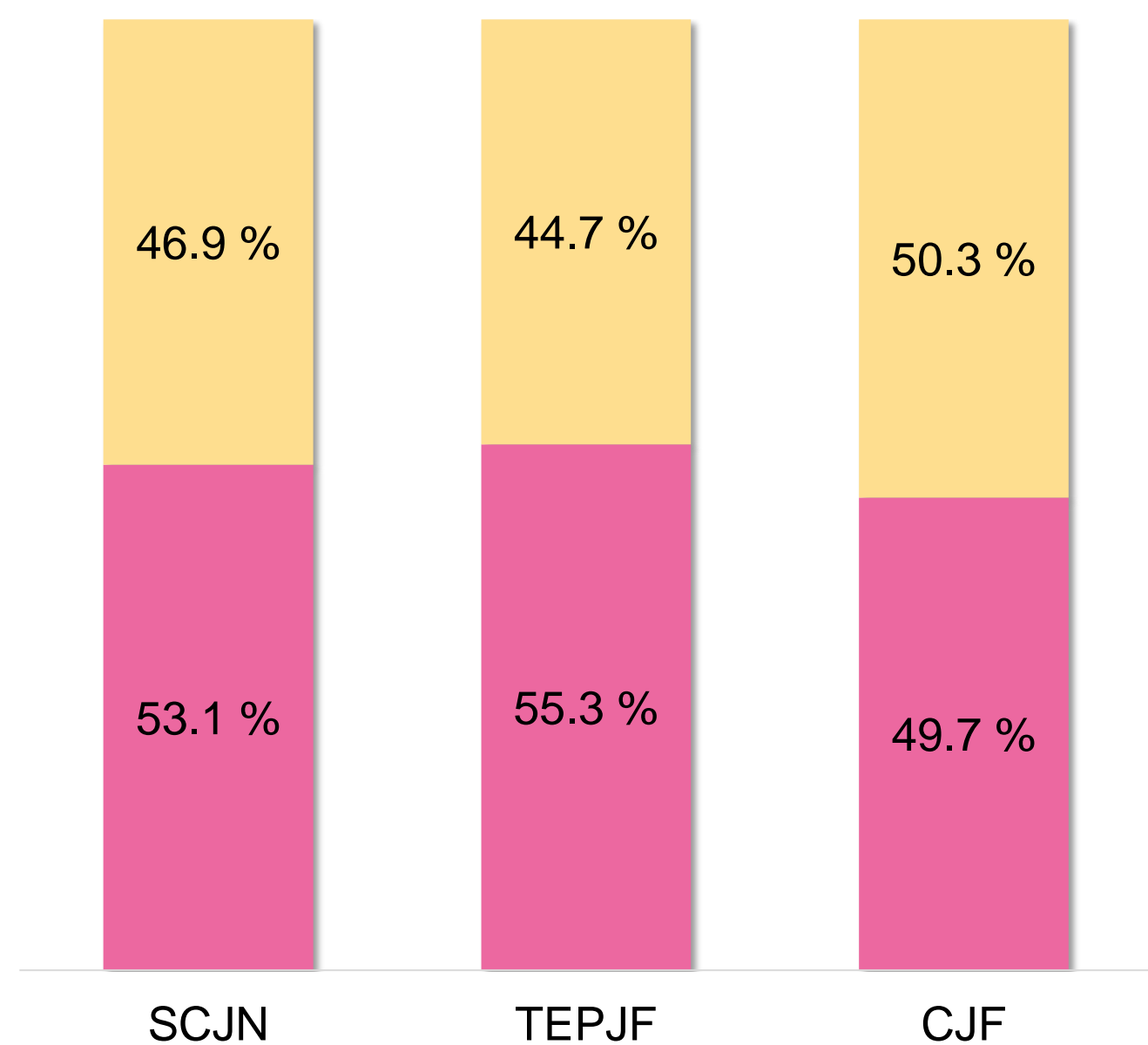
***Incluye Consejeros del Consejo de la Judicatura Federal, así como Titular y personal del Instituto Federal de Defensoría Pública.

Personal del Poder Judicial de la Federación

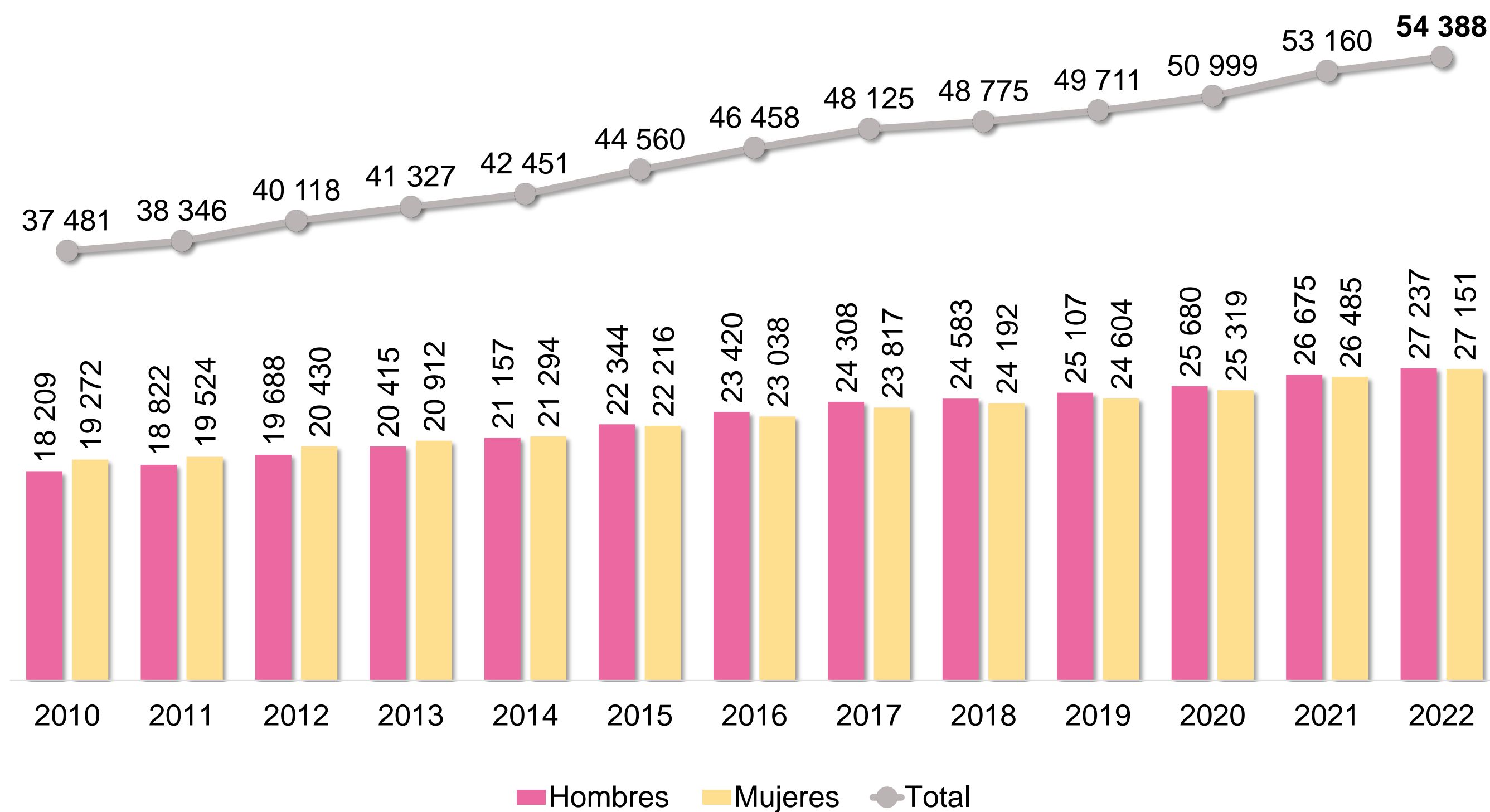


Del total de personal adscrito al Poder Judicial de la Federación, **50.1 %** fueron **hombres** y **49.9 %**, **mujeres**.

Personal adscrito al Poder Judicial de la Federación, por sexo y órgano, 2022



Personal adscrito al Poder Judicial de la Federación, por sexo

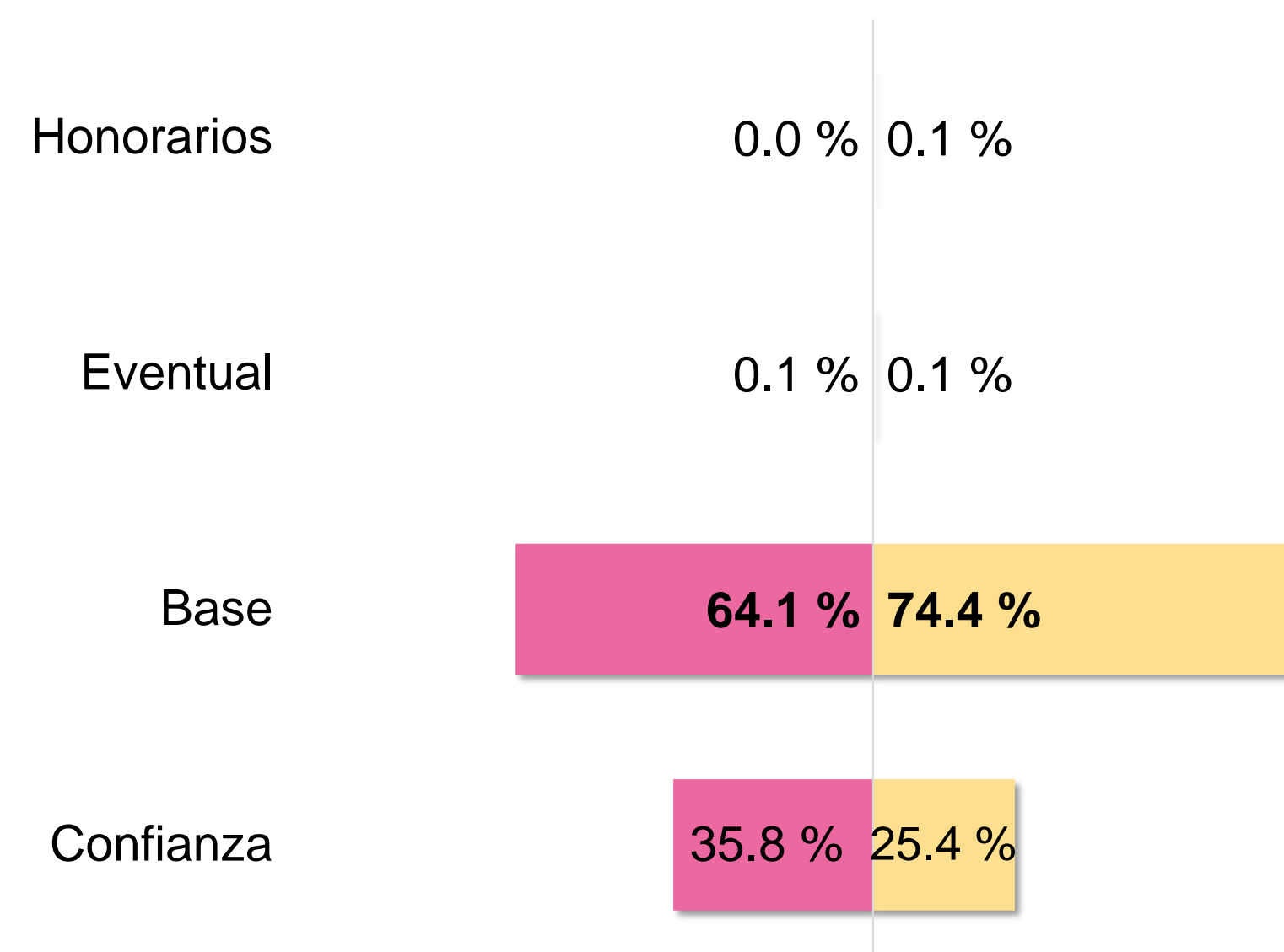


Personal del Poder Judicial de la Federación

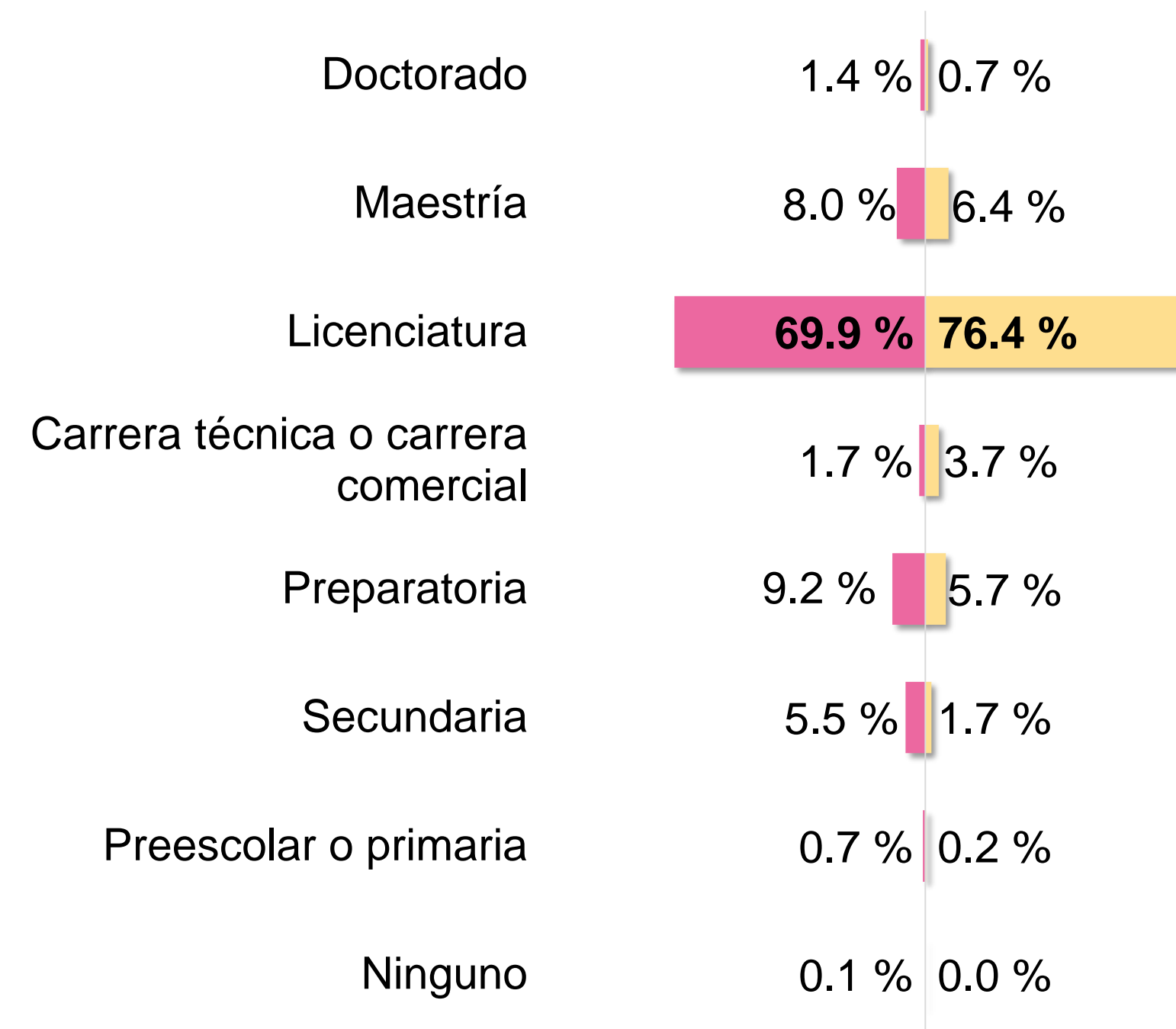


Con respecto al régimen de contratación, **37 651** servidoras y servidores públicos eran de **base**, de los cuales **64.1 %** fueron **hombres** y **74.4 %** fueron **mujeres**. En cuanto a la escolaridad **19 031** servidoras y servidores públicos contaron con estudios de **licenciatura**, de los cuales **69.9 %** fueron **hombres** y **76.4 %** fueron **mujeres**.

*Personal adscrito al Poder Judicial de la Federación,
por sexo y régimen de contratación, 2022*



*Personal adscrito al Poder Judicial de la Federación,
por sexo y escolaridad, 2022**



*No se incluye la categoría "No identificado" que representó para los hombres 3.5 % y para las mujeres 5.2 por ciento.

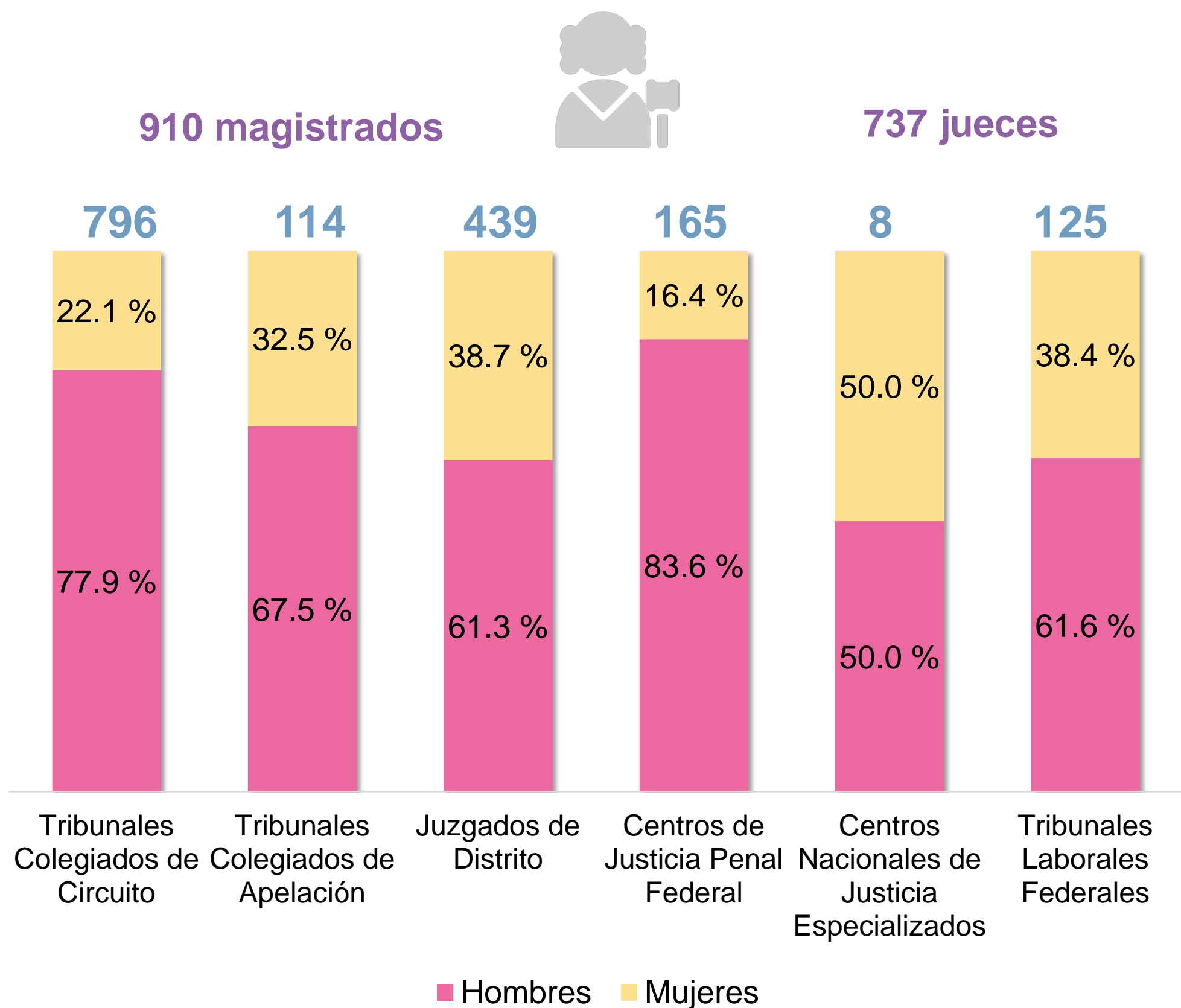
■ Hombres ■ Mujeres

Magistrados y jueces (Consejo de la Judicatura Federal)

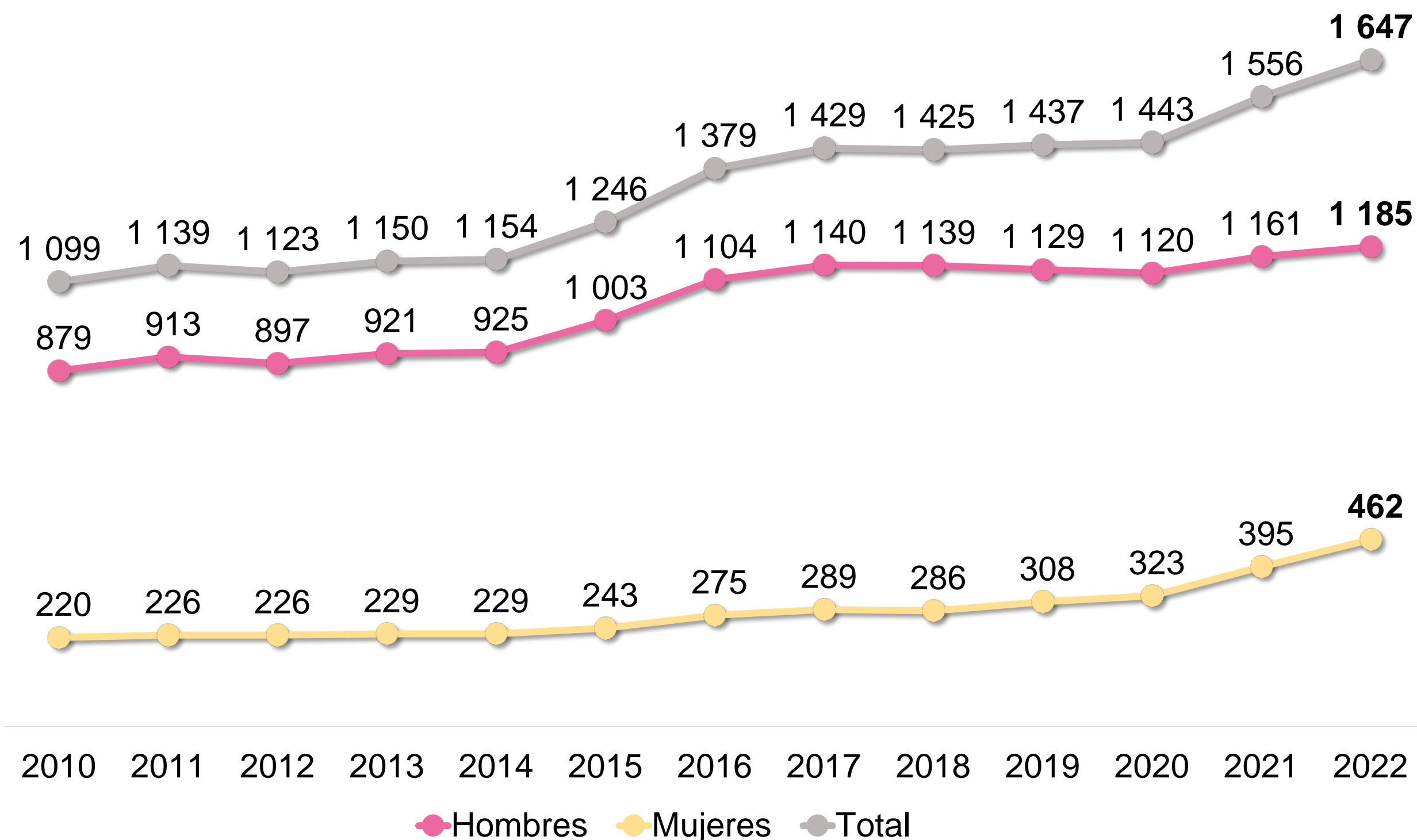


Al cierre de **2022**, se registraron **1 647** Magistrados y Jueces. Del total, **71.9 %** correspondió a hombres y **28.1 %** a mujeres. Con respecto a **2021**, la cantidad de **hombres** y **mujeres** en estos cargos aumentó **2.1 %** y **17.0 %**, respectivamente;

Magistrados y jueces, por sexo y órgano jurisdiccional, 2022



Magistrados y jueces, por sexo

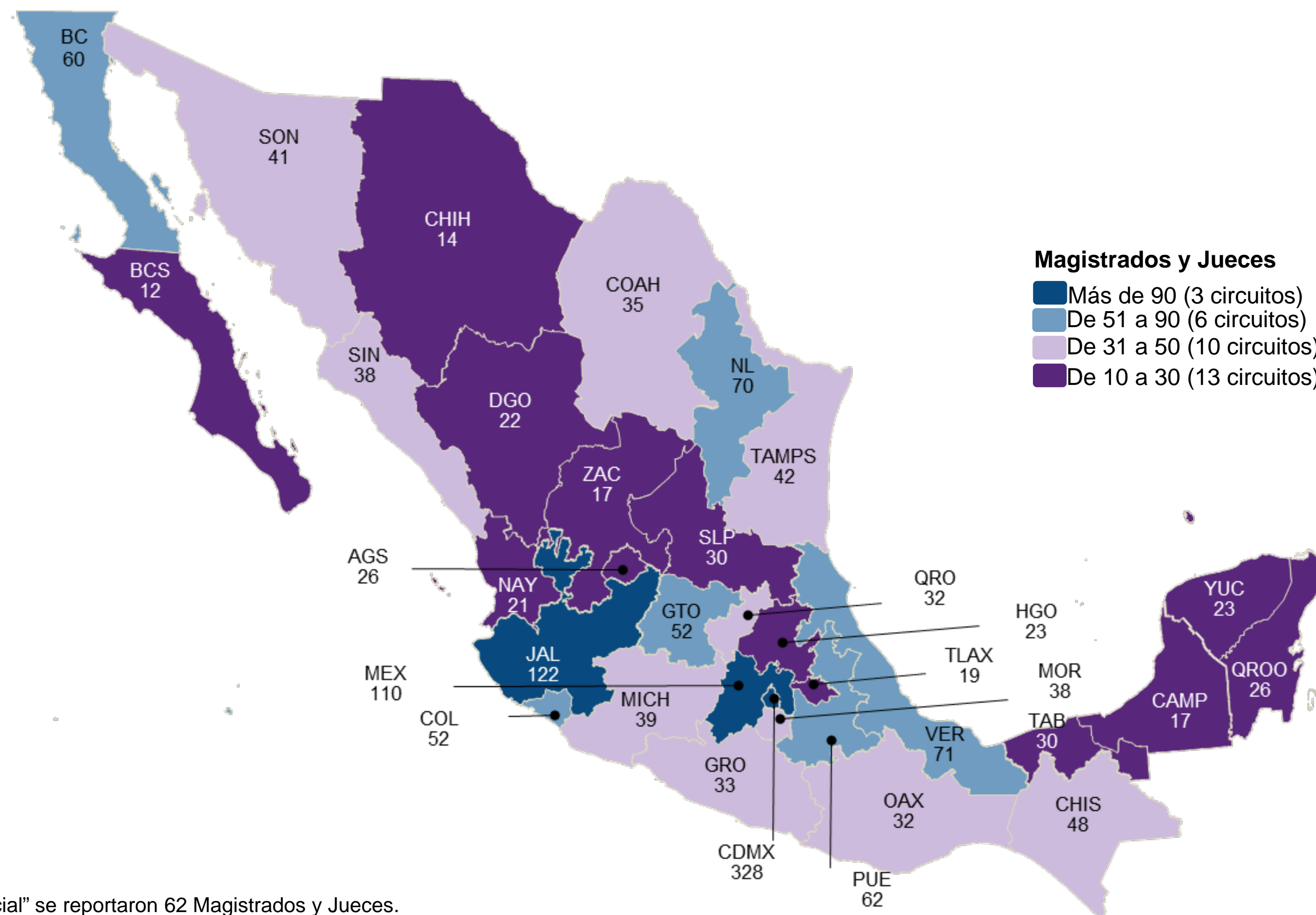


Magistrados y jueces (Consejo de la Judicatura Federal)



Al cierre de 2022, **19.9 %** (328) de las y los magistrados y jueces se concentró en el **Primer circuito/Ciudad de México**.

Magistrados y Jueces, según circuito judicial, 2022



Nota: En la categoría "Sin circuito judicial" se reportaron 62 Magistrados y Jueces.

Los estados de Veracruz de Ignacio de la Llave y Tabasco corresponden al Décimo Circuito.

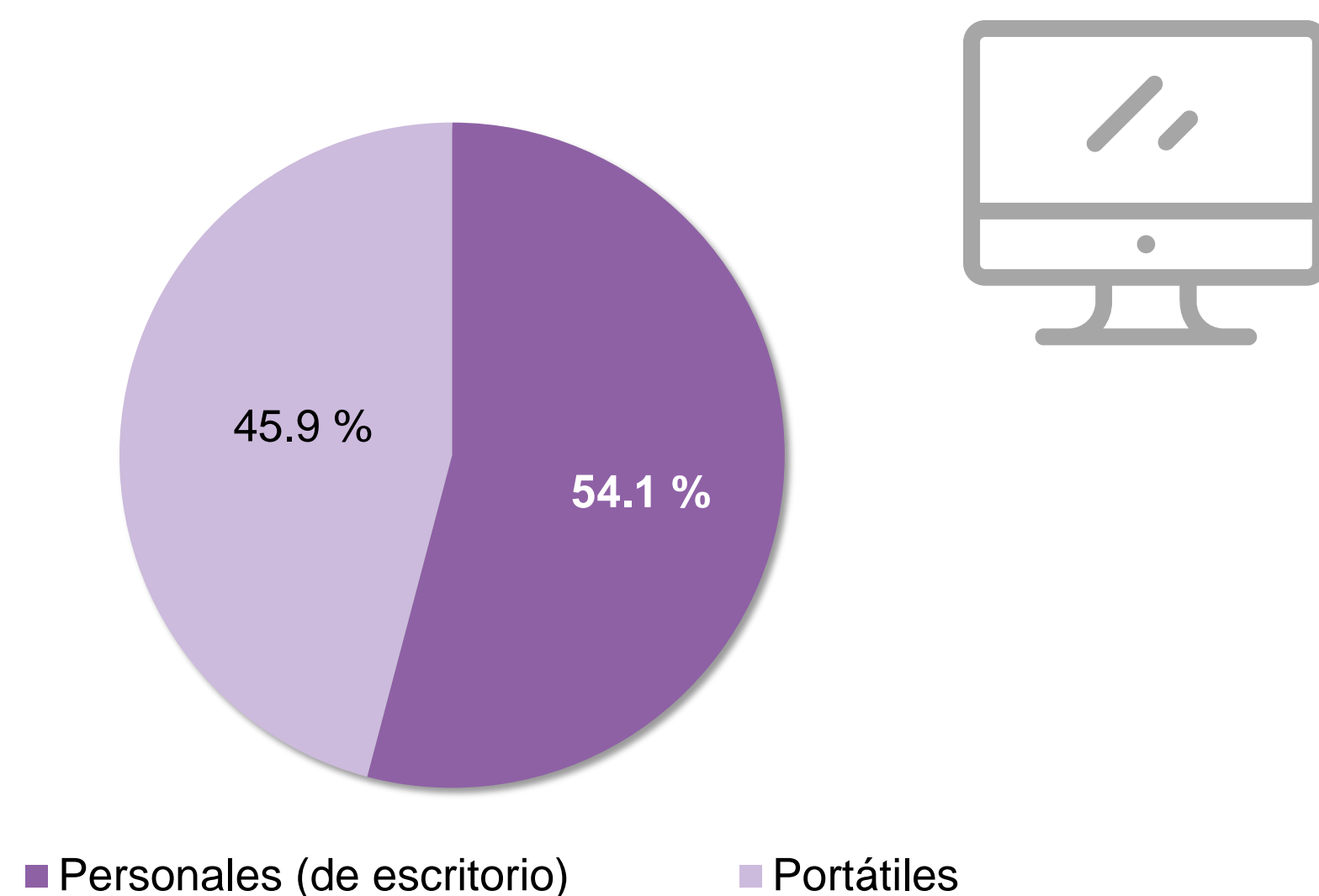
Para el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave se consideran los circuitos séptimo (57 personas) y décimo (14 personas).

Recursos materiales - Computadoras

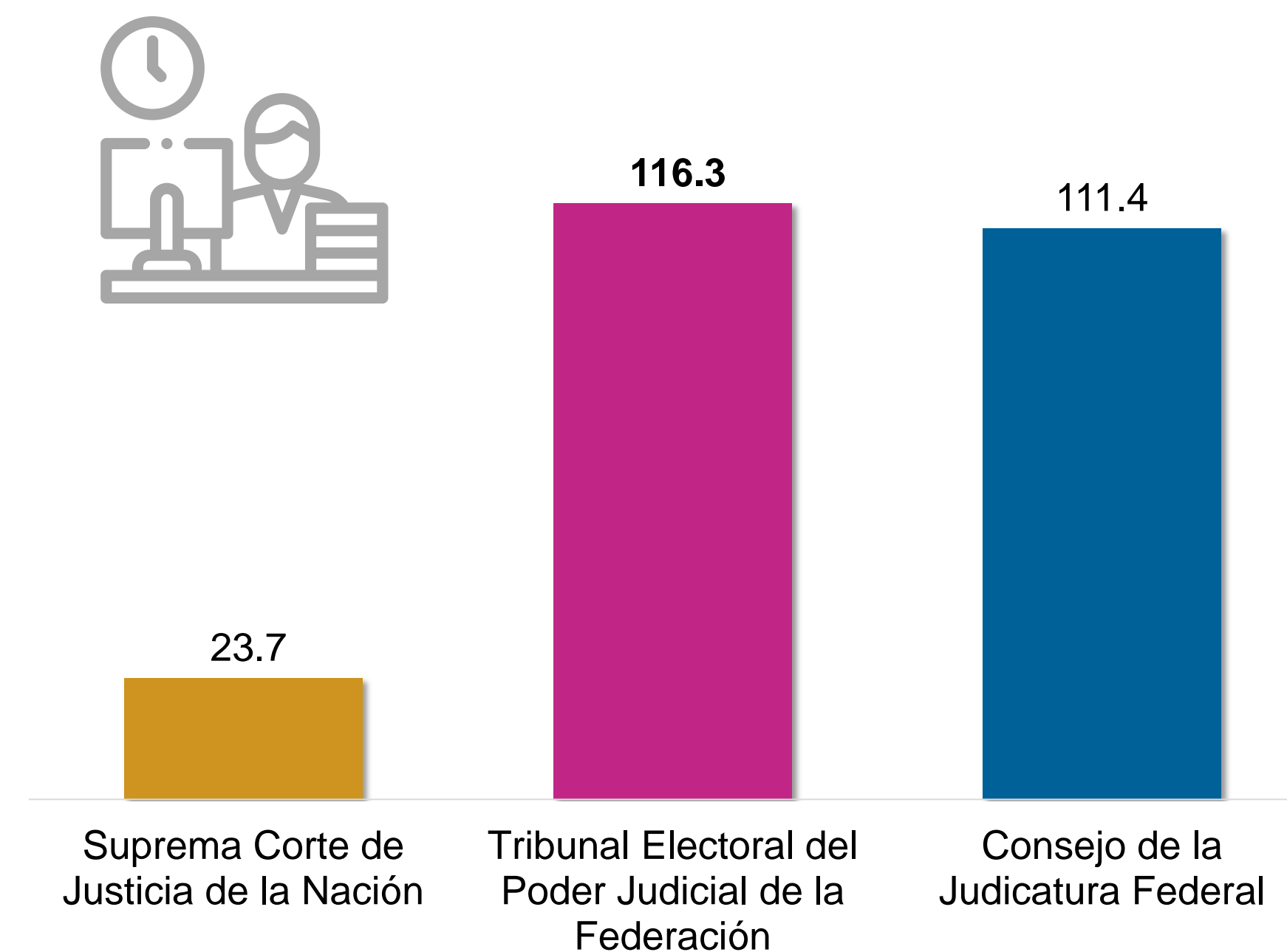


Al cierre de **2022**, el Poder Judicial de la Federación registró **57 505 computadoras**, de ellas, **31 116** fueron personales (de escritorio) y **26 389** portátiles. El **TEPJF** contó con **116.3** computadoras por cada **100** servidores públicos.

Computadoras registradas en el Poder Judicial de la Federación, 2022



Tasa de computadoras por cada 100 servidores públicos, 2022



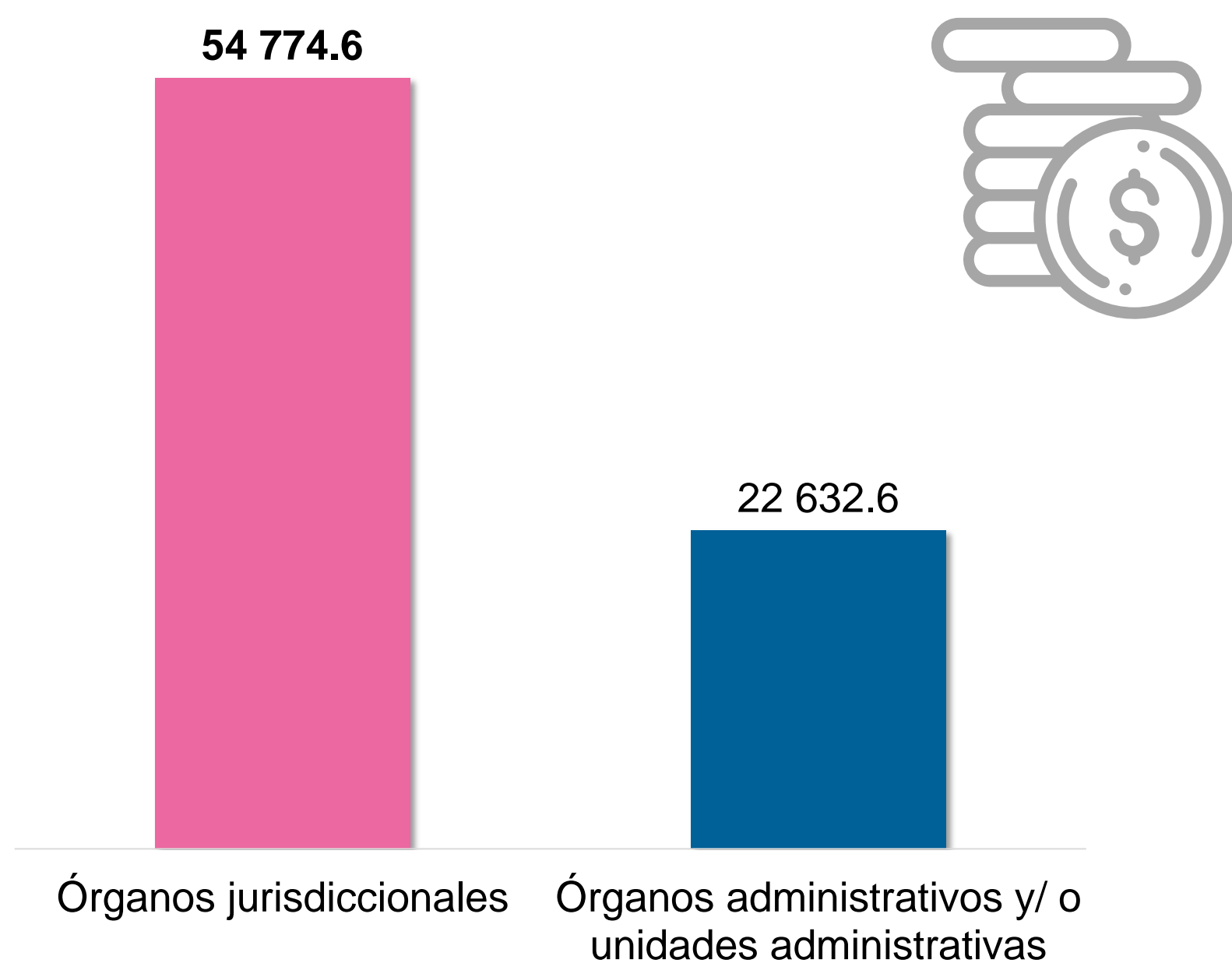
Nota: La tasa se calculó dividiendo la cantidad de computadoras entre la cantidad de personal, por cien. Se incluye los recursos materiales de la Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas; así como por el Instituto Federal de Defensoría Pública.

Recursos presupuestales

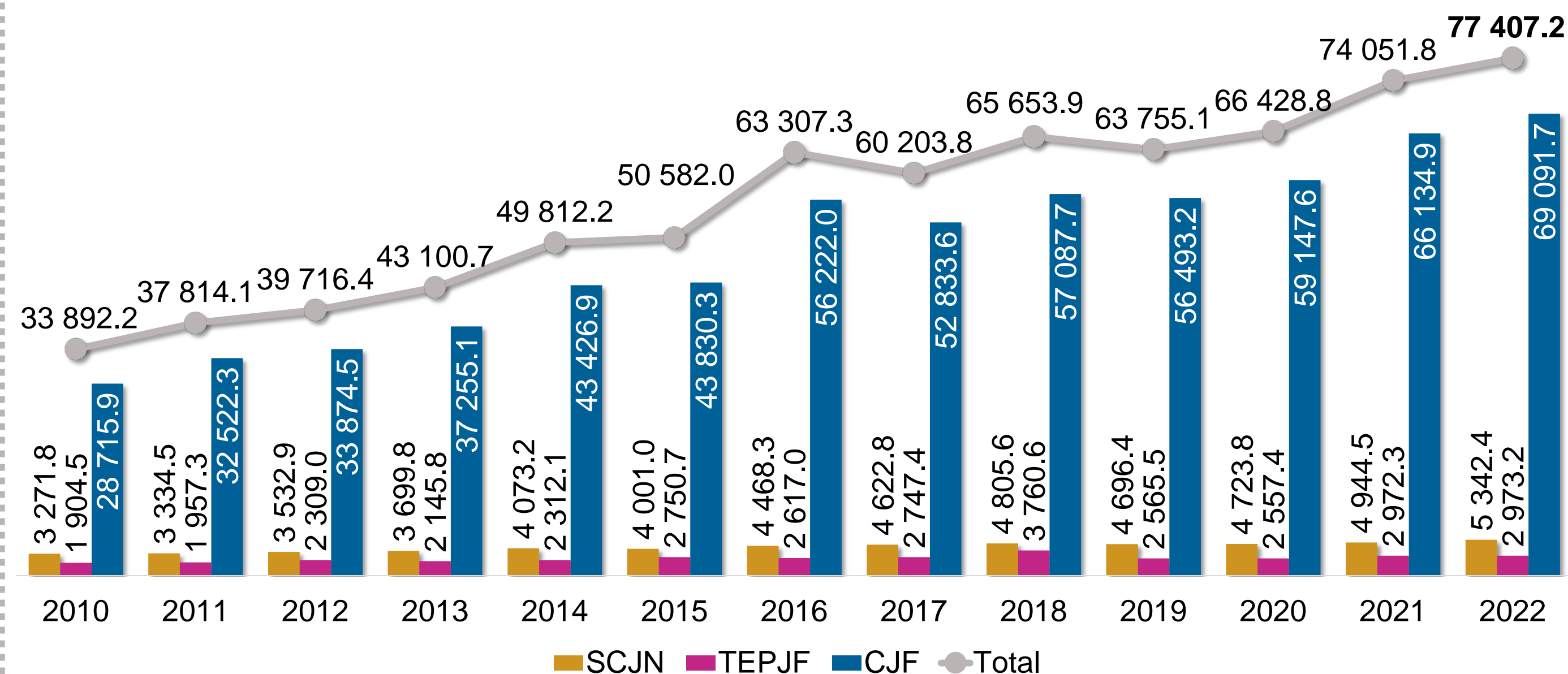


Al cierre de **2022**, el Poder Judicial de la Federación ejerció un presupuesto total de **77 407 216 195 pesos**, del total, **70.8 %** correspondió a los órganos jurisdiccionales. Respecto a **2021**, dicho presupuesto aumentó **4.5 %** en **2022**.

Presupuesto ejercido por el Poder Judicial de la Federación, por tipo de órganos, 2022 (Millones de pesos)



Presupuesto ejercido por el Poder Judicial de la Federación (Millones de pesos)



Nota: Se incluye el presupuesto ejercido por la Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas; así como por el Instituto Federal de Defensoría Pública.

1483



Funciones específicas



Publicación de sentencias*

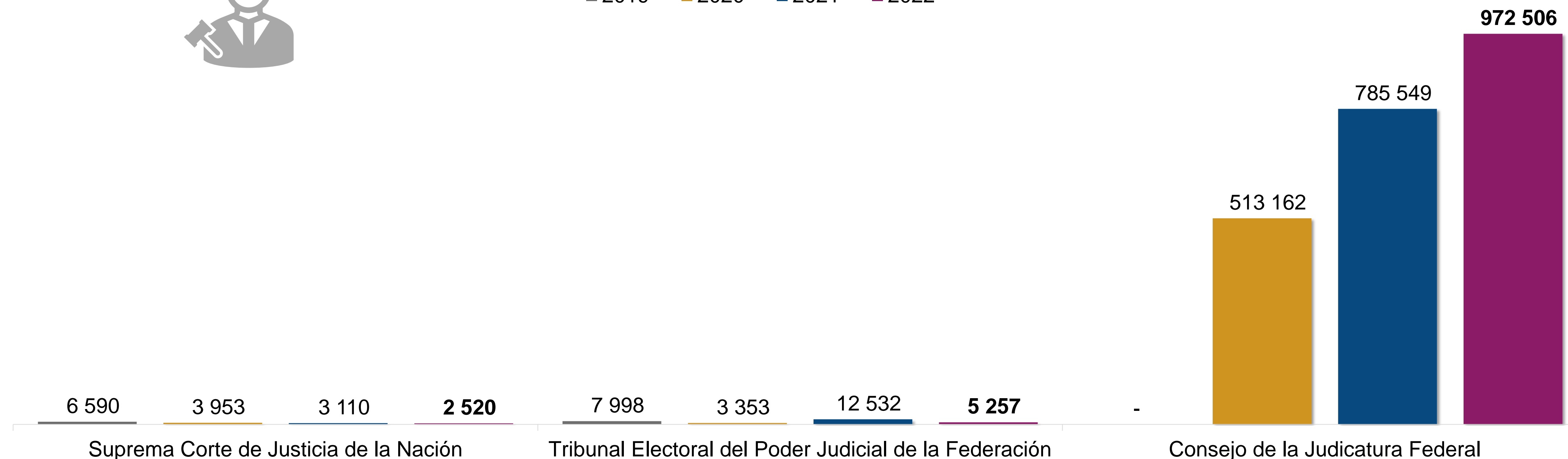


En cuanto a la **publicación de sentencias**, en **2022** se publicaron **980 283** sentencias emitidas por los órganos jurisdiccionales, de ellas, **972 506** tuvieron lugar en el **CJF**, **2 520** en la **SCJN** y **5 257** en el **TEPJF**. En comparación con **2021**, el total de sentencias publicadas por la **SCJN** y el **TEPJF** en **2022** disminuyeron **19.0 %** y **58.1 %** respectivamente, mientras que las publicadas por el **CJF** aumentaron **23.8 por ciento**.

Sentencias emitidas en el Poder Judicial de la Federación, por órgano



■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022



Nota: La reducción de sentencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en relación con lo reportado en el ejercicio 2021 se debe a que en dicho año se llevó a cabo una mayor cantidad de diversos procesos electorales de renovación de legislaturas, elecciones de gubernaturas y renovación de ayuntamientos, en comparación con el año 2022, lo que impacta en la cantidad de asuntos atendidos.

*Se refiere a las sentencias emitidas por los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial de la Federación y que fueron publicadas en el sitio web del órgano correspondiente, del 1 de enero al 31 de diciembre.

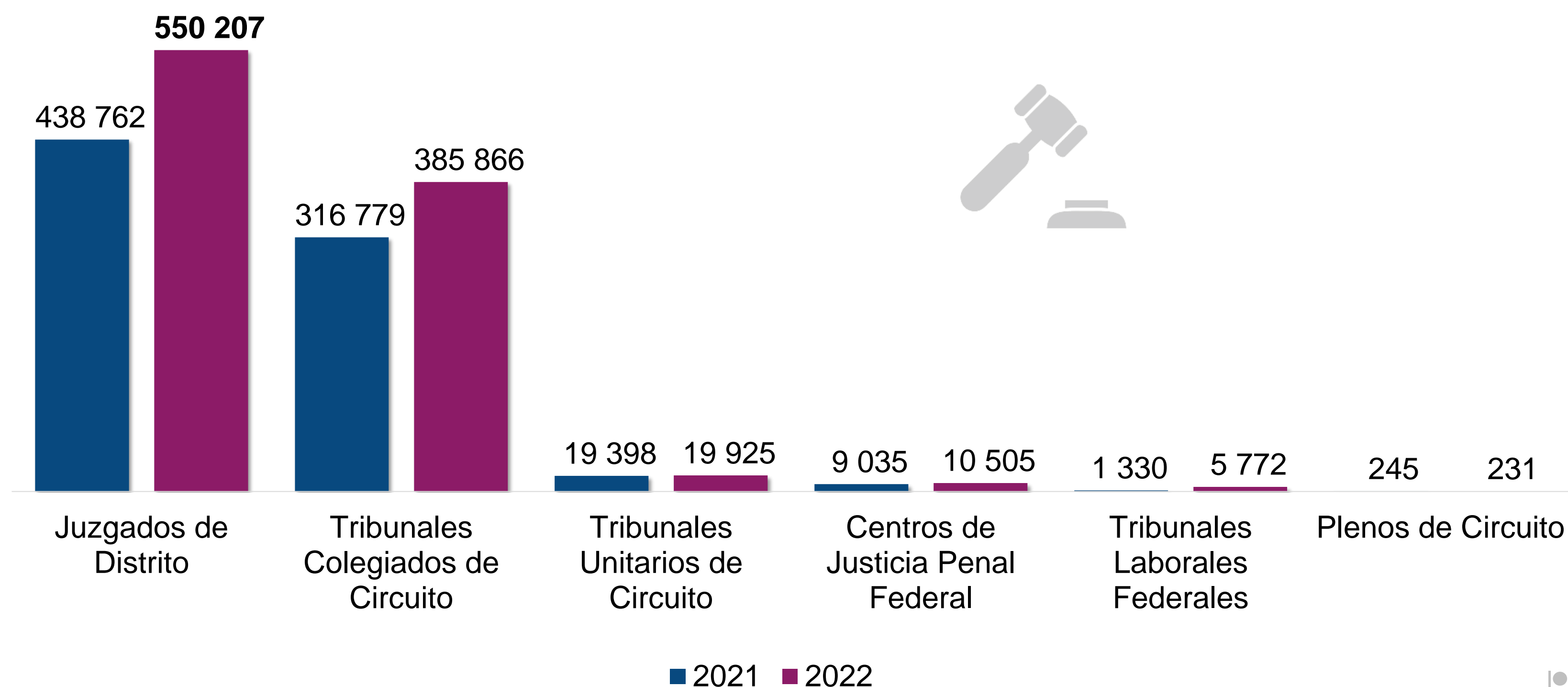
(-): No se sabe.


Publicación de sentencias



Por lo que respecta al CJF, las **sentencias emitidas** se registraron en su mayoría en los **Juzgados de Distrito**, las cuales incrementaron **25.4 %** respecto a la cifra reportada en **2021**. En el mismo periodo, las sentencias publicadas por los **Tribunales Colegiados de Circuito** incrementaron **21.8 %** en **2022**.

Sentencias publicadas en el Consejo de la Judicatura Federal, por órgano jurisdiccional





Administración de archivos y gestión documental



Mecanismos de control archivístico y gestión documental



Al cierre de **2022**, los órganos del Poder Judicial de la Federación contaron con **mecanismos de control archivístico y gestión documental**. En conjunto, se registraron **158** áreas operativas del sistema institucional de archivos, **39.9 %** de ellas fueron concentradas por el Consejo de la Judicatura Federal.

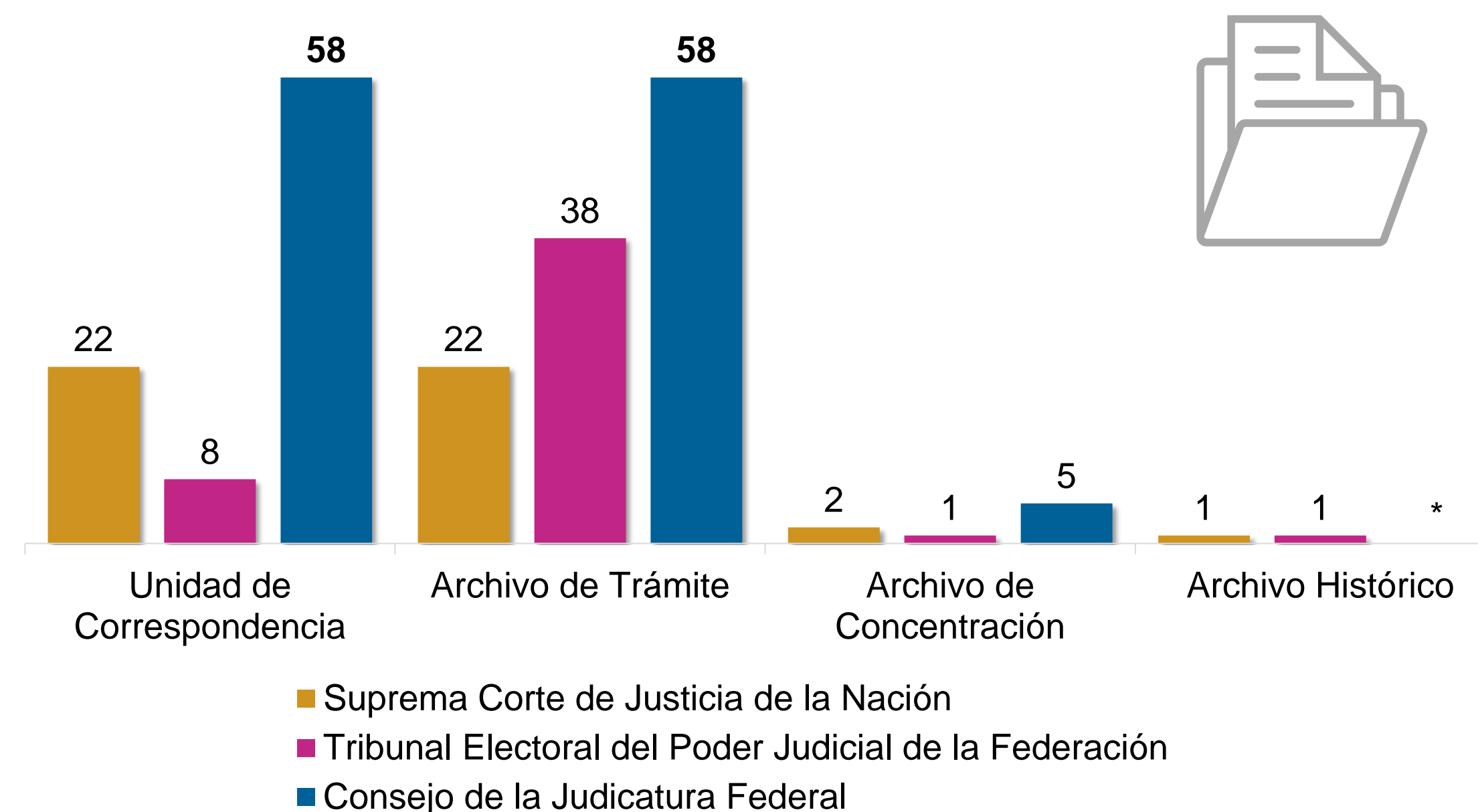
Condición de existencia de mecanismos de control archivístico y gestión documental y cantidad de áreas operativas del Poder Judicial de la Federación por órgano, 2022

Órgano	Mecanismos de control archivístico y gestión documental	Áreas operativas del sistema institucional de archivos
SCJN	Sí	47
TEPJF	Sí	48
CJF	Sí	63

Nota: Los tres tipos de mecanismos son: Cuadro general de clasificación archivística, Catálogo de disposición documental y Sistema automatizado de gestión documental y control de documentos.

Respecto de la cantidad de áreas operativas, para el archivo de trámite se refiere al número de órganos jurisdiccionales y órganos administrativos y/ o unidades administrativas que contaban con archivo de trámite. Para el archivo de concentración y el archivo histórico, se refiere al número de repositorios en los que se encontraban dichos archivos.

Áreas operativas del sistema institucional de archivos en el Poder Judicial de la Federación por órgano, 2022



Nota: El archivo de concentración de la SCJN, se divide por el tipo de información que contiene en: "Archivo administrativo" y "Archivo judicial".

*El CJF señaló contar con 58 unidades de correspondencia y archivo de trámite; además, no reporta archivo histórico al indicarlo como una competencia de la SCJN.

Áreas operativas



Los órganos del Poder Judicial de la Federación contaron con **3 archivos de concentración principales** y **2 archivos históricos principales** en la Ciudad de México. En conjunto registraron **10 repositorios** que integran el archivo de concentración y el archivo histórico; el **Consejo de la Judicatura Federal** reportó **50.0 %** de ellos durante **2022**.

Tipo de posesión del repositorio principal del archivo de concentración y del archivo histórico de los órganos del Poder Judicial de la Federación, 2022

Tipo de posesión	SCJN	TEPJF	CJF
Archivo de concentración (repositorio principal)	Propio	Propio	Propio
Archivo histórico (repositorio principal)	Propio	Propio	*



Tipo de posesión de cada uno de los repositorios del archivo de concentración y del archivo histórico de los órganos del Poder Judicial de la Federación, 2022

Ubicación	Tipo de posesión	Archivo de concentración			Archivo histórico	
		SCJN	TEPJF	CJF	SCJN	TEPJF
Ciudad de México	Propio	✓	✓	✓	✓	✓
	En arrendamiento	✓	X	X	X	X
estado de México	Propio	X	X	✓	X	X
	En arrendamiento	X	X	✓	X	X
Tlaxcala	Propio	X	X	✓	X	X
	En arrendamiento	X	X	✓	X	X

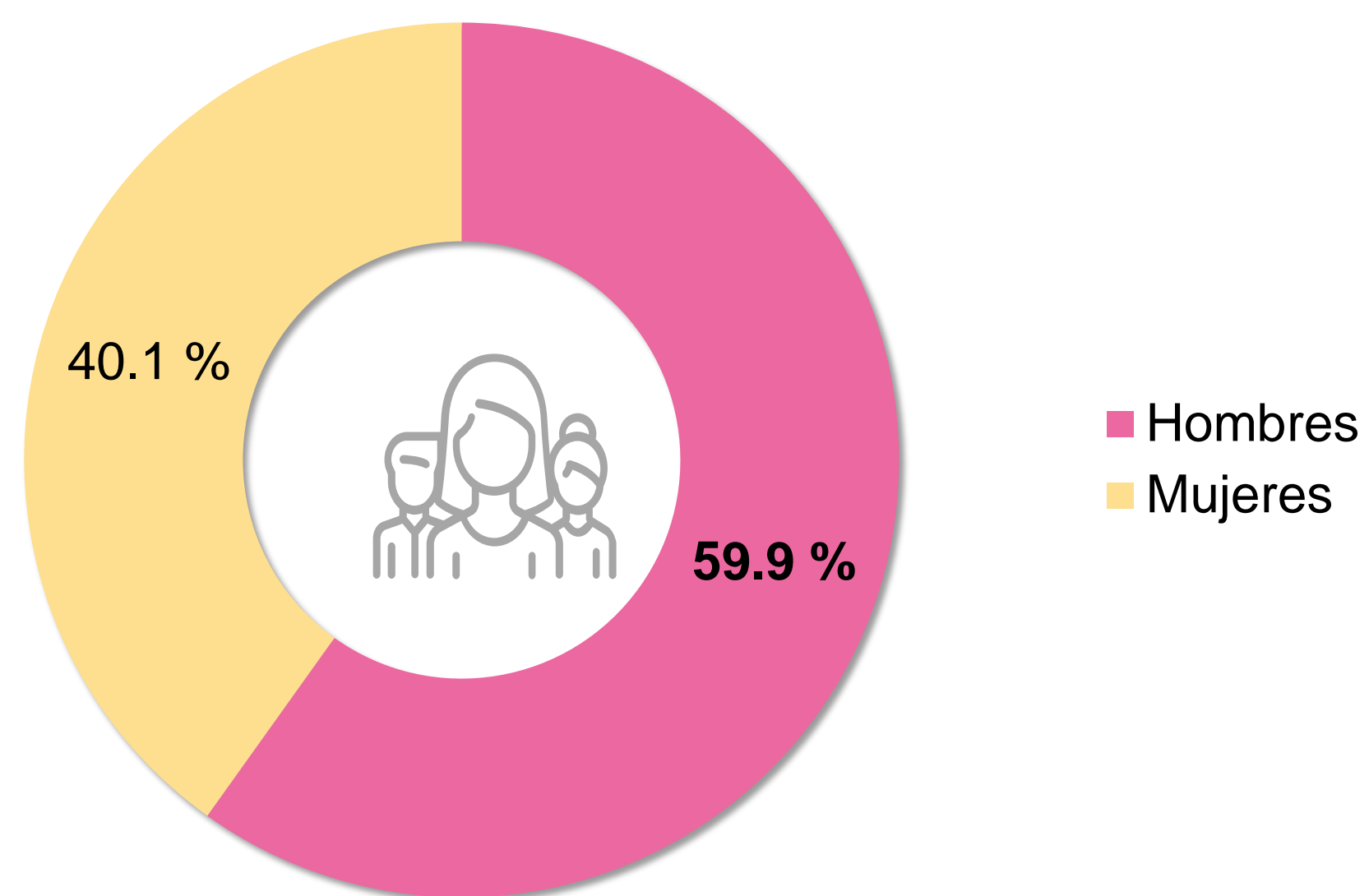
*El Consejo de la Judicatura Federal no reporta archivo histórico al indicarlo como una competencia de la SCJN.

Recursos humanos

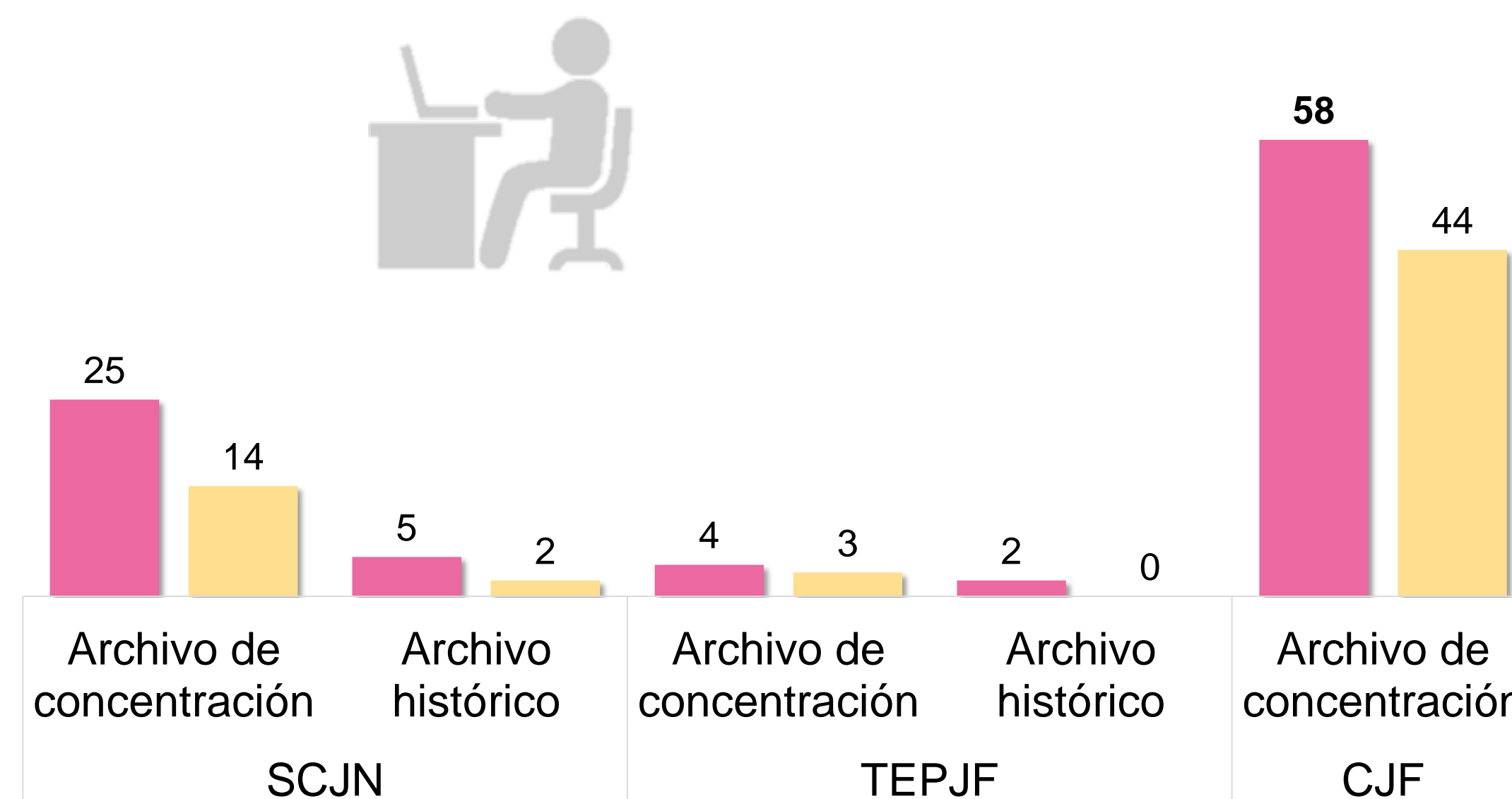


Al cierre de **2022**, se reportaron **157** personas adscritas a las áreas operativas que integraban el sistema institucional de archivos, de las cuales, **94** fueron hombres y **63** fueron mujeres. El Consejo de la Judicatura Federal registró **65.0 %** del total.

Personal adscrito al archivo de concentración y al archivo histórico del Poder Judicial de la Federación, por sexo, 2022



Personal adscrito al archivo de concentración y al archivo histórico del Poder Judicial de la Federación, por órgano, 2022



Nota: No se considera a la persona servidora pública responsable del funcionamiento del área operativa. El Consejo de la Judicatura Federal no reporta archivo histórico al indicarlo como una competencia de la SCJN.

Criterios de organización de las cajas y/ o expedientes



Al cierre de **2022**, los órganos del Poder Judicial de la Federación contaron con **criterios de organización de las cajas y/ o expedientes** en el **archivo de concentración** y el **archivo histórico** que integran el sistema institucional de archivos.

Criterios de organización de las cajas y/ o expedientes del (repositorio principal), por tipo de archivo y órgano, 2022

Archivo de concentración

Órgano	¿Contaba con criterios de organización de las cajas y/ o expedientes?	Serie documental	Espacio disponible	Otro criterio
SCJN	Sí	✓		✓
TEPJF	Sí			✓
CJF	Sí		✓	✓

Archivo histórico

Órgano	¿Contaba con criterios de organización de las cajas y/ o expedientes?	Serie documental	Espacio disponible	Otro criterio
SCJN	Sí	✓		
TEPJF	Sí			✓
CJF	NA	NA	NA	NA

Nota: La SCJN organizó el archivo de concentración administrativo por área productora y conforme a las transferencias documentales.

El TEPJF contó con un criterio de organización por número de transferencia, otorgado en atención al registro consecutivo de la bitácora utilizada como control en la Dirección de Archivos.

El archivo administrativo del CJF sigue el criterio de espacio disponible en razón de que su sistema registra la ubicación de cada expediente en la estantería automatizada donde se encuentran resguardados.

NA: No aplica, debido a que el Consejo de la Judicatura Federal no reporta archivo histórico al indicarlo como una competencia de la SCJN.



Control interno y anticorrupción

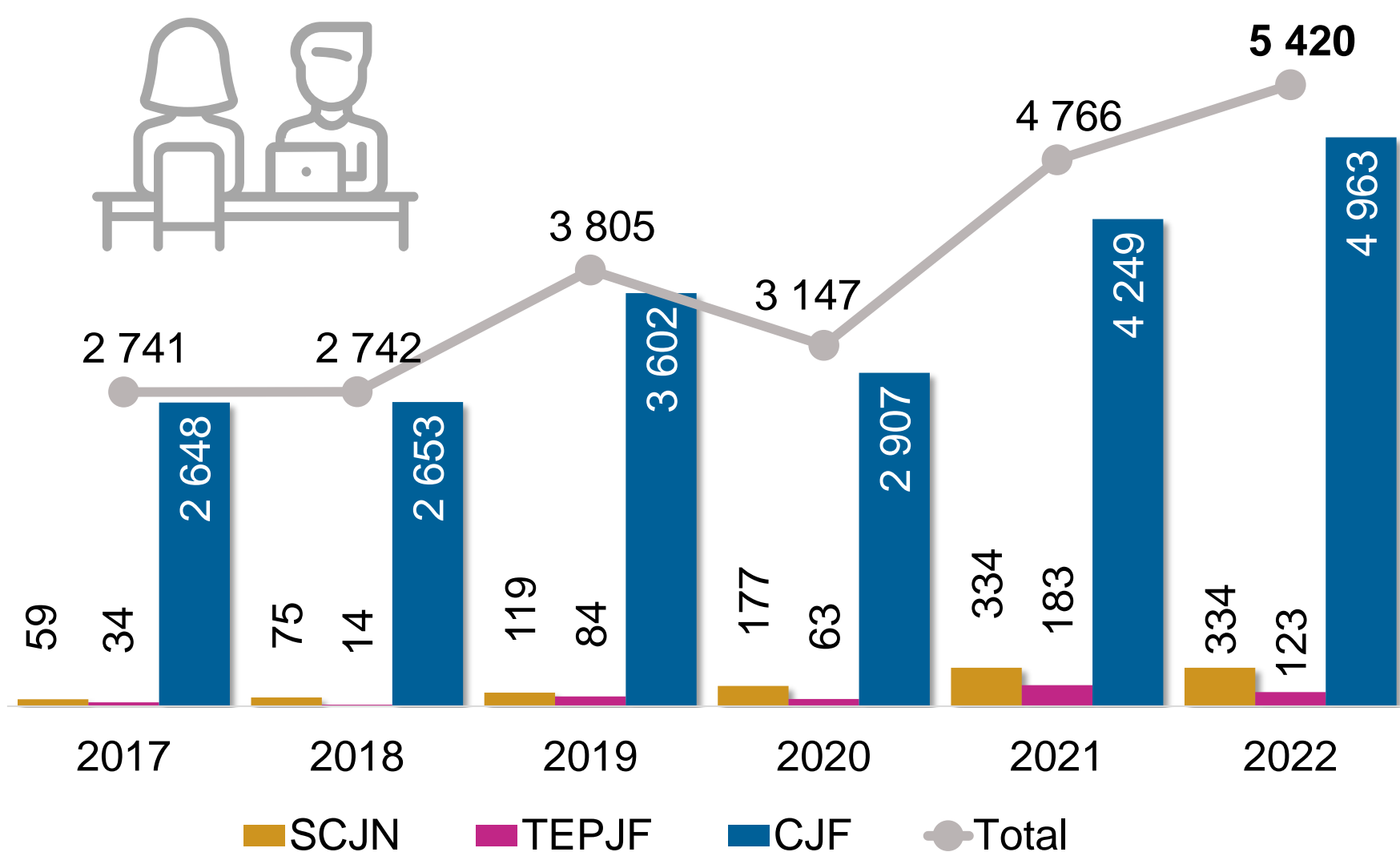


Denuncias

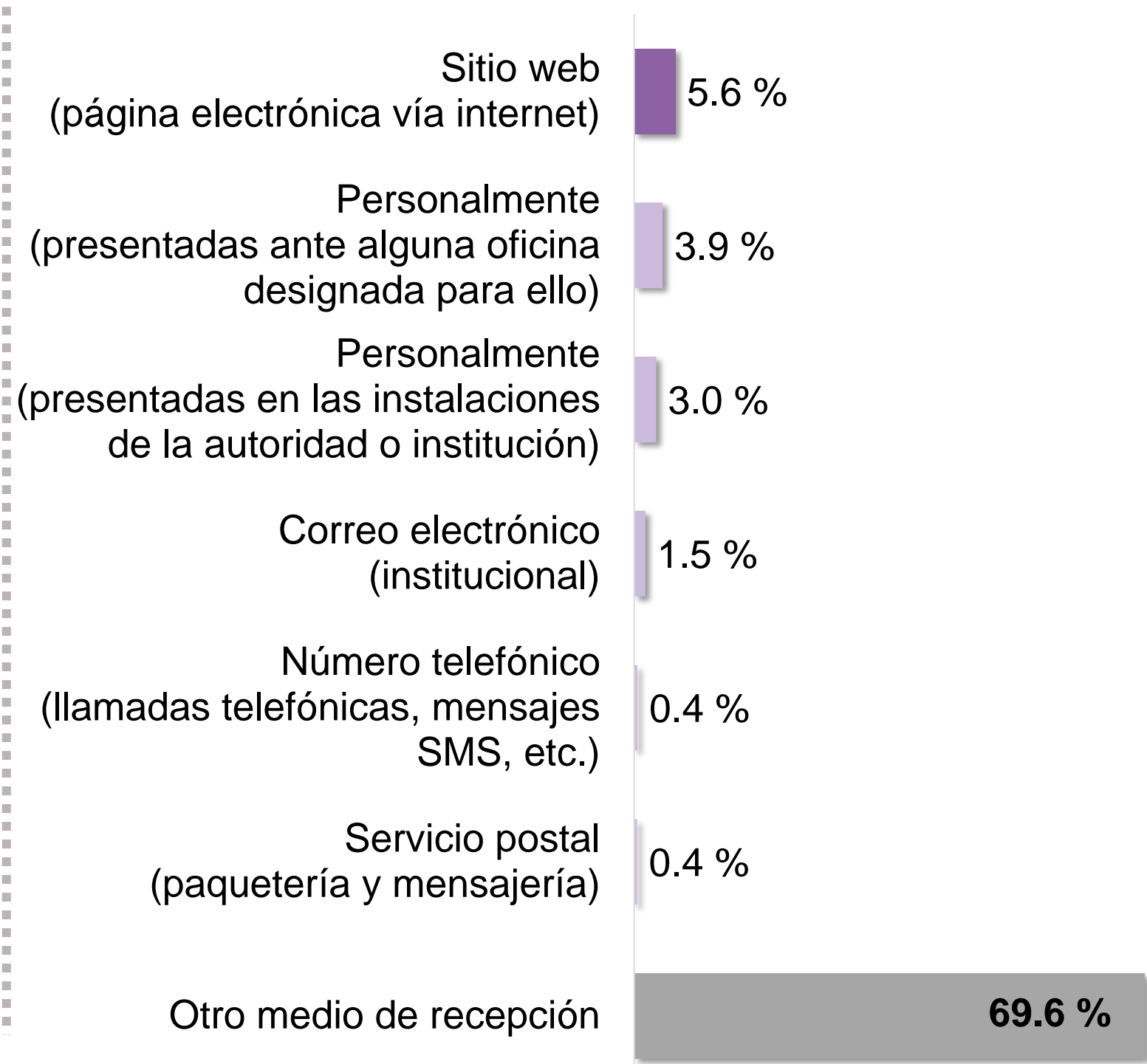


Durante **2022**, el Poder Judicial de la Federación recibió **5 420 denuncias** derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los servidores públicos, **334** en la **SCJN**, **123** en el **TEPJF** y **4 963** en el **CJF**, lo que representa una disminución de **32.8 %** en el **TEPJF** y un aumento de **16.8 %** en el **CJF**. En cuanto al medio de recepción, la más frecuente fue **Otro medio de recepción** con **69.6 %**. En tanto, **72.8 %** del total de denuncias se trataron **No procedentes**.

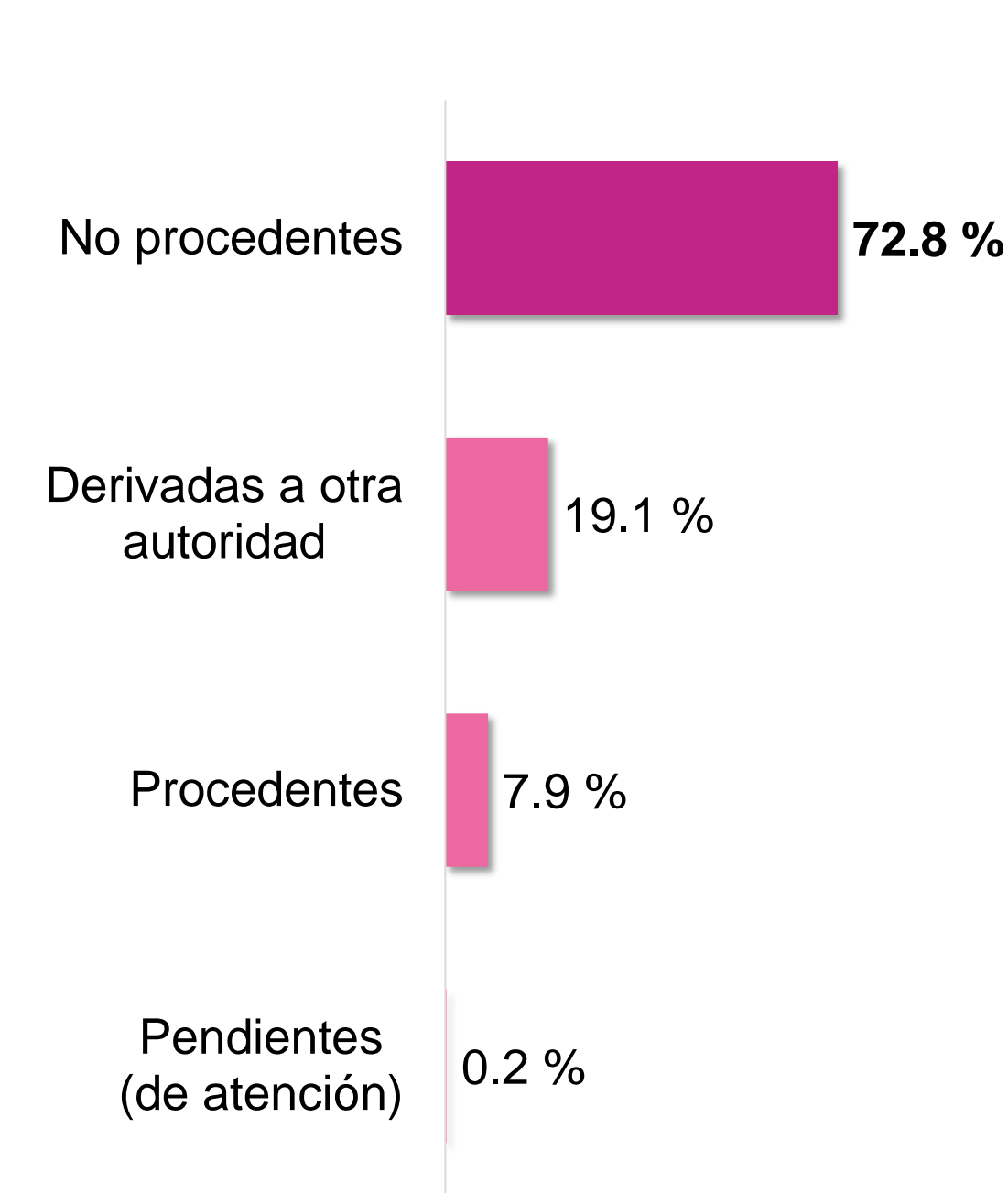
Denuncias recibidas en el Poder Judicial de la Federación, por órgano



Denuncias recibidas derivadas del incumplimiento de las obligaciones del personal adscrito, según medio de recepción 2022*



Denuncias recibidas derivadas del incumplimiento de las obligaciones del personal adscrito, según estatus 2022



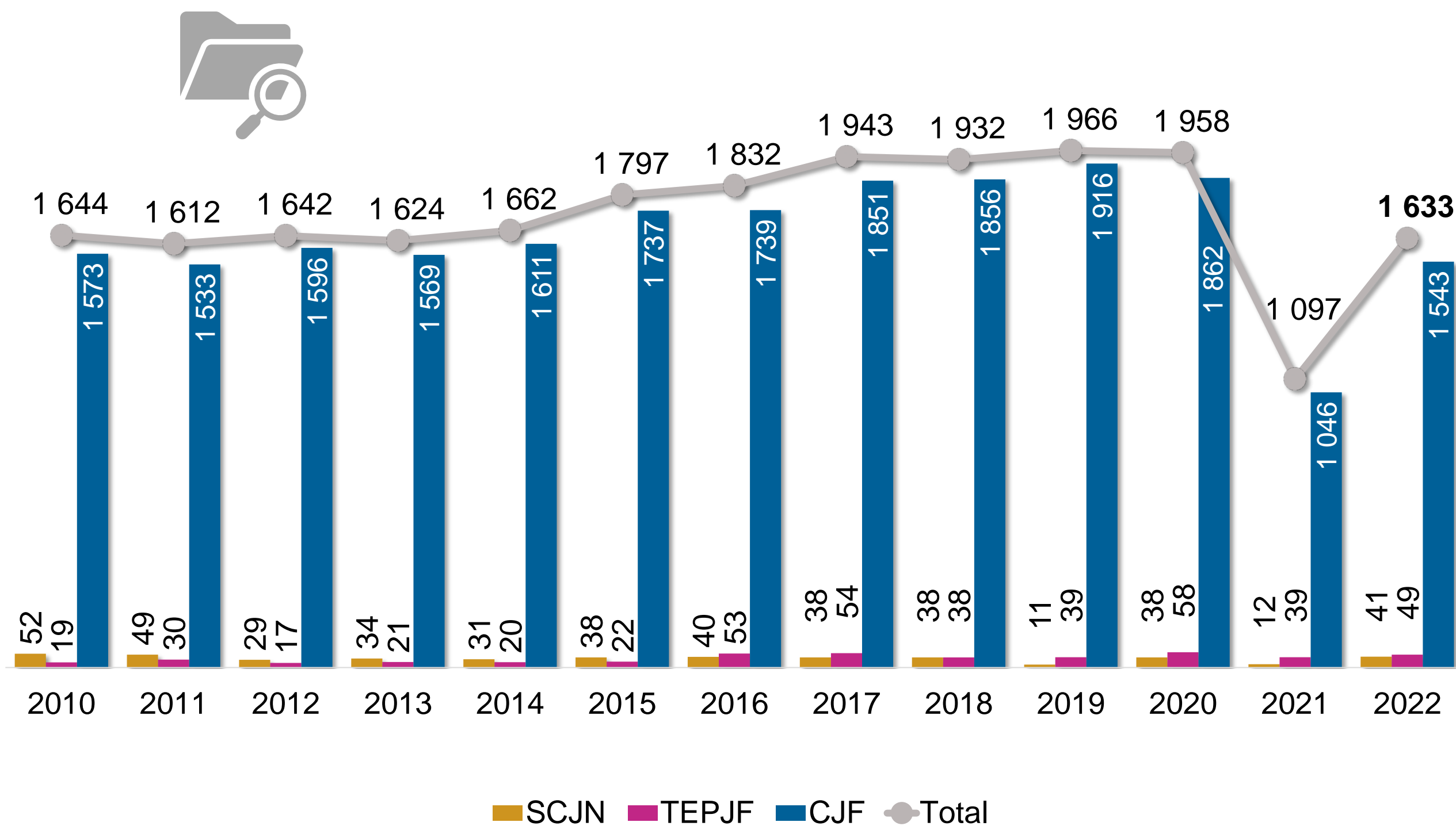
*No se incluye la categoría "No especificado" que representó 15.6 por ciento.

Auditorías

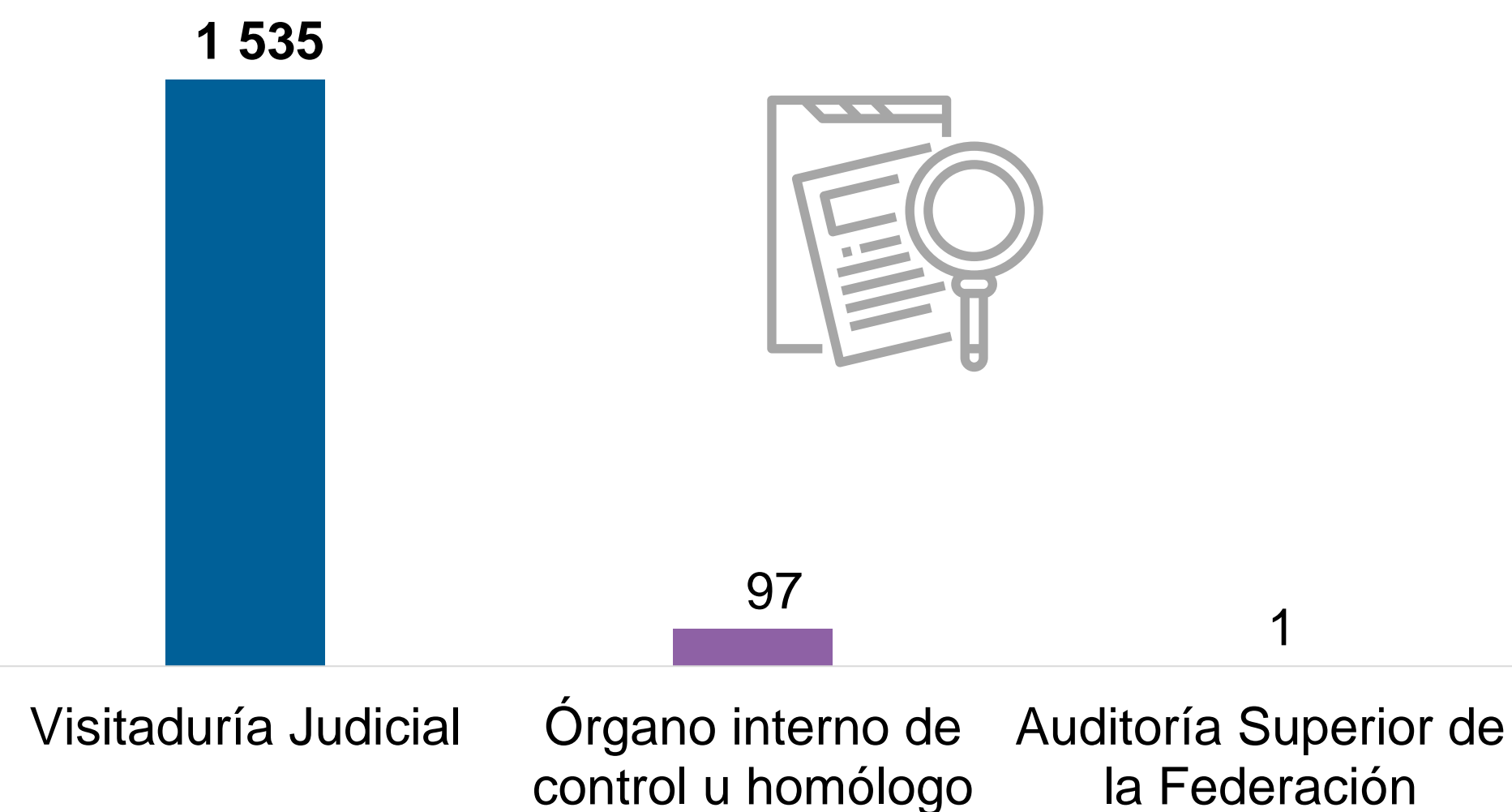


En **2022**, se aplicaron **1 633 auditorías** a los órganos del Poder Judicial de la Federación, lo que representa un aumento de **48.9 %** respecto al **2021**. Del total de **auditorías**, **41** se aplicaron en la **SCJN**, **49** en el **TEPJF** y **1 543** en el **CJF**. Del total de auditorías aplicadas por autoridades de control, vigilancia y/ o fiscalización, **1 523** fueron por la **Visitaduría Judicial**.

Auditorías aplicadas, a los órganos del Poder Judicial de la Federación, por órgano



Auditorías aplicadas, por autoridades de control, vigilancia y/ o fiscalización, por órgano, 2022

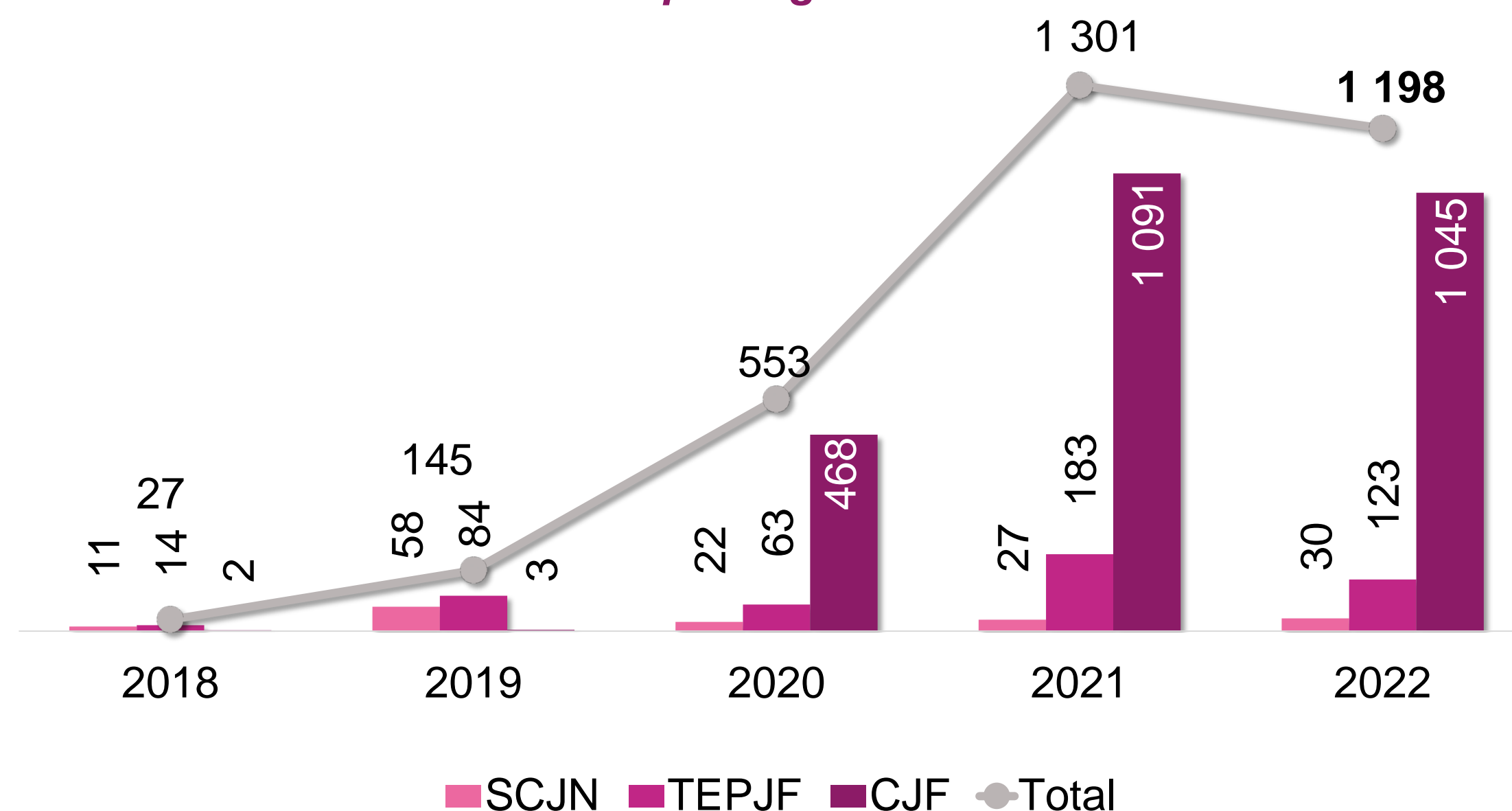


Investigaciones

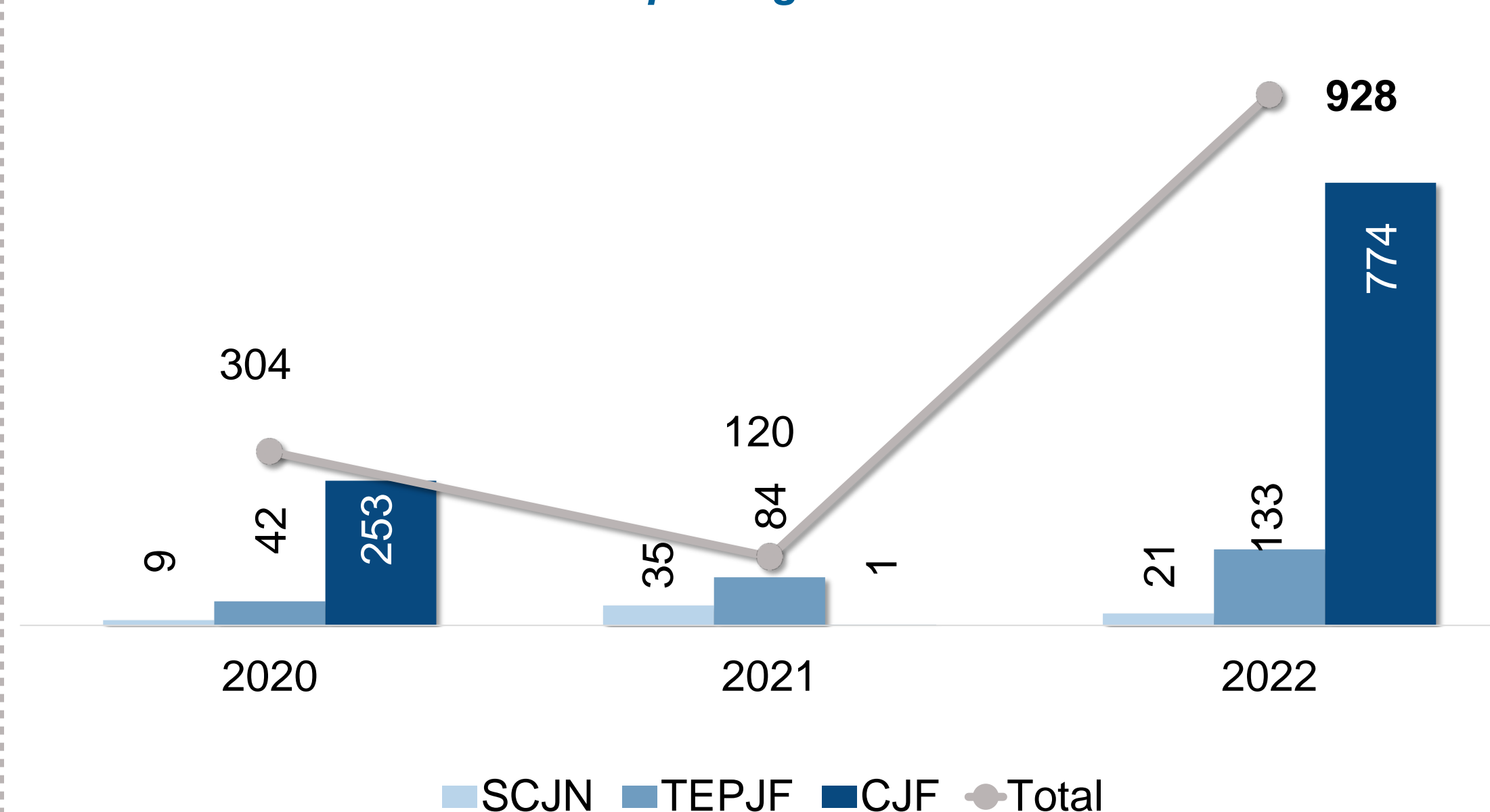


En **2022**, se iniciaron **1 198 investigaciones** derivadas de la presunta responsabilidad de faltas administrativas cometidas por las servidoras y servidores públicos de las instituciones del Poder Judicial de la Federación. Dicha cifra representó una disminución de **7.9 %** con respecto a **2021**. Por otro lado, se **concluyeron 928** investigaciones que, en comparación con **2021**, representaron un aumento de **673.3 por ciento**.

Investigaciones iniciadas por la presunta responsabilidad de faltas administrativas por el personal del Poder Judicial de la Federación, por órgano



*Investigaciones concluidas por la presunta responsabilidad de faltas administrativas por el personal del Poder Judicial de la Federación, por órgano**



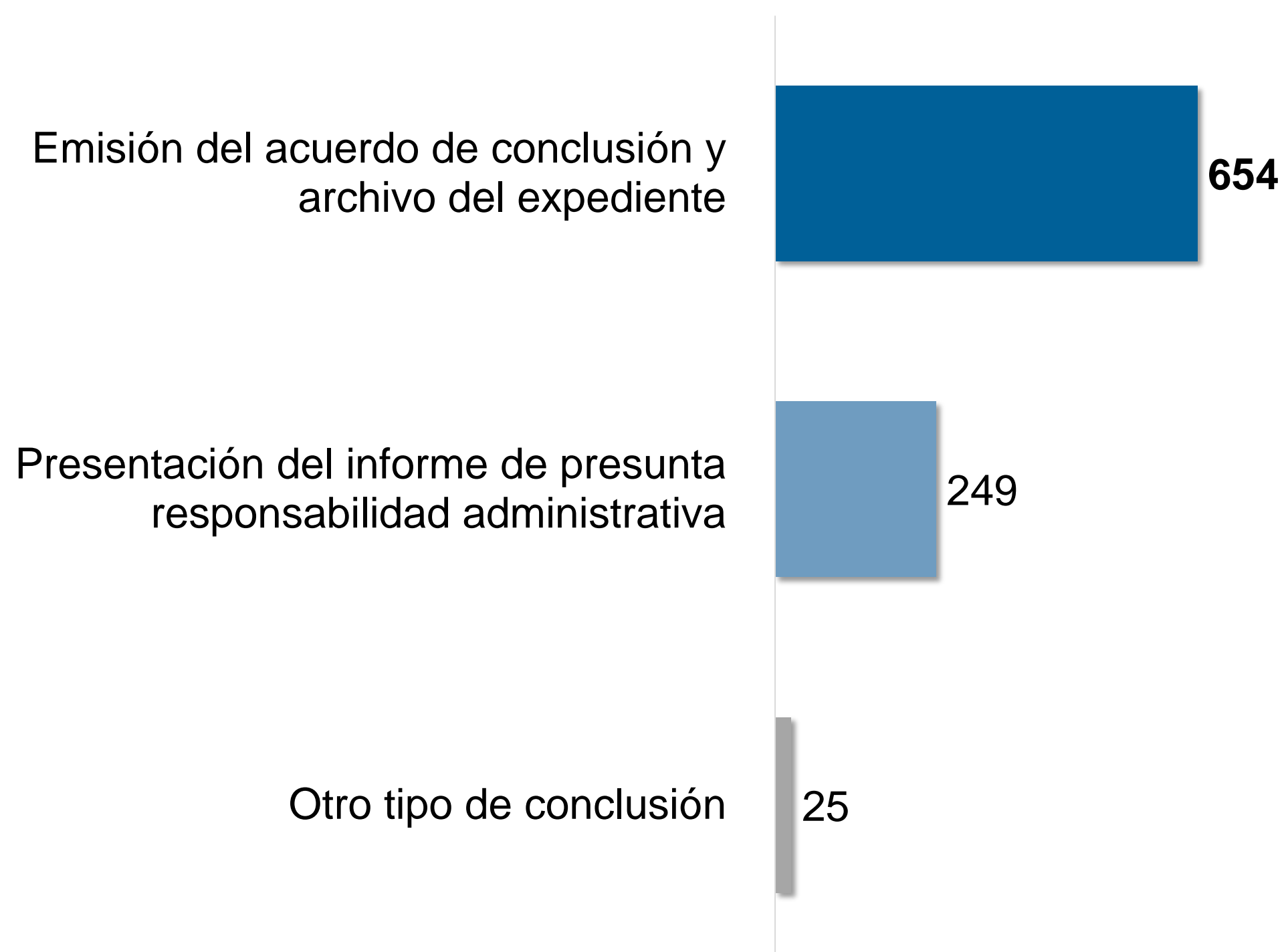
*Las investigaciones concluidas comenzaron a captarse a partir de 2021 (información 2020).

Investigaciones



De acuerdo con el tipo de conclusión, la más frecuente fue *Emisión del acuerdo de conclusión y archivo del expediente*.

Investigaciones concluidas por presunta responsabilidad de faltas administrativas por el personal del Poder Judicial de la Federación, según tipo, 2022

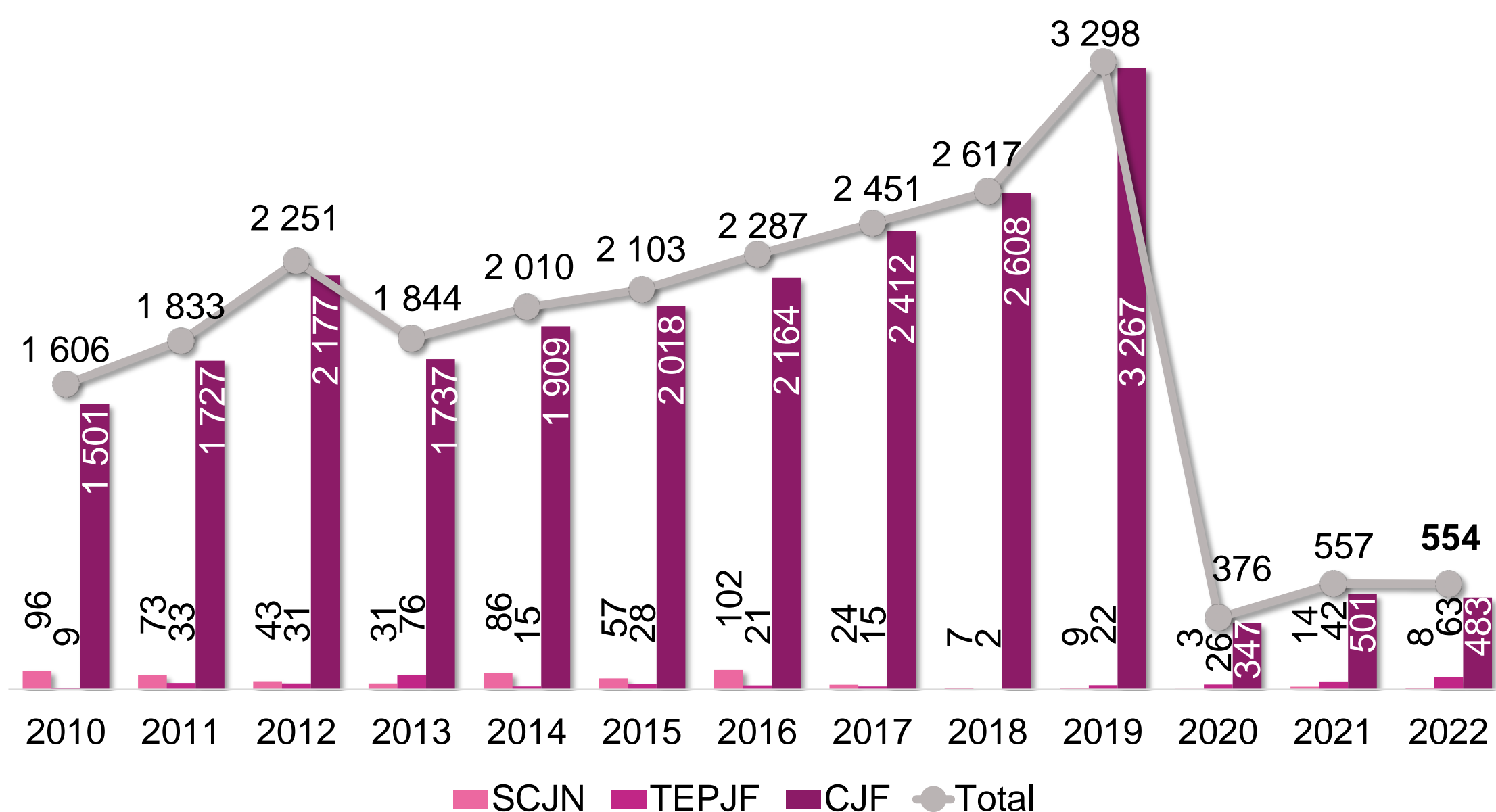


Procedimientos

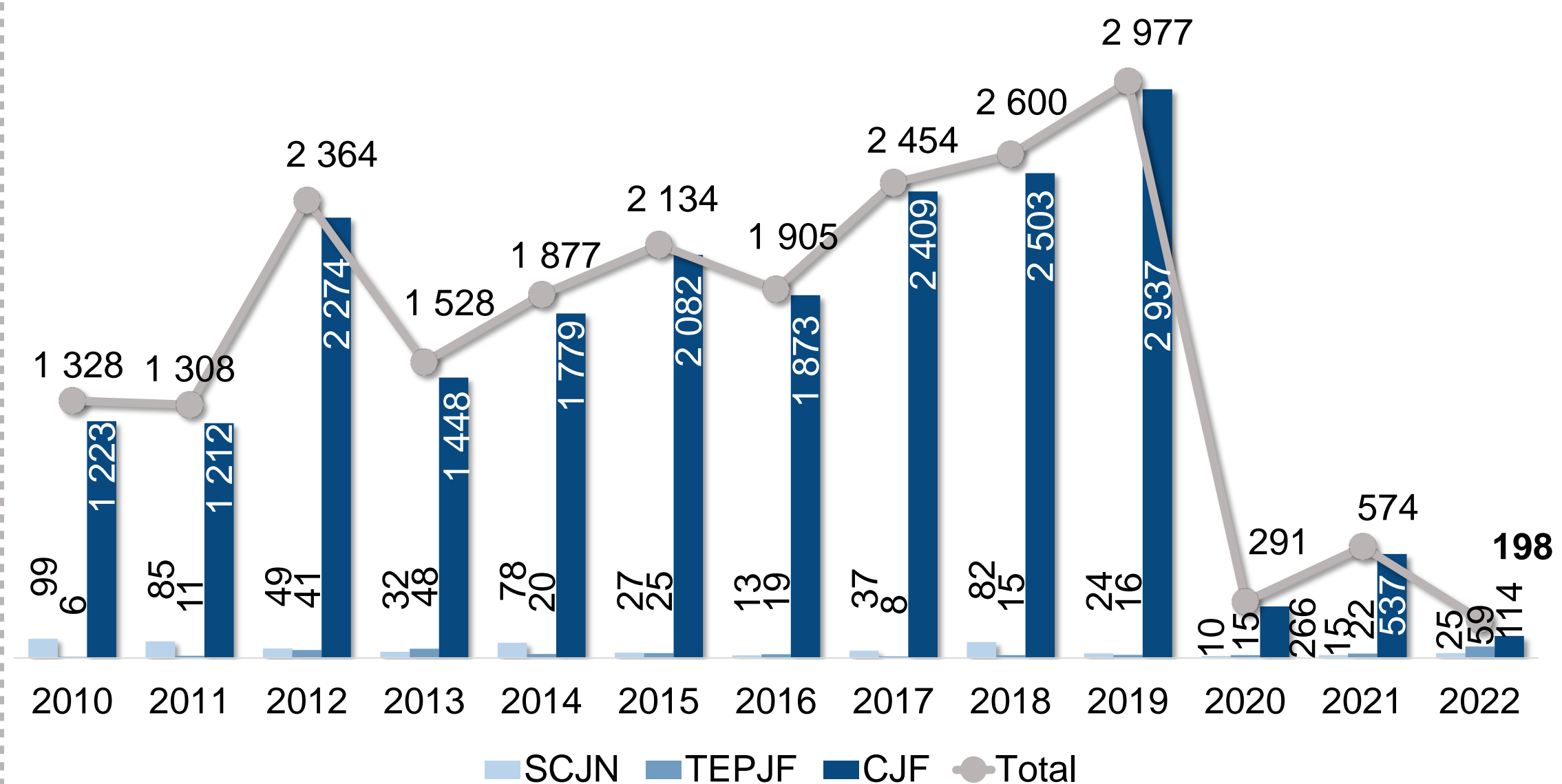


Durante **2022**, se registraron **554 procedimientos** de responsabilidad administrativa iniciados. Dicha cifra representó una disminución de **0.5 %** con respecto a **2021**. Por otro lado, se concluyeron **198** procedimientos que, en comparación con **2021**, representaron una disminución de **65.4 por ciento**.

Procedimientos de responsabilidad administrativa iniciados



Procedimientos de responsabilidad administrativa concluidos

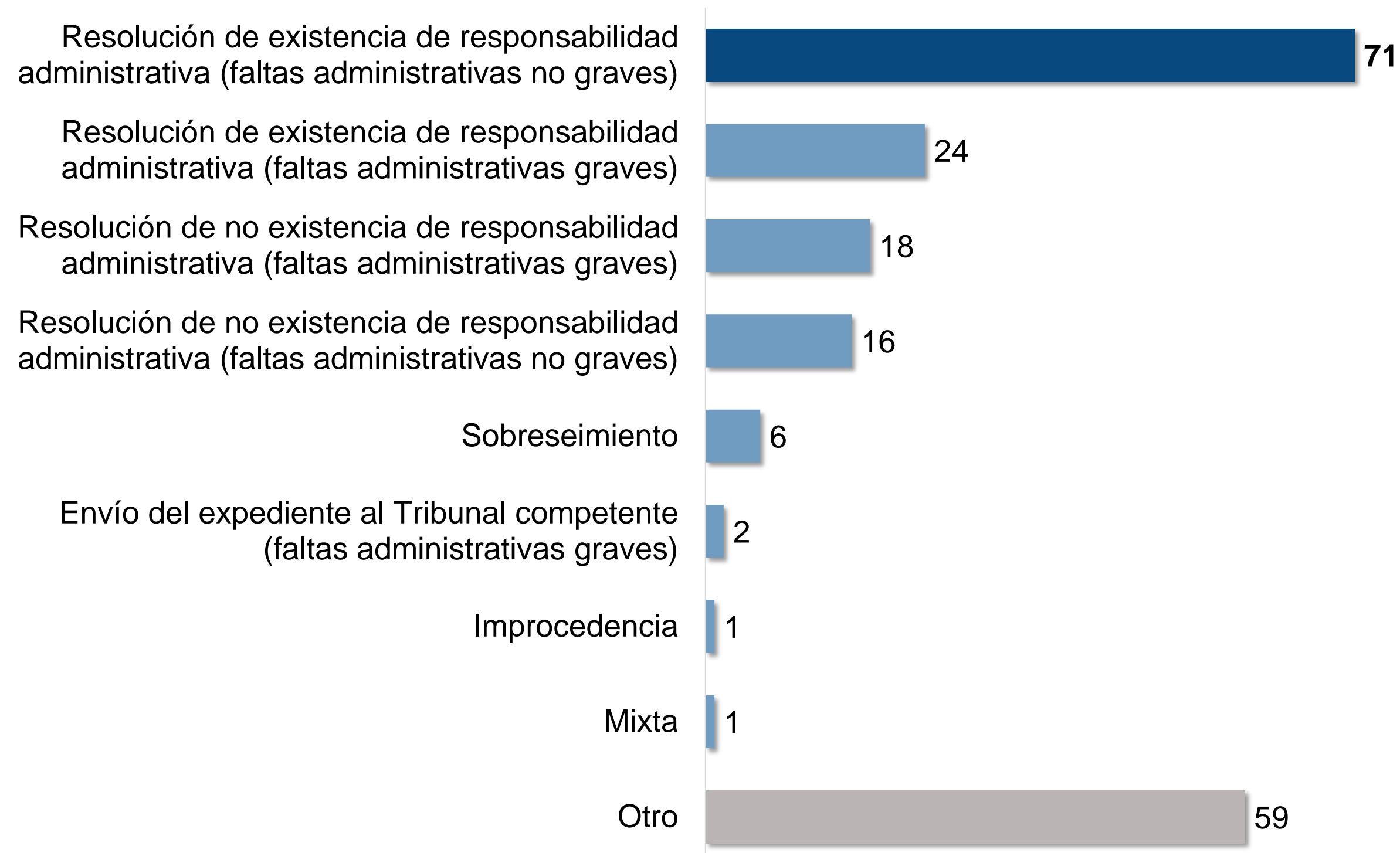


Procedimientos



Sobre el tipo de procedimiento de conclusión, el más frecuente fue *Resolución de existencia de responsabilidad administrativa*.

Procedimientos de responsabilidad concluidos,
según tipo de conclusión, 2022

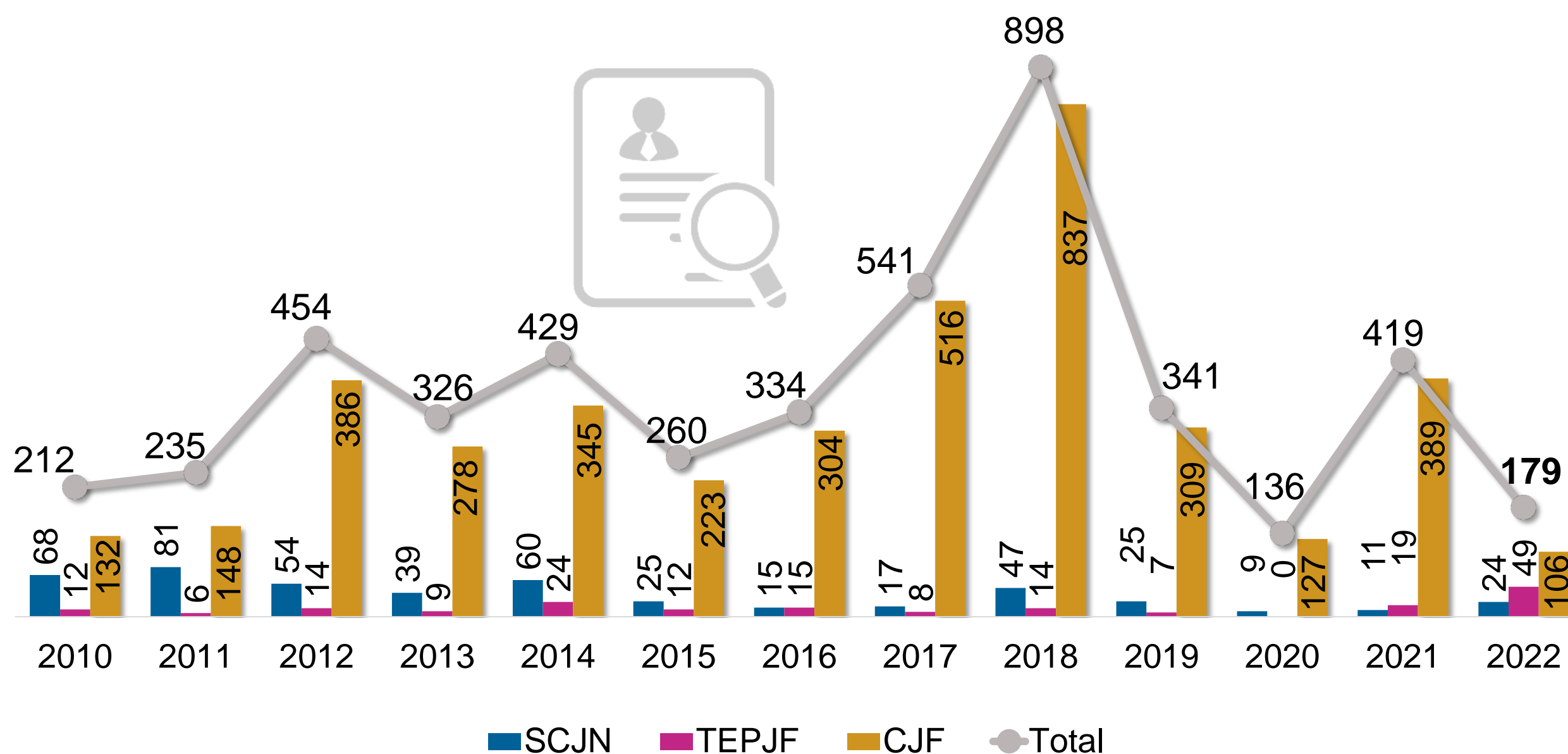


Servidoras y servidores públicos sancionados

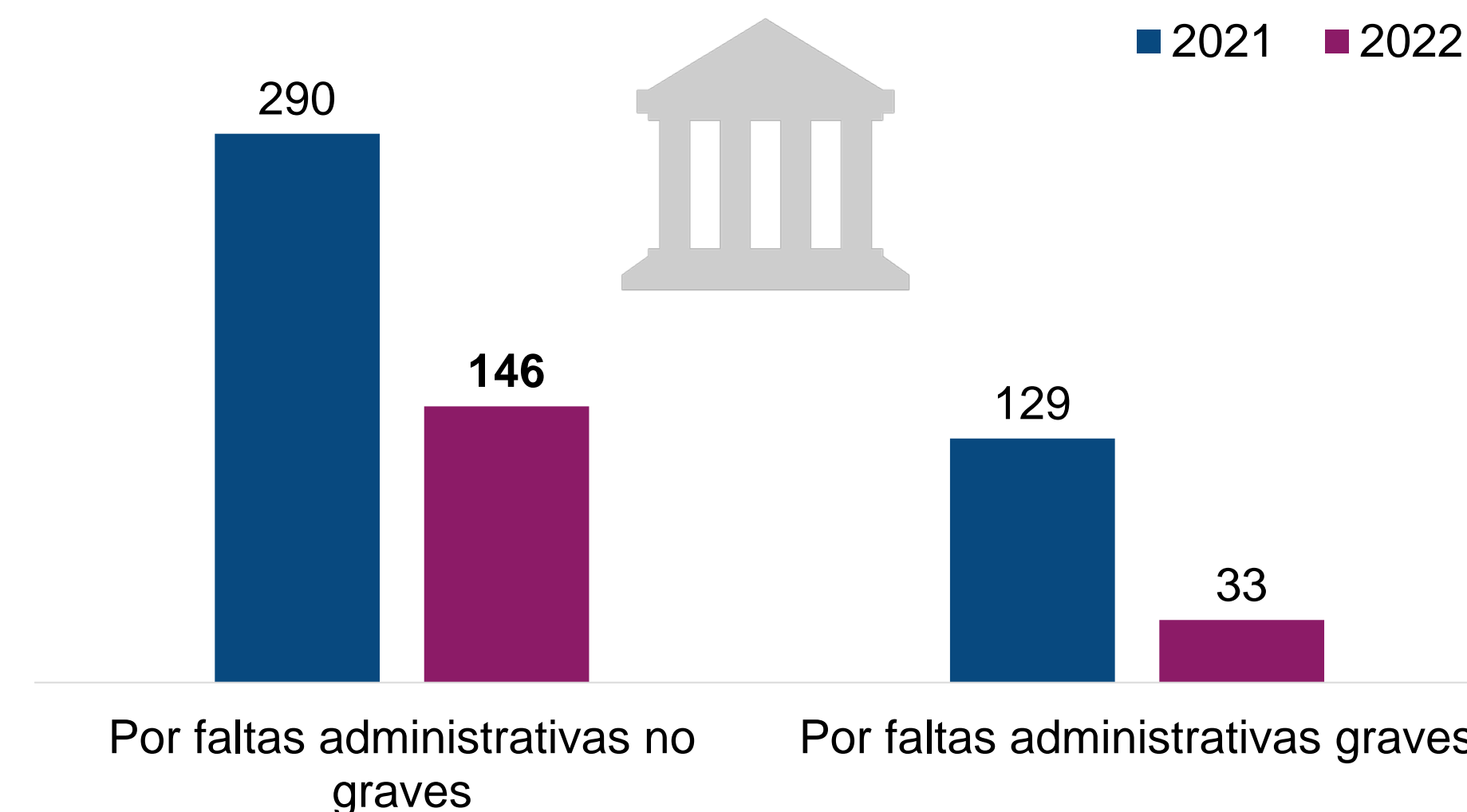


Durante **2022**, fueron **sancionados 179** servidoras y servidores públicos de las instituciones del Poder Judicial de la Federación. Con respecto a **2021**, se reportó una disminución de **57.3 %** en la cantidad de las y los servidores públicos sancionados. De acuerdo con el tipo de falta administrativa asociada, **146** servidoras y servidores públicos realizaron **faltas administrativas no graves**, esto representó una disminución de **49.7 %** comparado con **2021**.

Servidoras y servidores públicos sancionados del Poder Judicial de la Federación, por órgano



Servidoras y servidores públicos sancionados del Poder Judicial de la Federación, por tipo de falta



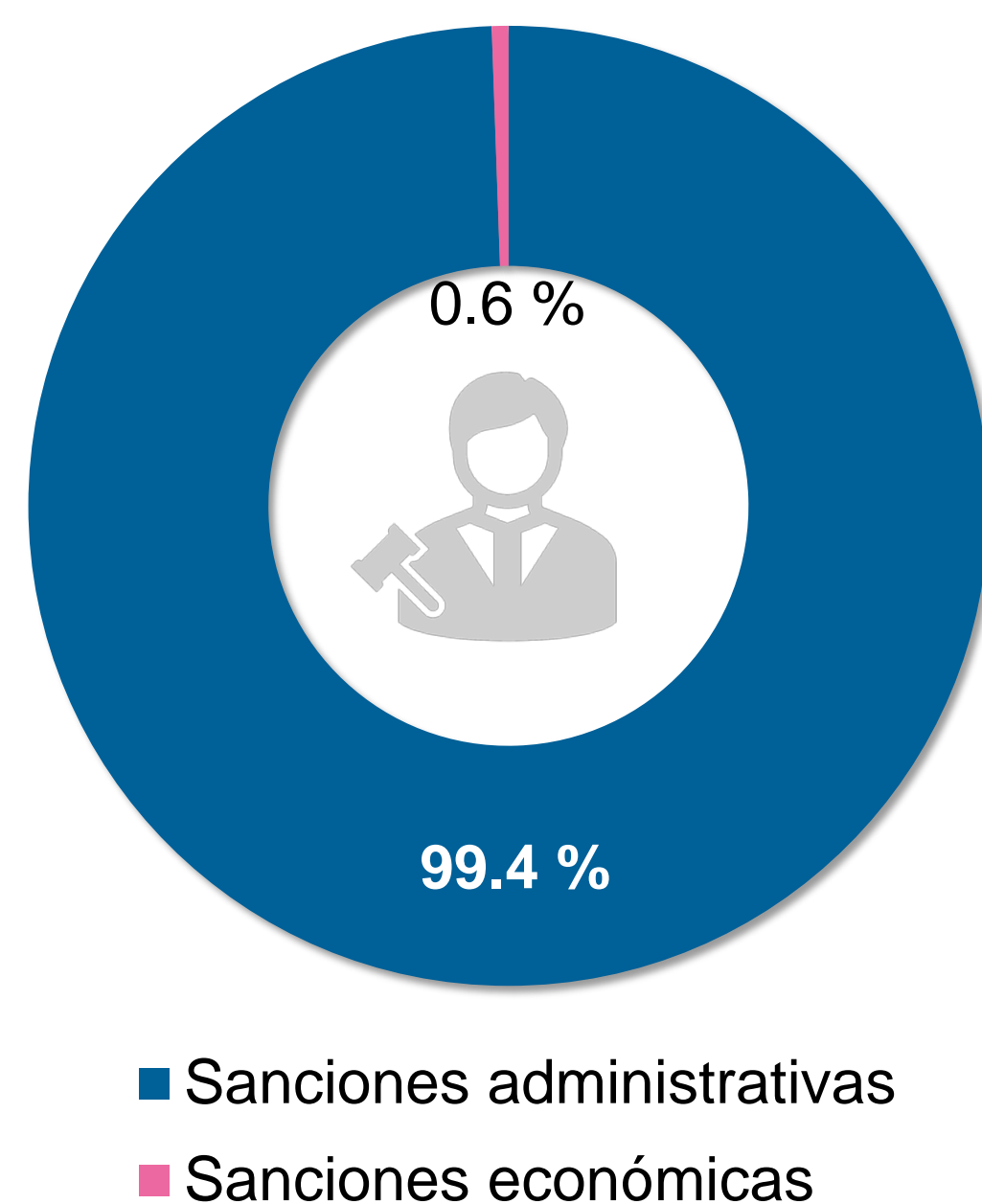
Nota: La información se refiere al personal adscrito a los órganos del Poder Judicial de la Federación sancionado por su responsabilidad en la comisión de faltas administrativas por las autoridades resolutoras establecidas en la Ley General de Responsabilidades Administrativas o en la disposición normativa aplicable en la materia, incluidos, de ser el caso, aquellos sancionados por el Tribunal competente (faltas graves), del 1 de enero al 31 de diciembre.

Servidoras y servidores públicos sancionados

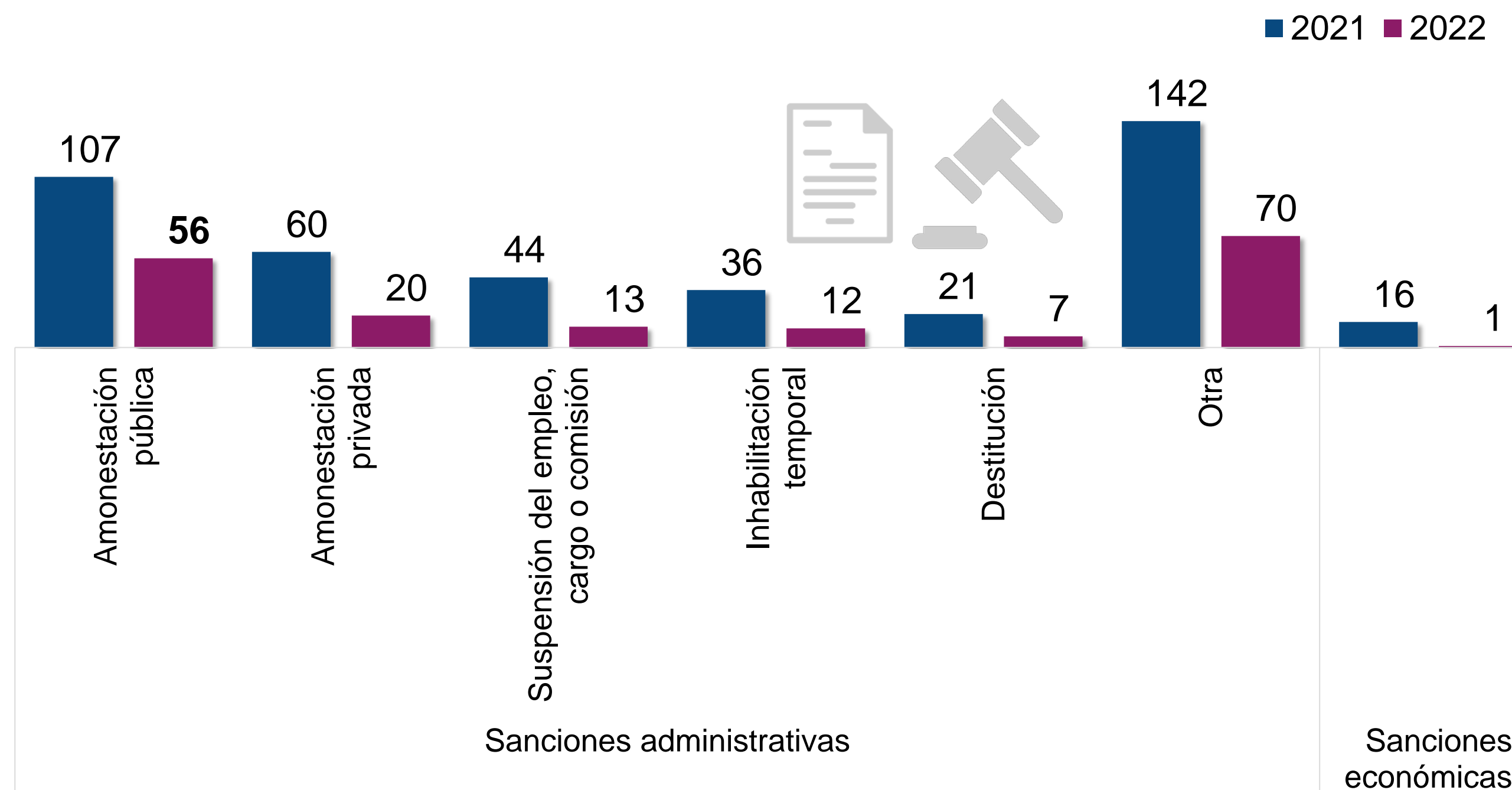


En **2022**, las servidoras y los servidores públicos sancionados se les impusieron **179** sanciones, de las cuales, **99.4 %** fueron administrativas y **0.6 %** económicas. En cuanto al tipo de sanción administrativa, la más frecuente fue **Amonestación pública** con **31.5 %**. Con respecto **2021***, se registró una disminución de **58.0 %** en la cantidad de sanciones impuestas.

Sanciones impuestas a las servidoras y servidores públicos sancionados del Poder Judicial de la Federación, según tipo de sanción, 2022



Sanciones impuestas a las servidoras y servidores públicos sancionados del Poder Judicial de la Federación, según tipo de sanción



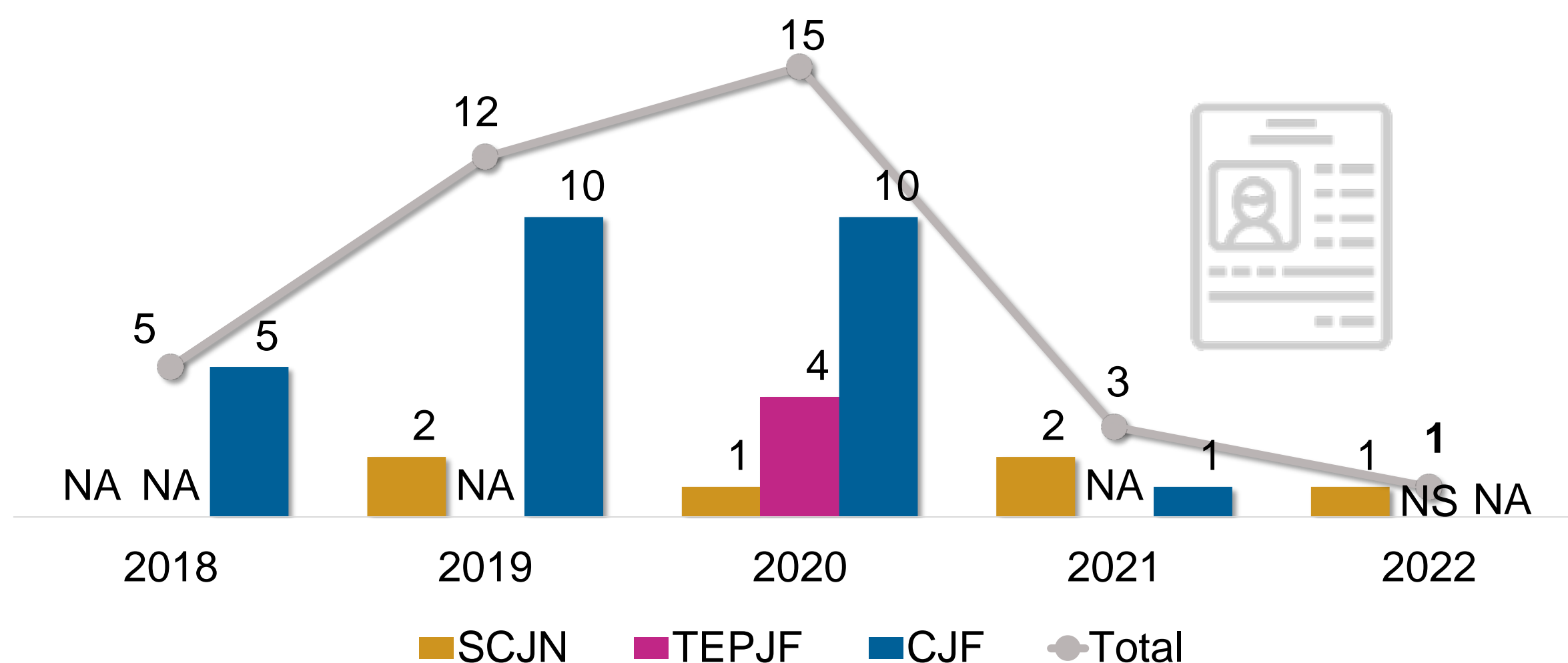
*En el periodo referido, se reportaron 426 sanciones impuestas a servidoras y servidores públicos.

Servidoras y servidores públicos denunciados

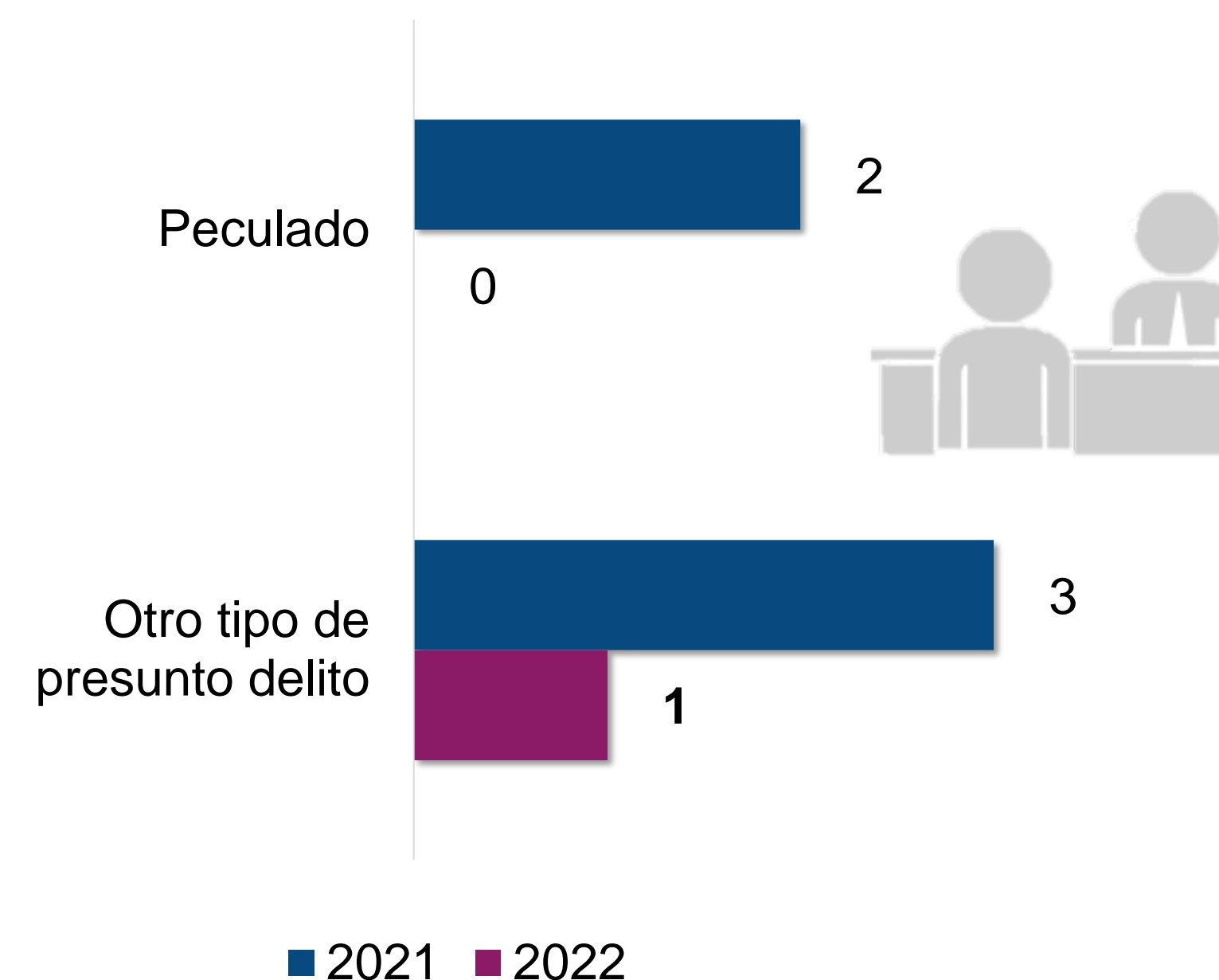


En el mismo periodo, **1** servidora y/ o servidor público fue **denunciado** ante el Ministerio Público por la presunta comisión de algún delito en ejercicio de sus funciones. Respecto a la cifra reportada en **2021**, la cantidad de servidores públicos denunciados disminuyó **66.7 %** en **2022**. De acuerdo con el tipo de presunto delito asociado, **Otro tipo de presunto delito** fue el de mayor frecuencia.

*Servidoras y servidores públicos denunciados por la presunta comisión de algún delito en el ejercicio de sus funciones, por órgano**



Servidoras y servidores públicos denunciados por la presunta comisión de algún delito en el ejercicio de sus funciones, según tipo de delito, 2022



*Las servidoras y servidores públicos denunciados por la presunta comisión de algún delito en el ejercicio de sus funciones comenzaron a captarse a partir de 2019 (información 2018).

NA: No aplica.

NS: No se sabe.

Suprema Corte de Justicia de la Nación

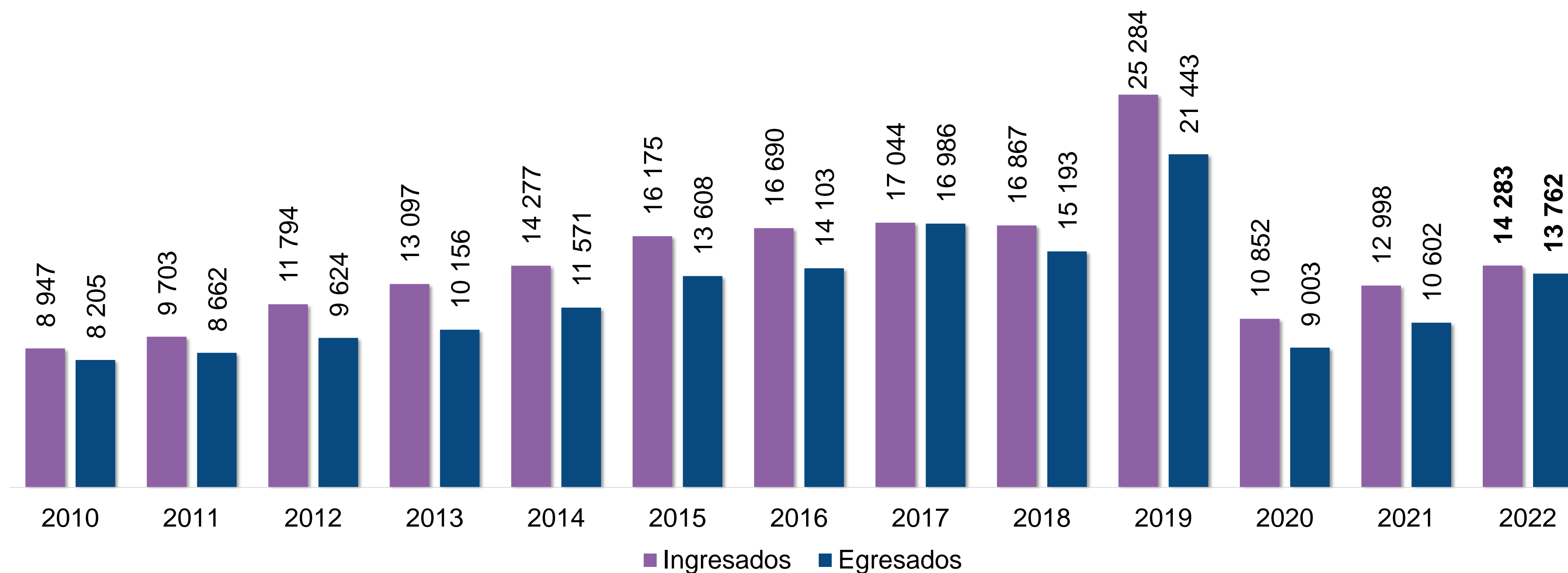


Asuntos jurisdiccionales



Comparado con **2021**, la cantidad total de asuntos ingresados y egresados aumentó **9.9 %** y **29.8 %**, respectivamente.

Asuntos jurisdiccionales ingresados y egresados



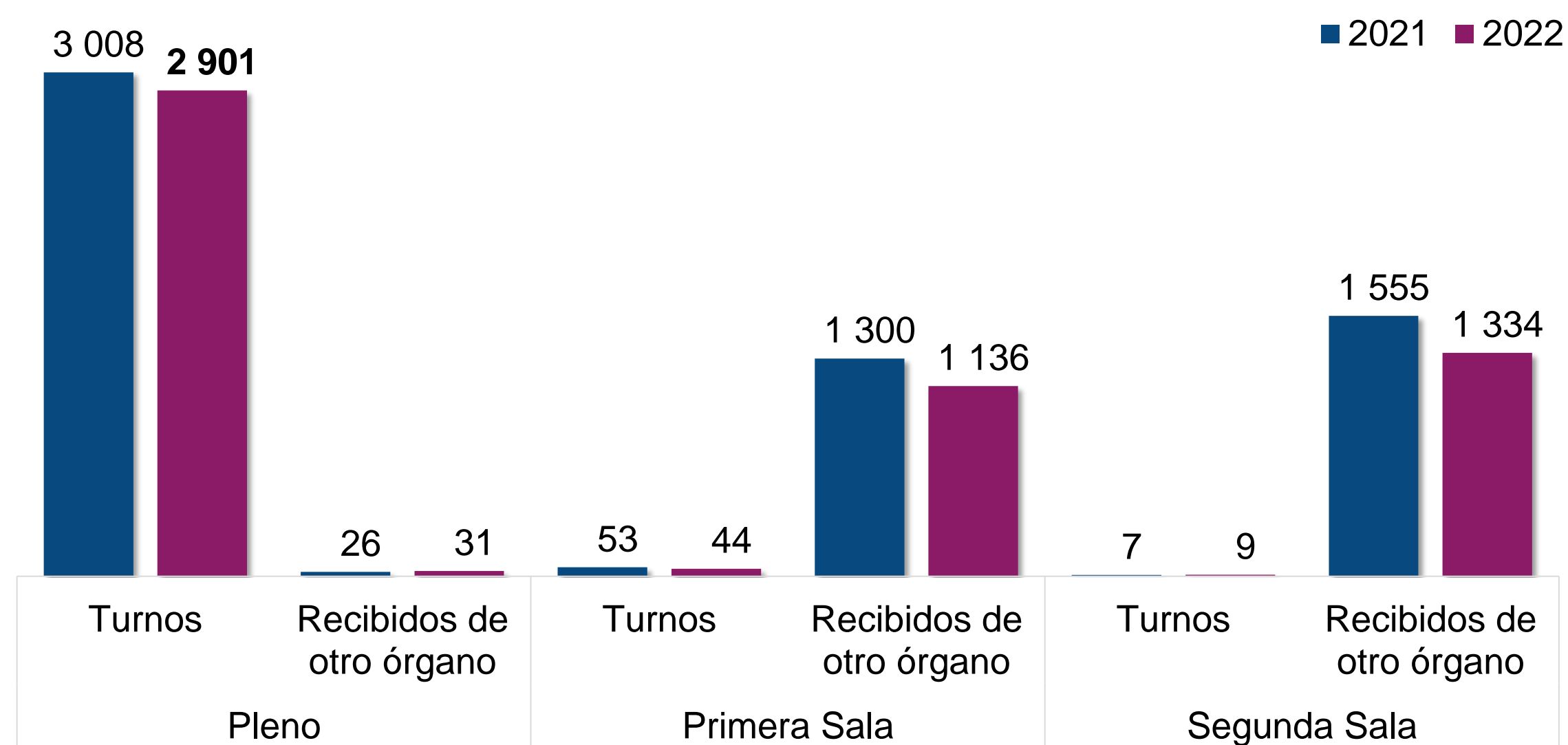
Nota: Para los años 2020, 2021 y 2022 los asuntos ingresados en la SCJN se contabilizan los turnos; mientras que, para los asuntos egresados, se consideran los fallados, resueltos por dictamen o acuerdo.

Asuntos jurisdiccionales



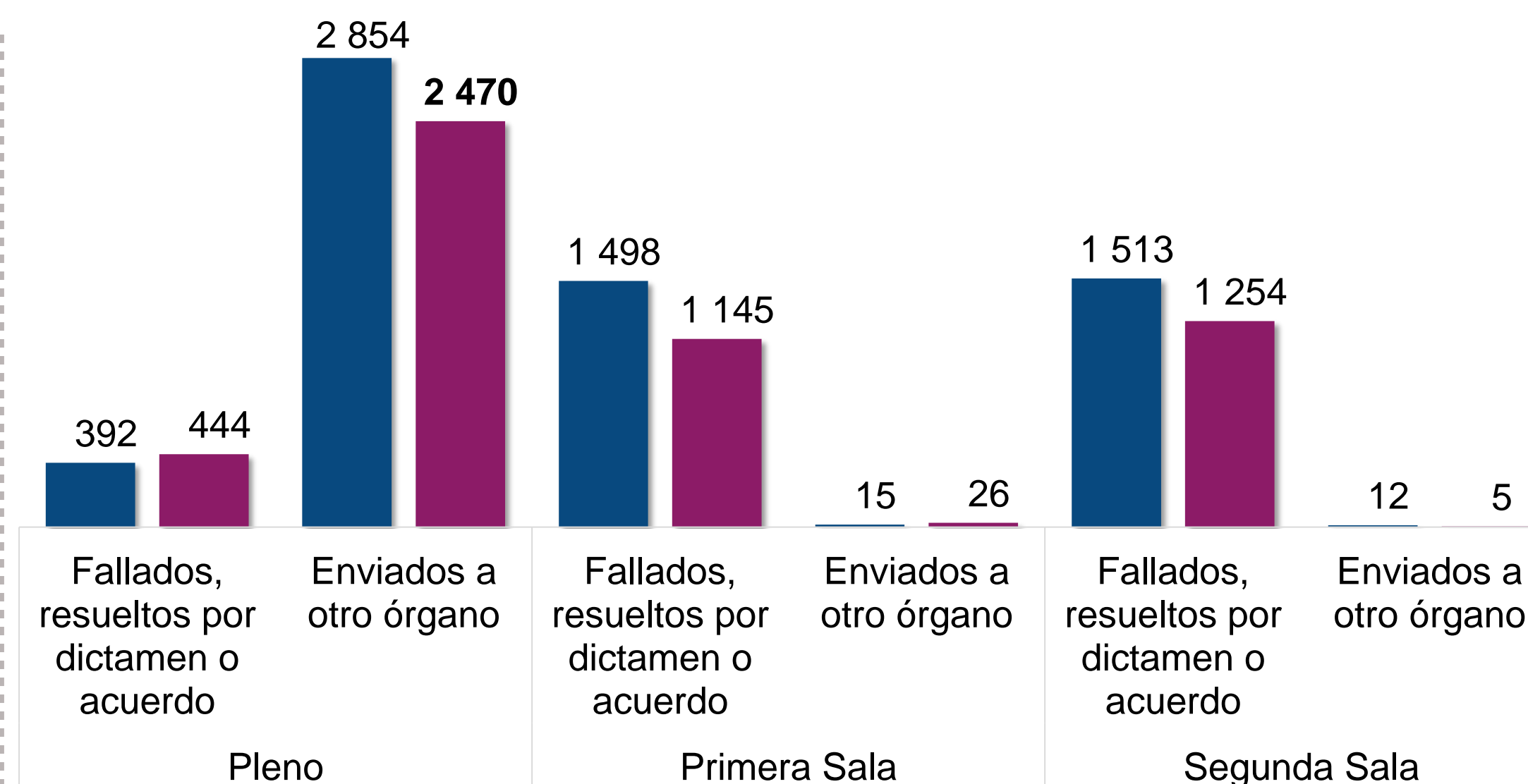
Respecto de los **asuntos ingresados y egresados** en los órganos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), se presenta la siguiente información para **2022** y su comparación con **2021**:

*Asuntos jurisdiccionales ingresados, según órgano**



*Para el Pleno se refiere a asuntos recibidos de las salas; para la Primera Sala, a asuntos recibidos del Pleno y la Segunda Sala; y para la Segunda Sala, a asuntos recibidos del Pleno y la Primera Sala.

*Asuntos jurisdiccionales egresados, según órgano***



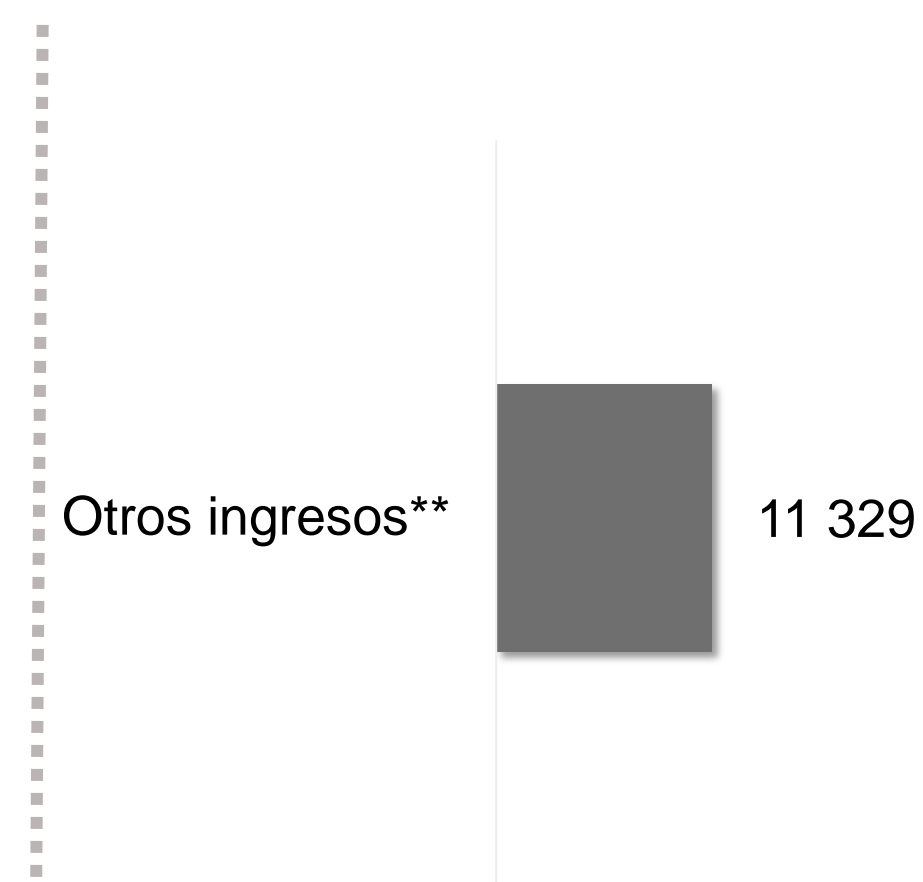
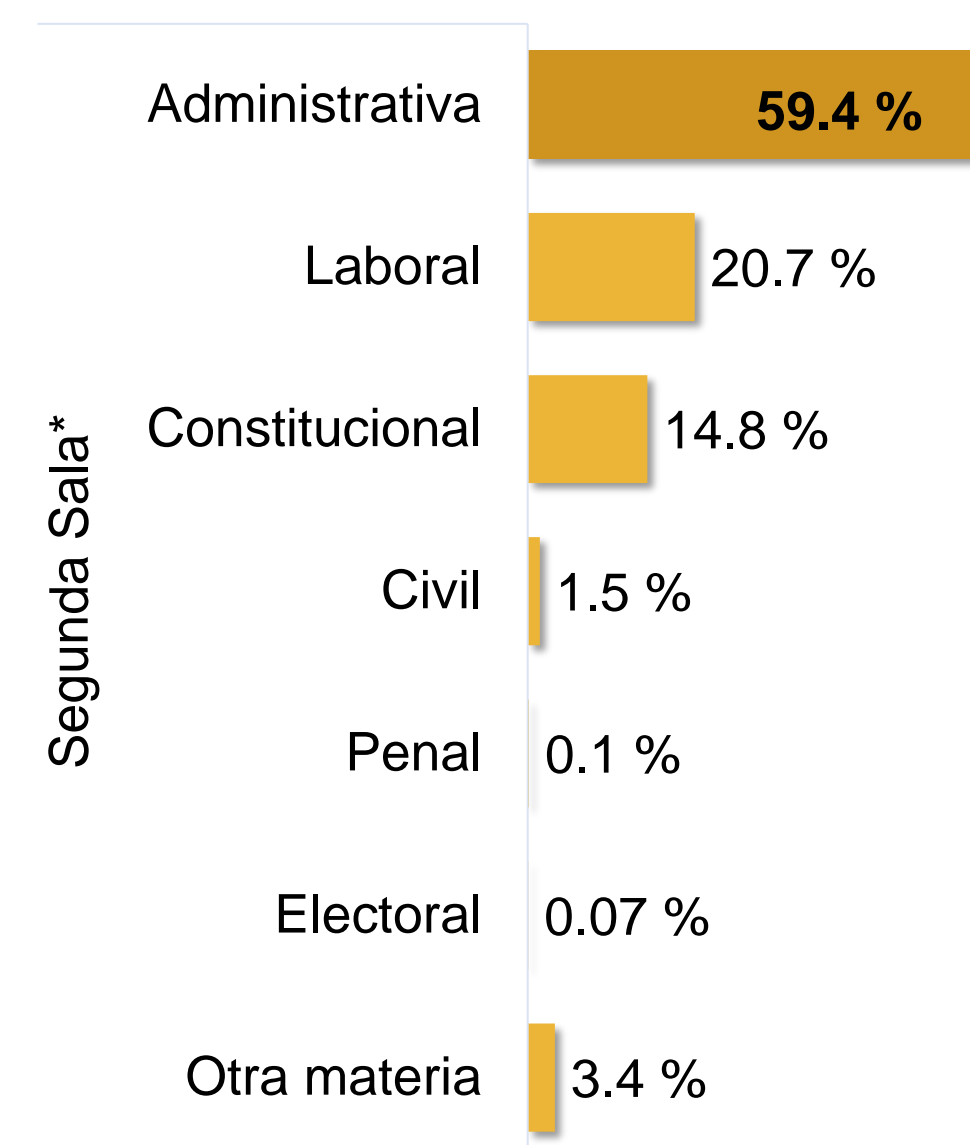
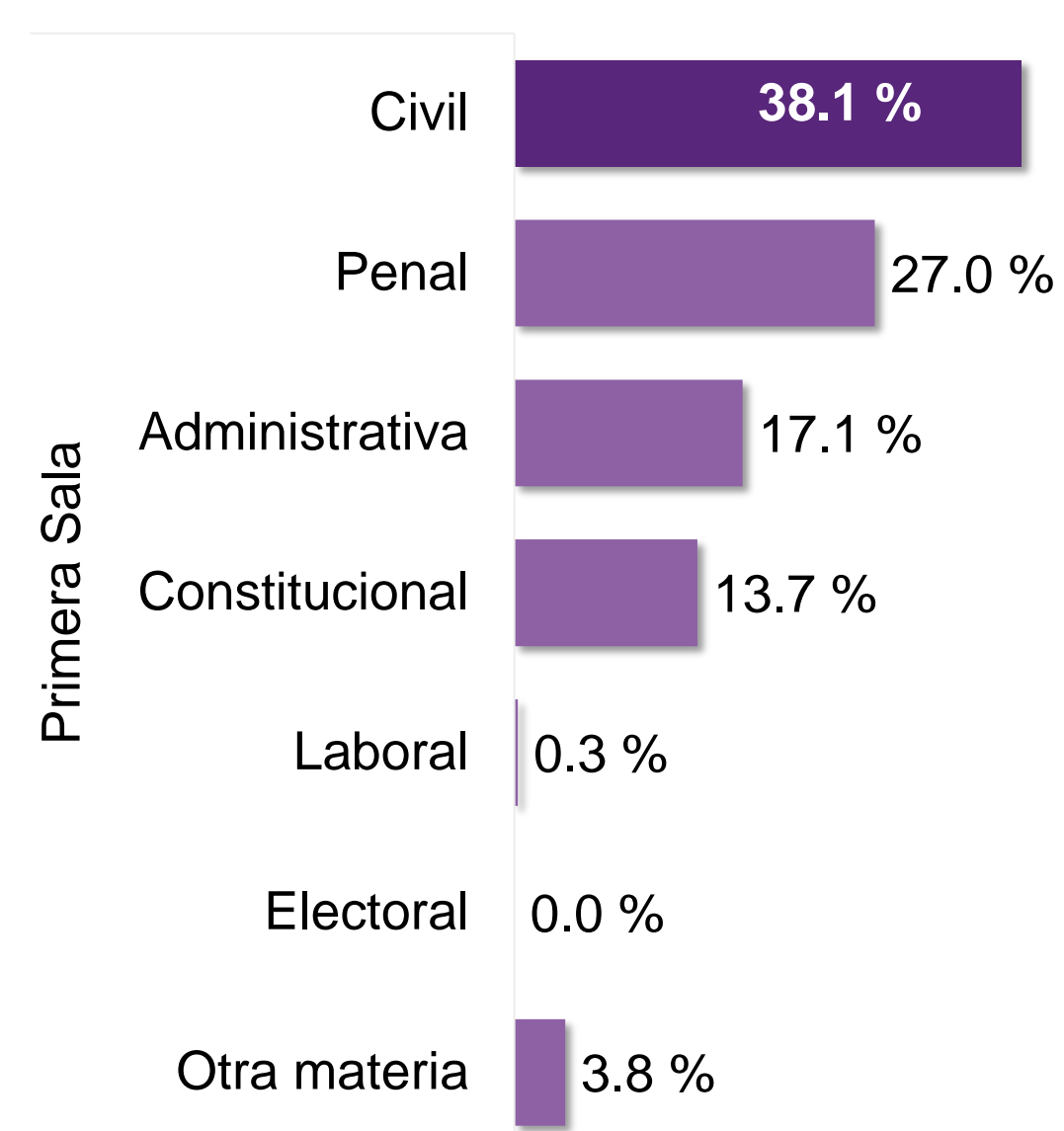
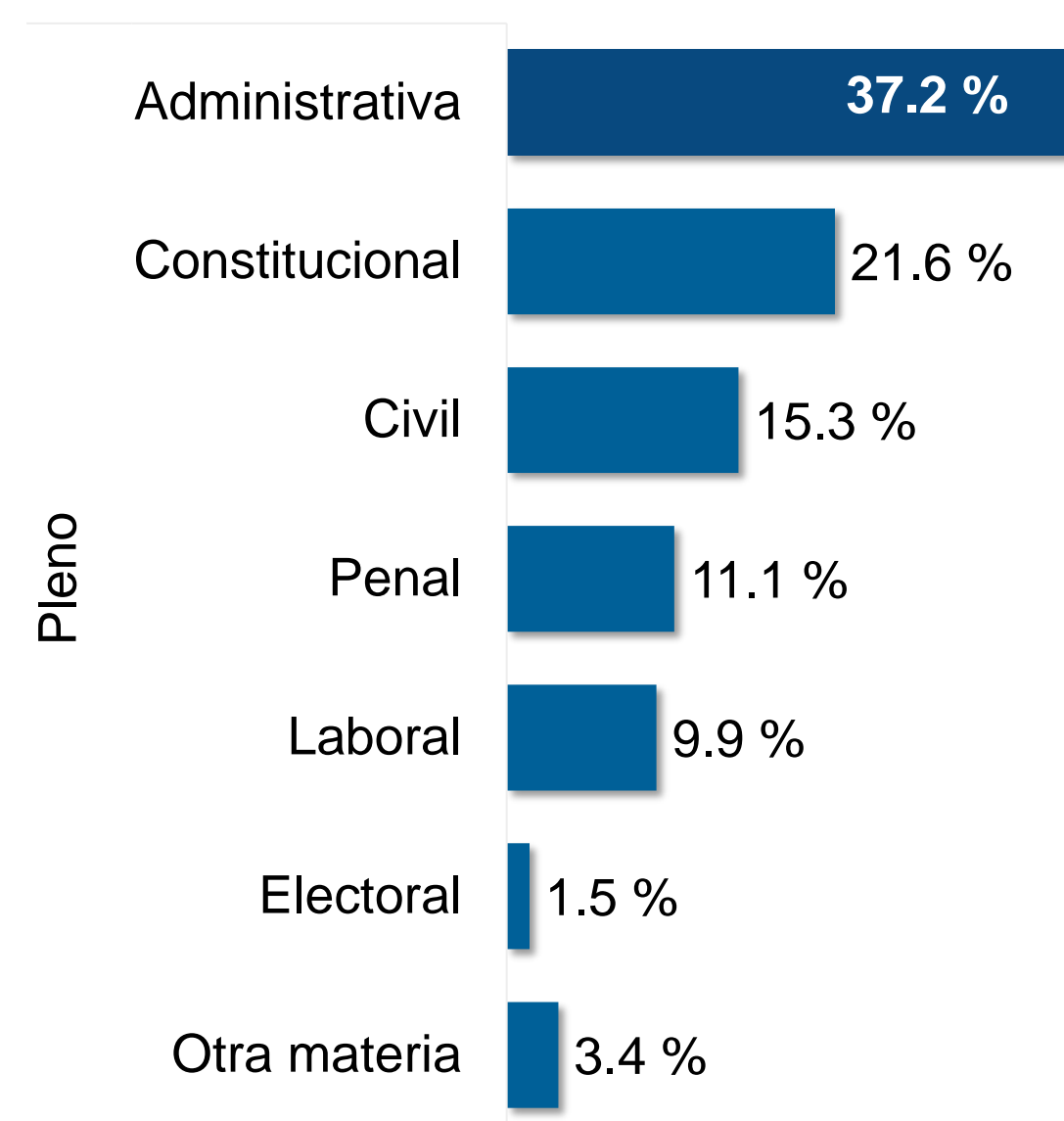
**Para el Pleno se refiere a asuntos enviados a las salas; para la Primera Sala, a asuntos enviados al Pleno y a la Segunda Sala; y para la Segunda Sala, a asuntos enviados al Pleno y a la Primera Sala.

Asuntos jurisdiccionales



De acuerdo con la materia por la que ingresaron dichos asuntos, en el **Pleno** y en la **Segunda Sala** la mayoría correspondió a la materia **Administrativa** con **37.2 %** y **59.4 %**, respectivamente. En tanto, para la **Primera Sala**, la materia **Civil** fue la de mayor frecuencia (**38.1 por ciento**).

Asuntos jurisdiccionales ingresados, según órgano y materia, 2022



**Se refiere a asuntos que no se turnan a las salas ni al Pleno.

*La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100 %, debido al redondeo de los decimales.

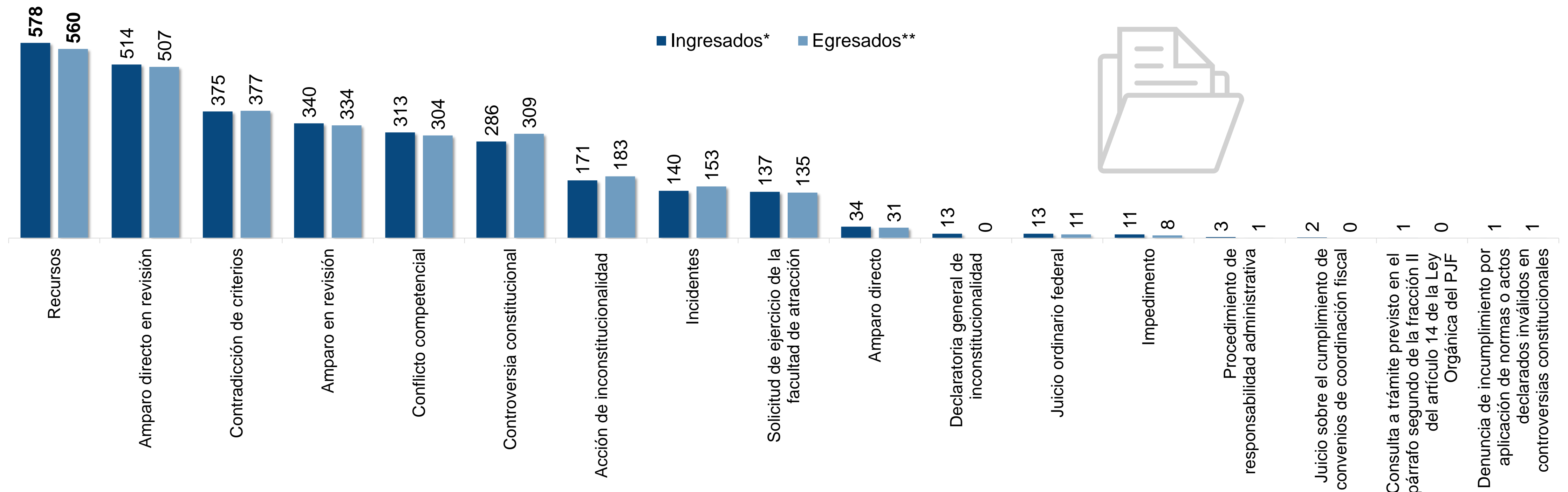
Nota: Se incluyen asuntos turnados y recibidos de otro órgano.

Asuntos jurisdiccionales (Pleno)



De acuerdo con el **tipo de asunto**, en **2022** para el **Pleno** de la SCJN, **Recursos** representaron la mayor proporción de los asuntos ingresados con **578**, mientras que la cifra de asuntos egresados fue de **560**.

Asuntos ingresados y egresados en el Pleno de la SCJN, según tipo de asunto, 2022



*Incluye "Turnos" y "Recibidos de otro órgano".

**Incluye "Fallados, resueltos por dictamen o acuerdo" y "Enviados a otro órgano".

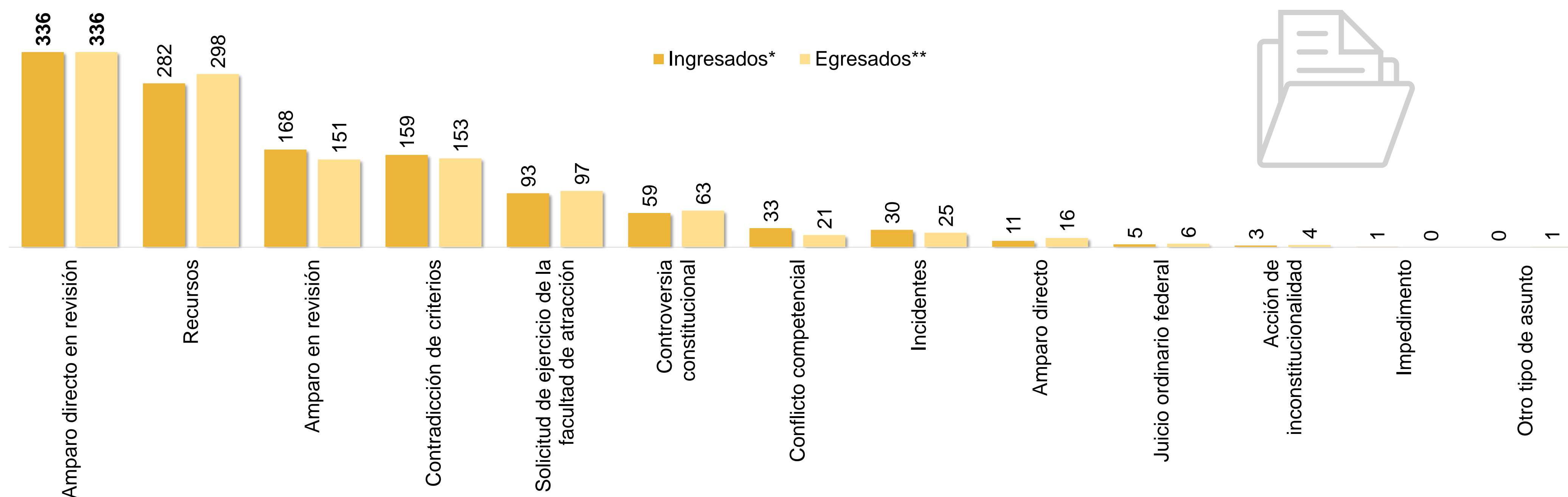
Nota: Los asuntos resueltos pudieron ingresar en años anteriores.

Asuntos jurisdiccionales (Primera Sala)



En la **Primera Sala** de la SCJN, el **Amparo directo en revisión** representó la mayor proporción de los asuntos ingresados y egresados con **336**.

Asuntos ingresados y egresados en la Primera Sala de la SCJN, según tipo de asunto, 2022



*Incluye "Turnos" y "Recibidos de otro órgano".

**Incluye "Fallados, resueltos por dictamen o acuerdo" y "Enviados a otro órgano".

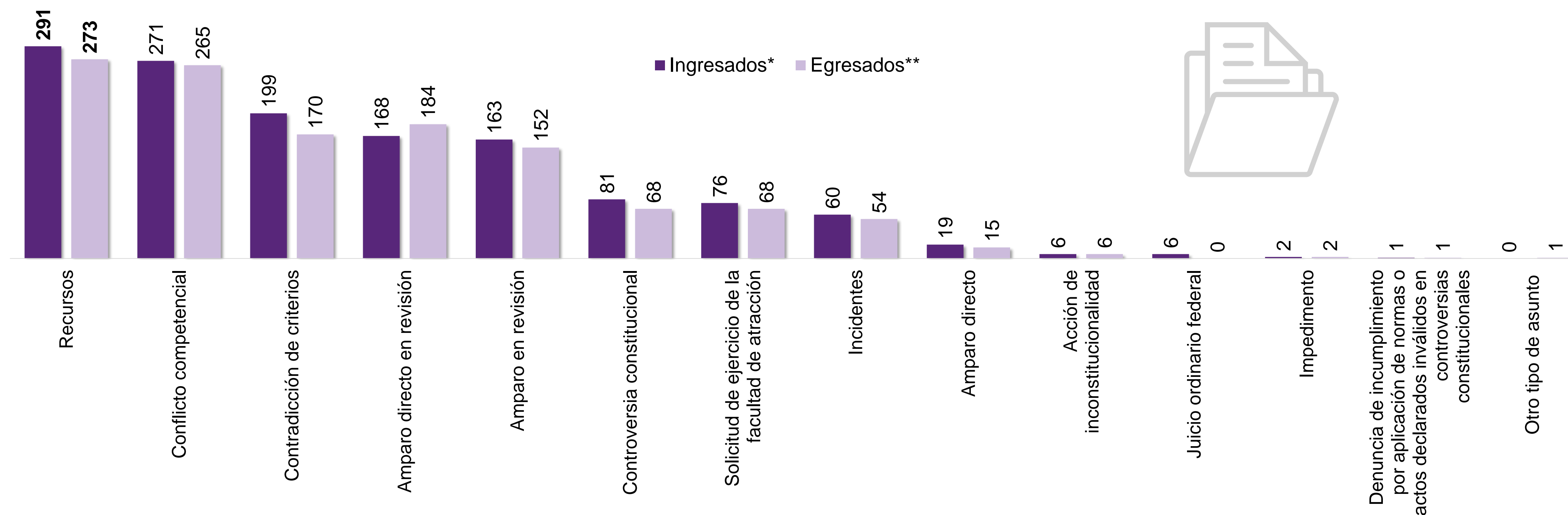
Nota: Los asuntos resueltos pudieron ingresar en años anteriores.

Asuntos jurisdiccionales (Segunda Sala)



En la **Segunda Sala** de la SCJN, los **Recursos** representaron la mayor proporción de los asuntos ingresados con **291**, mientras que la cifra de asuntos egresados, del mismo tipo, fue de **273**.

Asuntos ingresados y egresados en la Segunda Sala de la SCJN, según tipo de asunto, 2022



*Incluye "Turnos" y "Recibidos de otro órgano".

**Incluye "Fallados, resueltos por dictamen o acuerdo" y "Enviados a otro órgano".

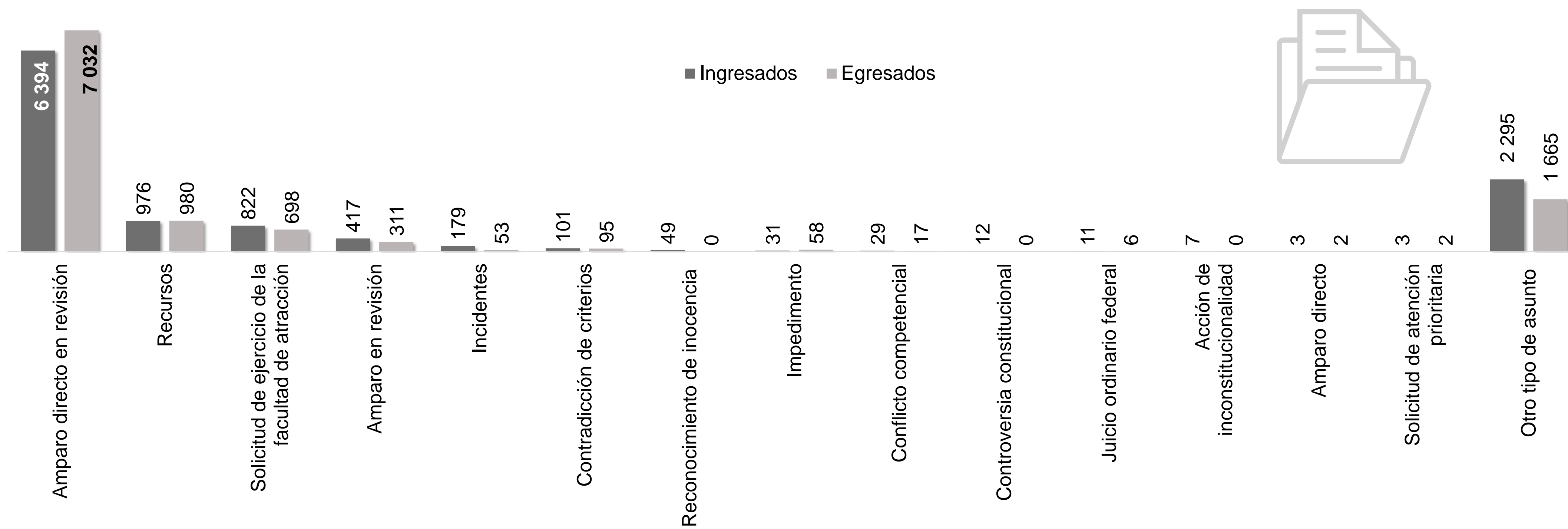
Nota: Los asuntos resueltos pudieron ingresar en años anteriores.

Asuntos jurisdiccionales (Otros ingresos)



Respecto de **Otros ingresos** de la SCJN, el **Amparo directo en revisión** representó la mayor proporción de los asuntos ingresados con **6 394**, mientras que la cifra de asuntos egresados, del mismo tipo, fue de **7 032**.

Asuntos ingresados y egresados en Otros ingresos de la SCJN, según tipo de asunto, 2022



Asuntos jurisdiccionales (resolución)



Enseguida se muestra el porcentaje por tipo de resolución para cada uno de los órganos jurisdiccionales, de acuerdo con el tipo de asunto.

Distribución porcentual de asuntos resueltos, según tipo de asunto, órgano y resolución, 2022

Tipo de asunto	Pleno		Primera Sala		Segunda Sala	
	Resueltos sin sentencia	Resueltos con sentencia	Resueltos sin sentencia	Resueltos con sentencia	Resueltos sin sentencia	Resueltos con sentencia
Amparo directo	0.0 %	100.0 %	0.0 %	100.0 %	73.3 %	26.7 %
Contradicción de criterios	0.0 %	100.0 %	0.0 %	100.0 %	0.0 %	100.0 %
Impedimento	0.0 %	100.0 %			0.0 %	100.0 %
Procedimiento de responsabilidad administrativa	0.0 %	100.0 %				
Acción de inconstitucionalidad	8.6 %	91.4 %	0.0 %	100.0 %	0.0 %	100.0 %
Recursos	12.5 %	87.5 %	0.0 %	100.0 %	4.4 %	95.6 %
Amparo en revisión	33.3 %	66.7 %	0.0 %	100.0 %	10.1 %	89.9 %
Controversia constitucional	69.8 %	30.2 %	0.0 %	100.0 %	0.0 %	100.0 %
Incidentes	98.4 %	1.6 %	4.0 %	96.0 %	1.9 %	98.1 %
Amparo directo en revisión	100.0 %	0.0 %	0.0 %	100.0 %	1.6 %	98.4 %
Conflicto competencial			0.0 %	100.0 %	0.0 %	100.0 %
Denuncia de incumplimiento por aplicación de normas o actos declarados inválidos en controversias constitucionales					0.0 %	100.0 %
Juicio ordinario federal			0.0 %	100.0 %		
Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción			0.0 %	100.0 %	0.0 %	100.0 %
Otro tipo de asunto			0.0 %	100.0 %	0.0 %	100.0 %

Nota: Solo se incluyen asuntos fallados, resueltos por dictamen o acuerdo. No se consideran asuntos enviados a otros órganos.

Para la categoría "Otros ingresos", 9 809 fueron por Desechamiento, 563 Incompetencia, 42 Devueltos a Tribunal Colegiado en aplicación de Acuerdo General Plenario y 242 Otro tipo de resolución.

Asuntos jurisdiccionales (resolución)



*Duración promedio de resolución de los asuntos jurisdiccionales resueltos por la SCJN
(en días naturales), según el órgano jurisdiccional y tipo de procedimiento, 2022*

Tipo de procedimiento	Pleno	Primera Sala	Segunda Sala	Otros ingresos
Amparo en revisión en materia administrativa	1 903	340	171	114
Procedimiento de responsabilidad administrativa	1 183	0	0	0
Recursos. Revisión administrativa	1 086	715	574	245
Recursos. Recurso de revisión en materia de seguridad nacional	605	0	0	0
Acción de inconstitucionalidad	449	178	446	0
Incidentes. Incidente de inejecución de sentencia	437	365	303	57
Amparo directo en revisión en materia administrativa	365	237	227	124
Contradicción de criterios	339	221	156	106
Controversia constitucional	327	402	407	0
Amparo directo en materia penal	294	673	0	77
Incidentes. Incidente de inejecución derivado de incidente de cumplimiento sustituto	263	0	0	21
Recursos. Queja en controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad	155	180	228	0
Incidentes. Incidente de cumplimiento sustituto	154	580	0	22
Amparo en revisión en materia penal	111	334	0	102
Impedimento	88	0	98	118
Amparo directo en materia civil	0	355	0	0
Amparo directo en materia laboral	0	0	291	52
Amparo directo en materia administrativa	0	175	187	0
Amparo directo en revisión en materia civil	0	323	366	115
Amparo directo en revisión en materia penal	0	300	0	123
Amparo directo en revisión en materia laboral	0	0	168	109
Amparo en revisión en materia civil	0	334	0	100
Amparo en revisión en materia laboral	0	0	201	123
Conflicto competencial	0	88	75	37
Denuncia de incumplimiento por aplicación de normas o actos declarados inválidos en controversias constitucionales	0	0	222	0
Incidentes. Incidente de inejecución derivado de denuncia de repetición del acto reclamado	0	290	226	0
Incidentes. Incidente derivado de un juicio ordinario federal	0	298	156	266
Incidentes. Incidente de inejecución derivado del incumplimiento de una declaratoria general de inconstitucionalidad	0	0	114	0
Incidentes. Incidente de suspensión	0	0	0	121
Juicio ordinario federal	0	681	0	90
Recursos. Queja	0	130	135	134
Recursos. Recurso de apelación	0	234	140	176
Recursos. Recurso de inconformidad previsto en la fracción IV del artículo 201 de la Ley de Amparo	0	72	66	84
Recursos. Recurso de inconformidad previsto en las fracciones I a III del artículo 201 de la Ley de Amparo	0	171	118	29
Recursos. Recurso de inconformidad derivado de procedimiento de responsabilidad administrativa	0	370	0	0
Recursos. Recurso de reclamación	0	117	116	98
Recursos. Recurso de reclamación derivado de controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad	0	135	109	50
Recursos. Revisión administrativa (Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo)	0	0	198	0
Recursos. Revisión en incidente de suspensión	0	0	122	0
Recursos. Recurso de revocación	0	0	0	156
Recursos. Recurso de denegada apelación	0	0	125	0
Solicitud de atención prioritaria	0	0	0	117
Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción. Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción	0	130	121	97
Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción. Solicitud de reasunción de competencia	0	139	119	92
Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción. Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción prevista en la fracción III del artículo 105 de la CPEUM	0	0	0	469
Otro tipo de asunto	0	246	252	18

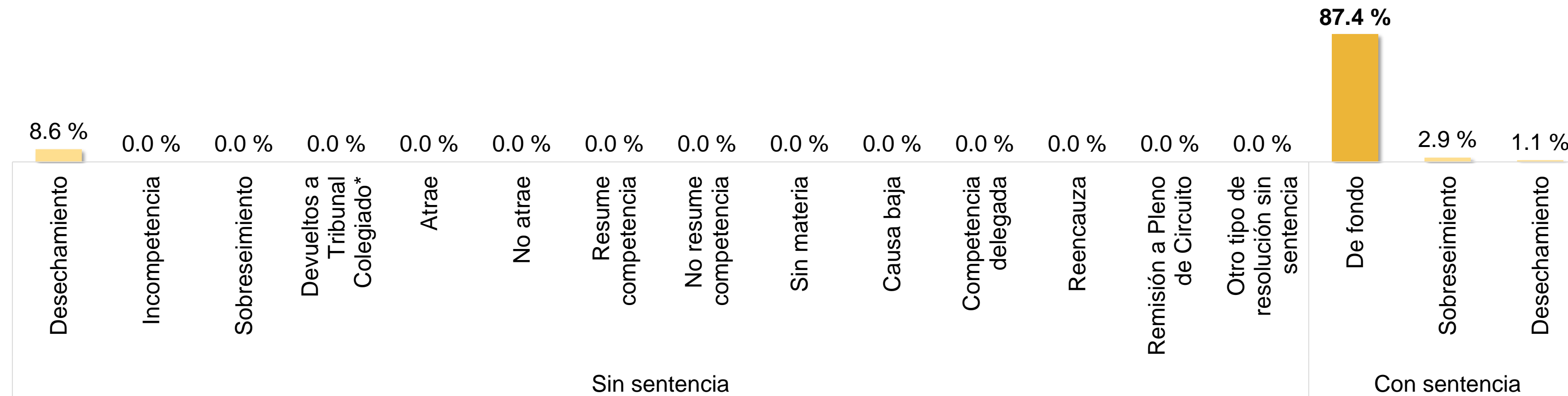
Nota: La duración promedio de resolución está medida en días naturales.

Asuntos jurisdiccionales (Pleno)

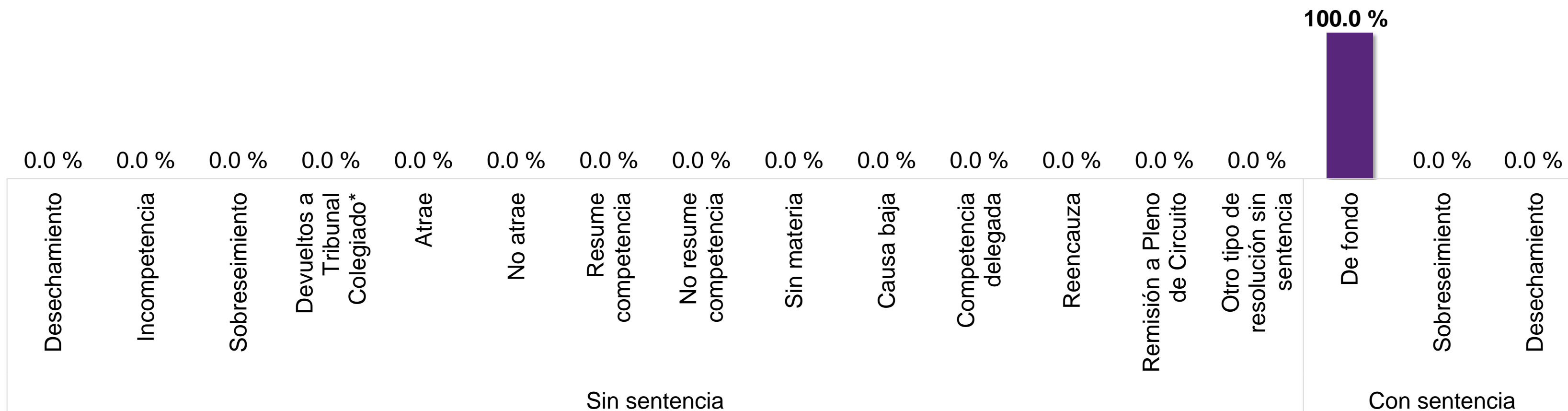


En relación con el tipo de resolución, en **2022** en el **Pleno** de la SCJN, **87.4 %** de la **Acción de inconstitucionalidad** se resolvió con sentencia **De fondo**, mientras que en la **Contradicción de criterios** este tipo de resolución concentró el **100 por ciento**.

Acción de inconstitucionalidad



Contradicción de criterios

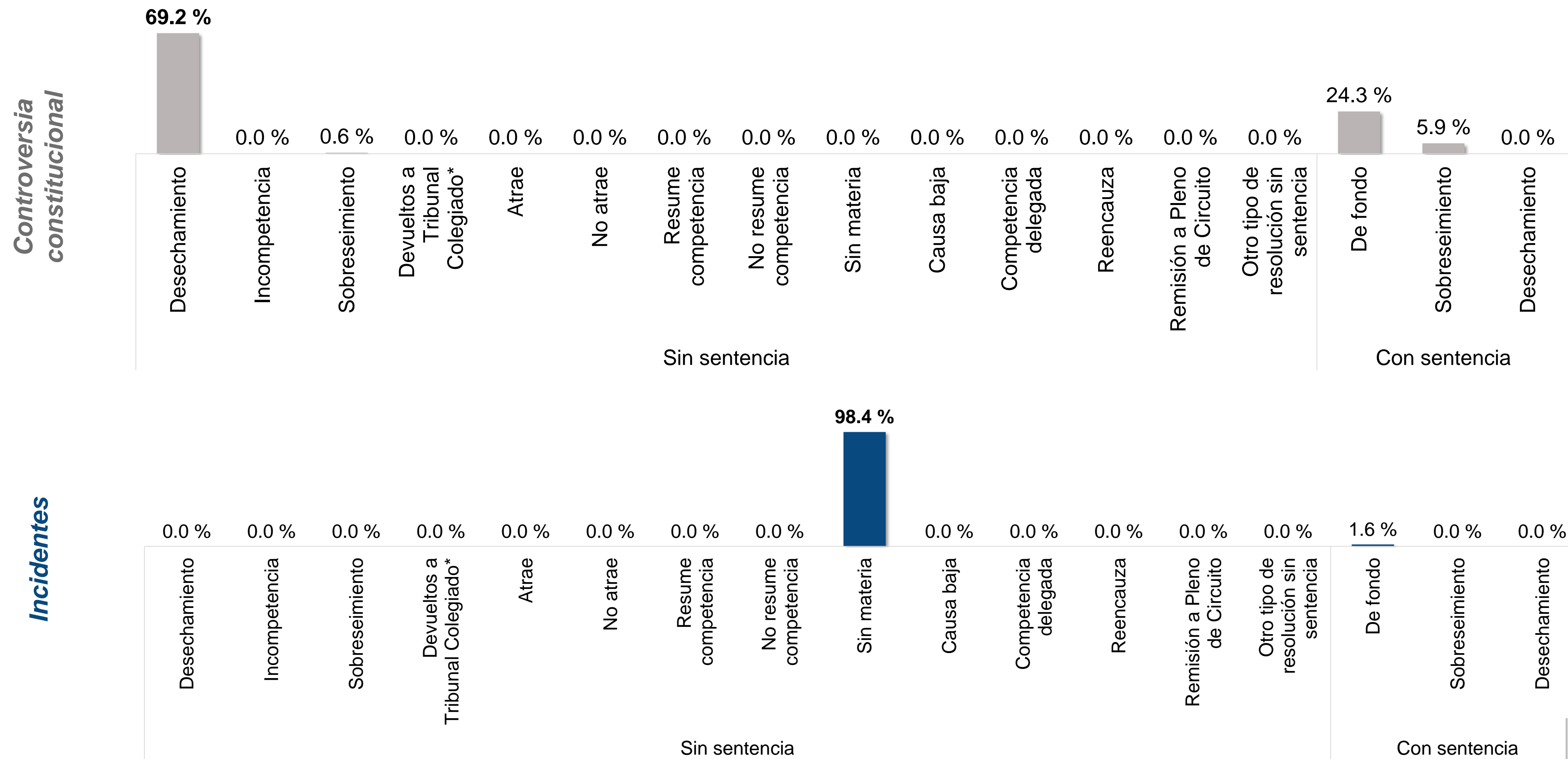


*Devueltos a Tribunal Colegiado en aplicación de Acuerdo General Plenario.

Asuntos jurisdiccionales (Pleno)



Por su parte, la **Controversia constitucional** e **Incidentes** se resolvieron sin sentencia por **Desechamiento** y **Sin materia** con **69.2 %** y **98.4 %**, respectivamente.

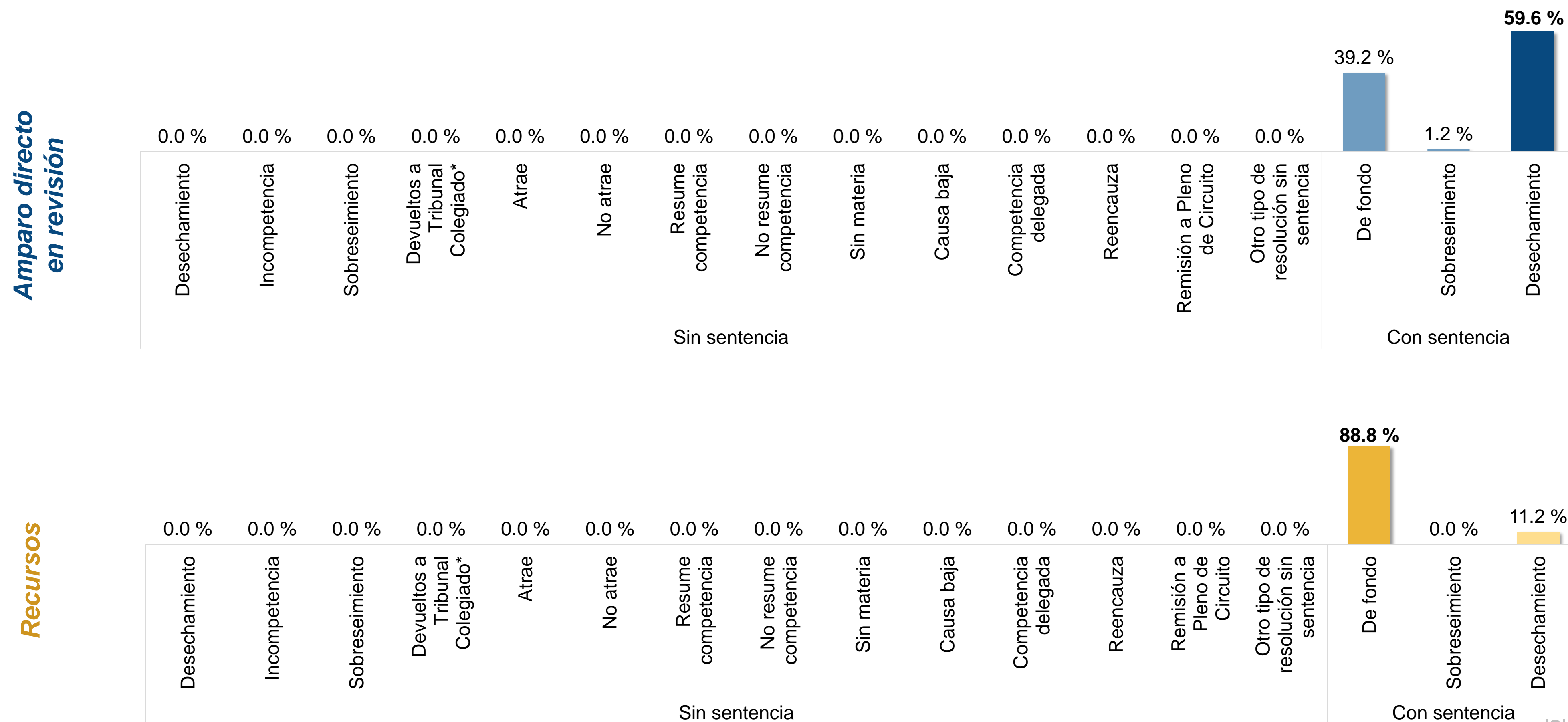


*Devueltos a Tribunal Colegiado en aplicación de Acuerdo General Plenario.

Asuntos jurisdiccionales (Primera Sala)



Respecto de las resoluciones reportadas en la **Primera Sala** de la SCJN, **59.6 %** de **Amparo directo en revisión** se resolvió con sentencia por **Desechamiento**, mientras que **Recursos** se resolvió con sentencia **De fondo** en **88.8 por ciento**.



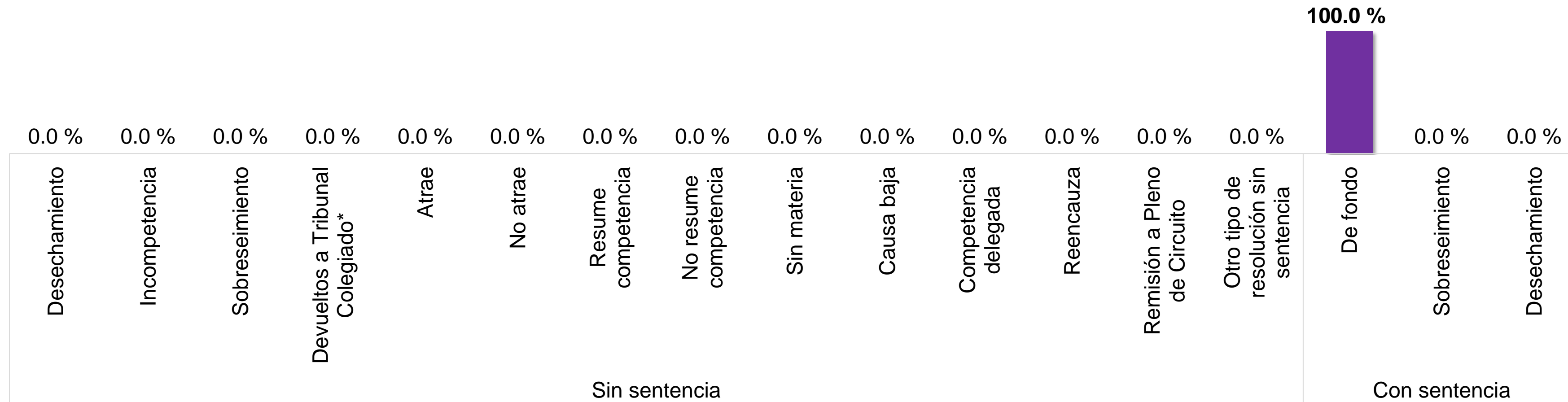
*Devueltos a Tribunal Colegiado en aplicación de Acuerdo General Plenario.

Asuntos jurisdiccionales (Primera Sala)

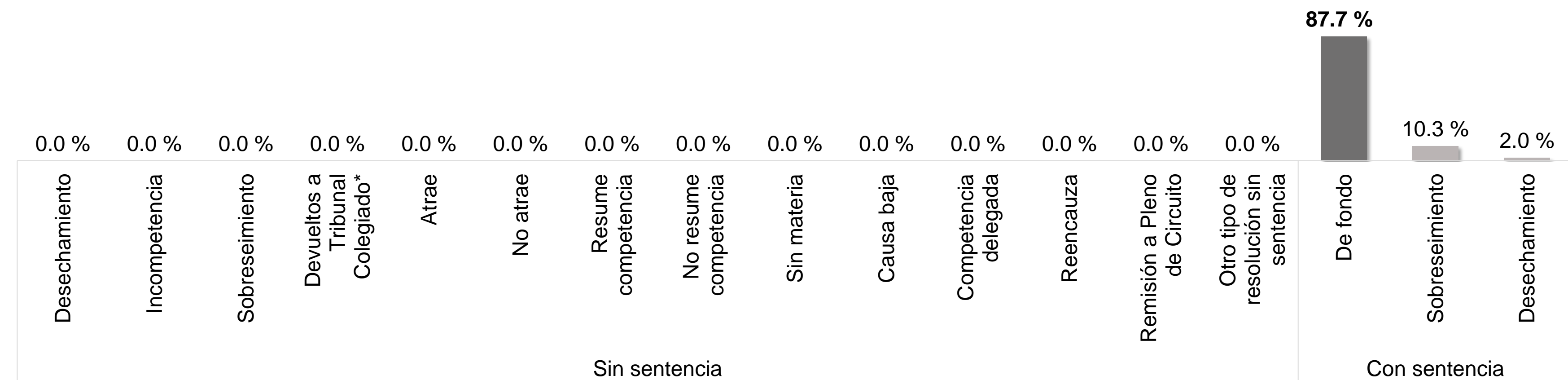


Por su parte, *Contradicción de criterios* y *Amparo en revisión* se resolvieron con sentencia *De fondo* con **100 %** y **87.7 %**, respectivamente.

Contradicción de criterios



Amparo en revisión

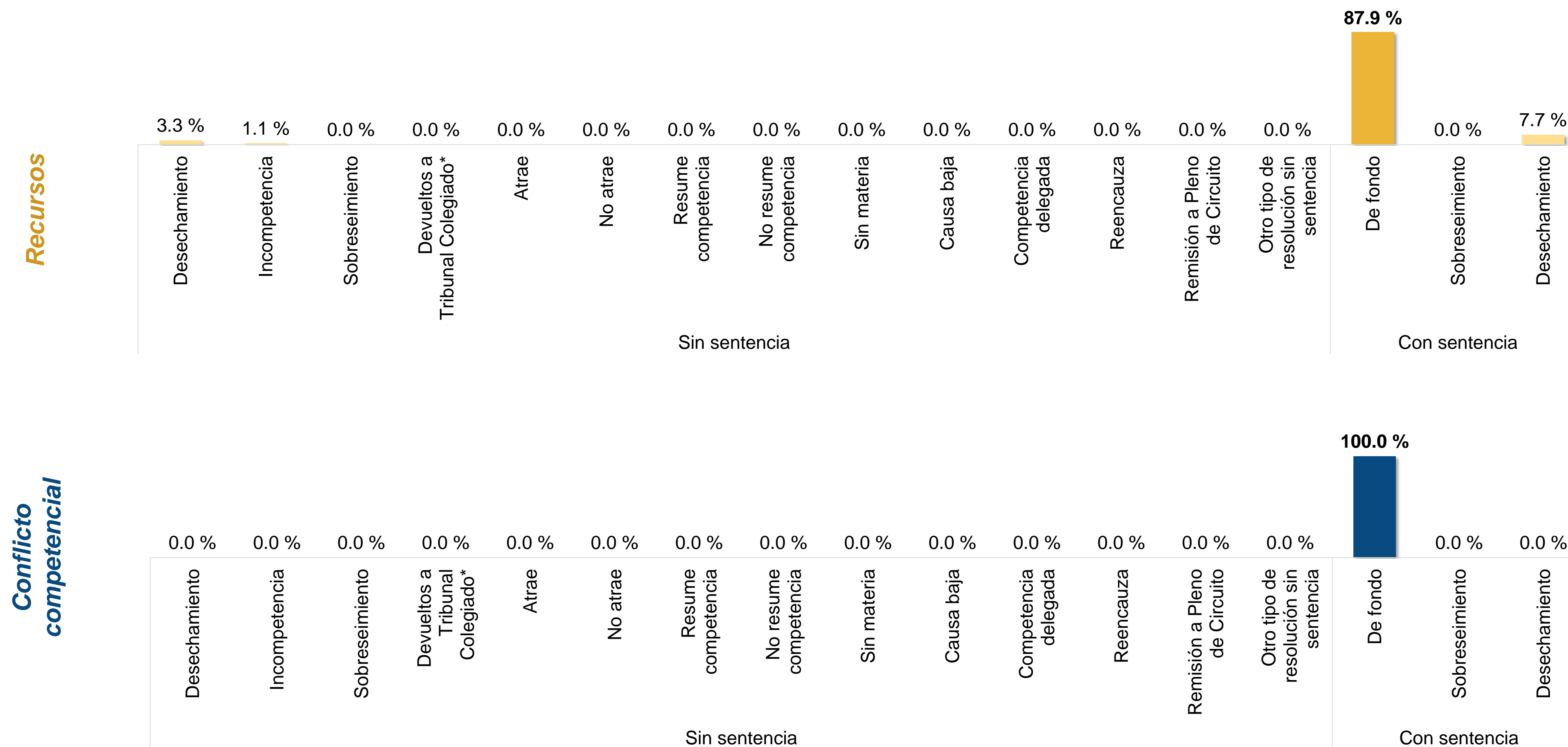


*Devueltos a Tribunal Colegiado en aplicación de Acuerdo General Plenario.

Asuntos jurisdiccionales (Segunda Sala)



En relación con el tipo de resolución en la **Segunda Sala** de la SCJN, los principales tipos de procedimientos se resolvieron con sentencia **De fondo**; es decir, **87.9 %** en **Recursos** y **100.0 %** en **Conflicto competencial**.



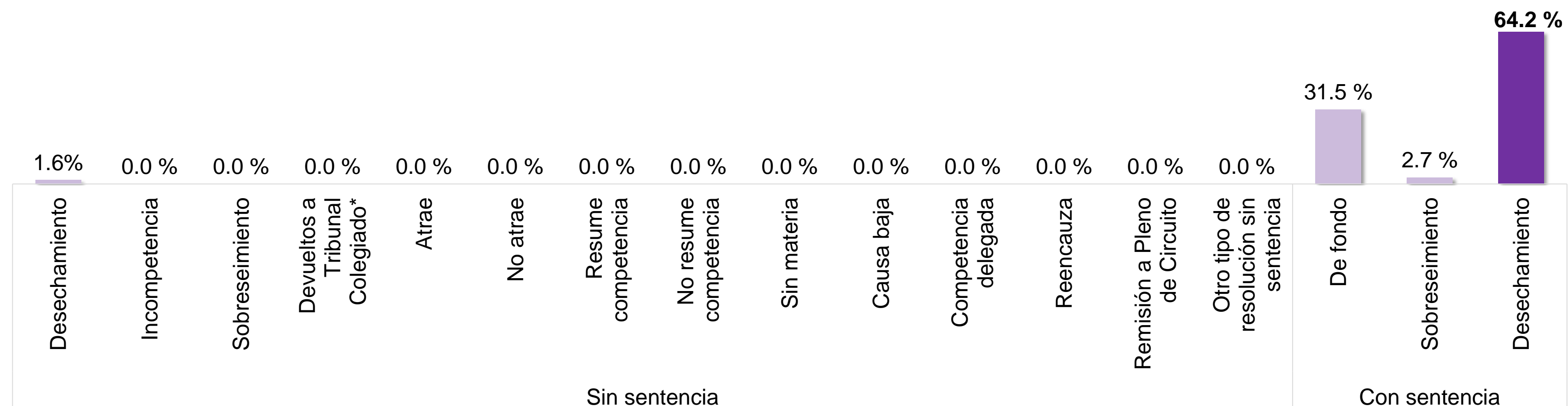
*Devueltos a Tribunal Colegiado en aplicación de Acuerdo General Plenario.

Asuntos jurisdiccionales (Segunda Sala)

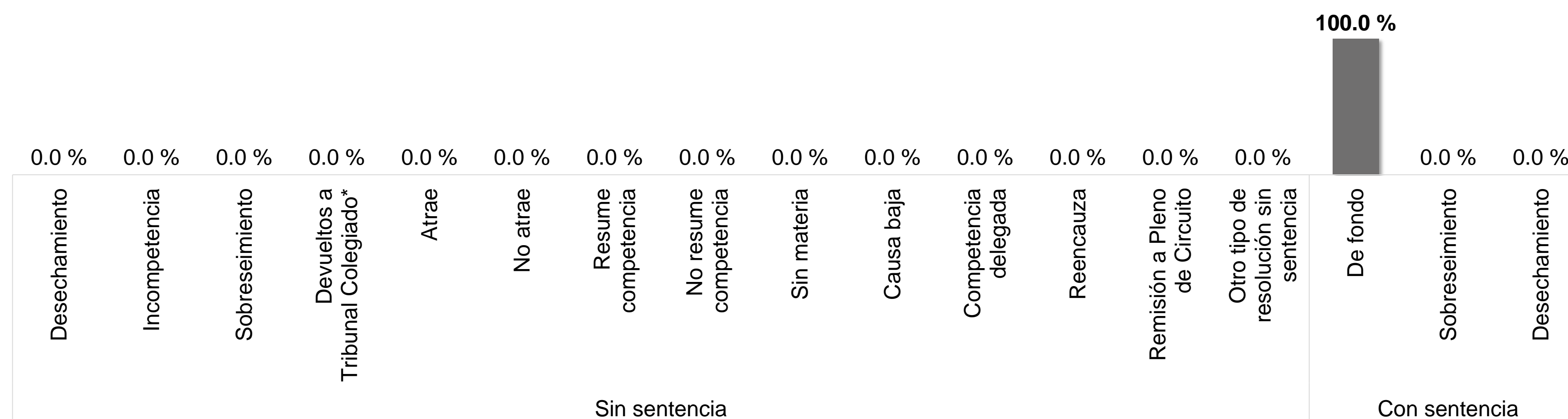


Por su parte, *Amparo directo en revisión* y *Contradicción de criterios* se resolvieron con sentencia por *Desechamiento* y *De fondo* con **64.2 %** y **100 %**, respectivamente.

Amparo directo en revisión



Contradicción de criterios



*Devueltos a Tribunal Colegiado en aplicación de Acuerdo General Plenario.



Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

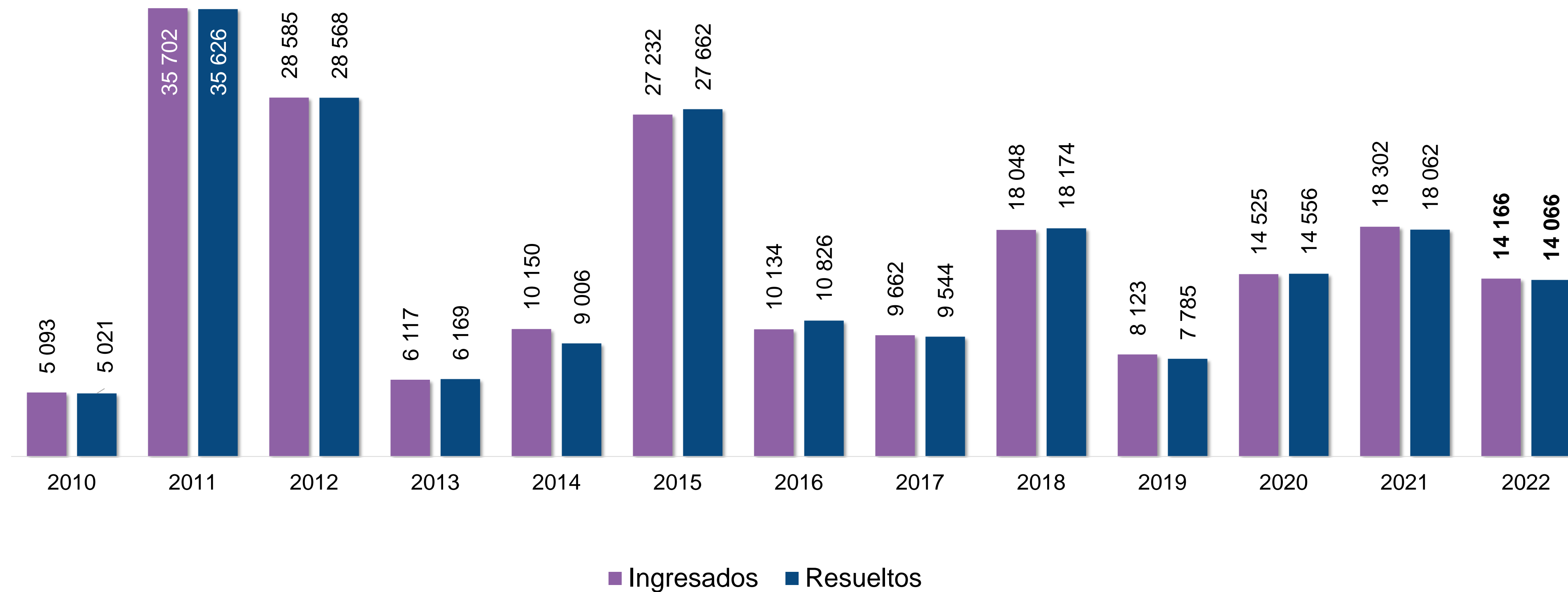


Asuntos jurisdiccionales



En **2022**, ingresaron **14 166** asuntos al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), y se resolvieron **14 066**. Comparado con **2021**, la cantidad de asuntos ingresados disminuyó **22.6 %**, mientras que los asuntos resueltos registraron una disminución de **22.1 por ciento**.

Asuntos jurisdiccionales ingresados y resueltos

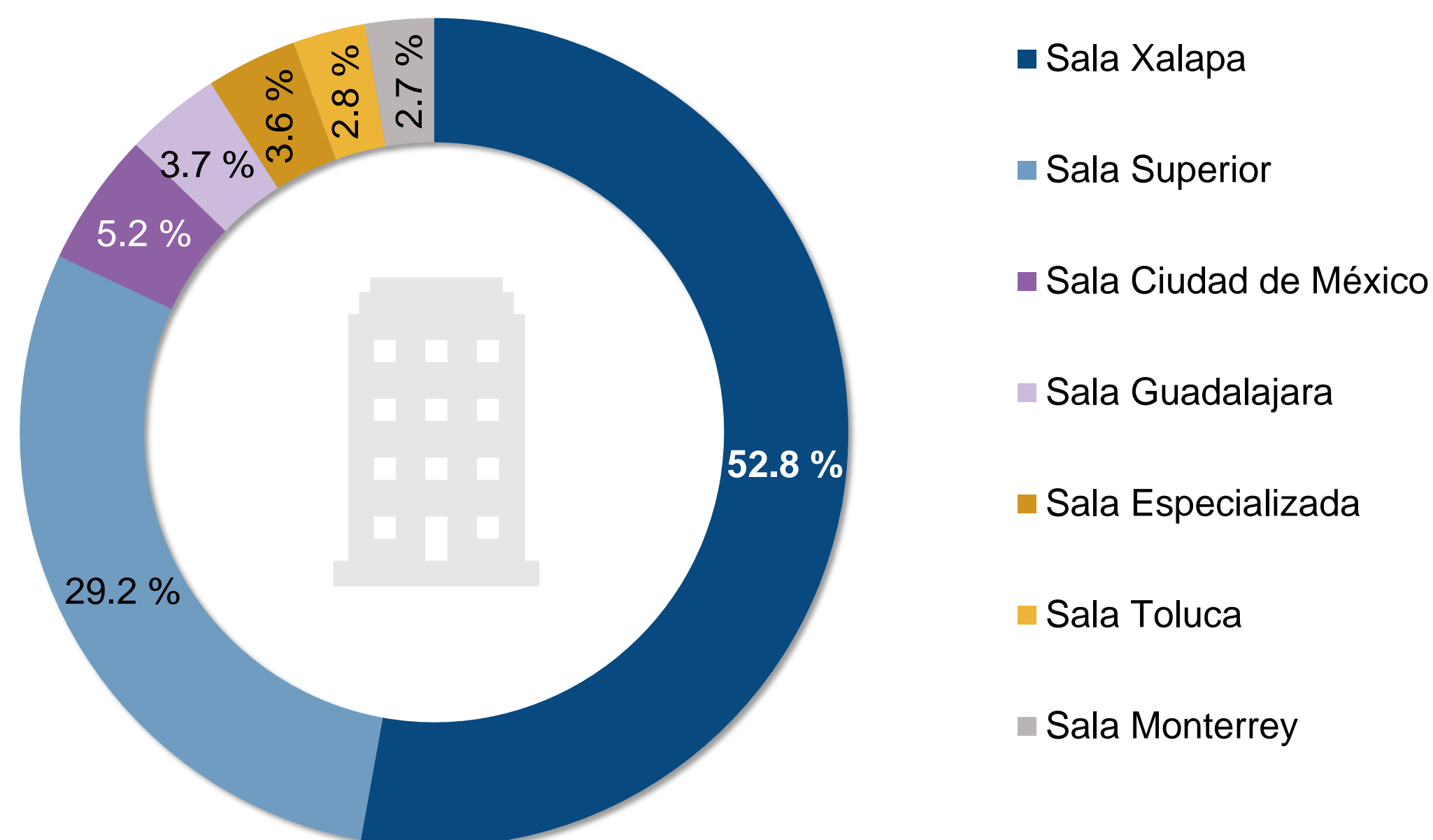


Asuntos jurisdiccionales

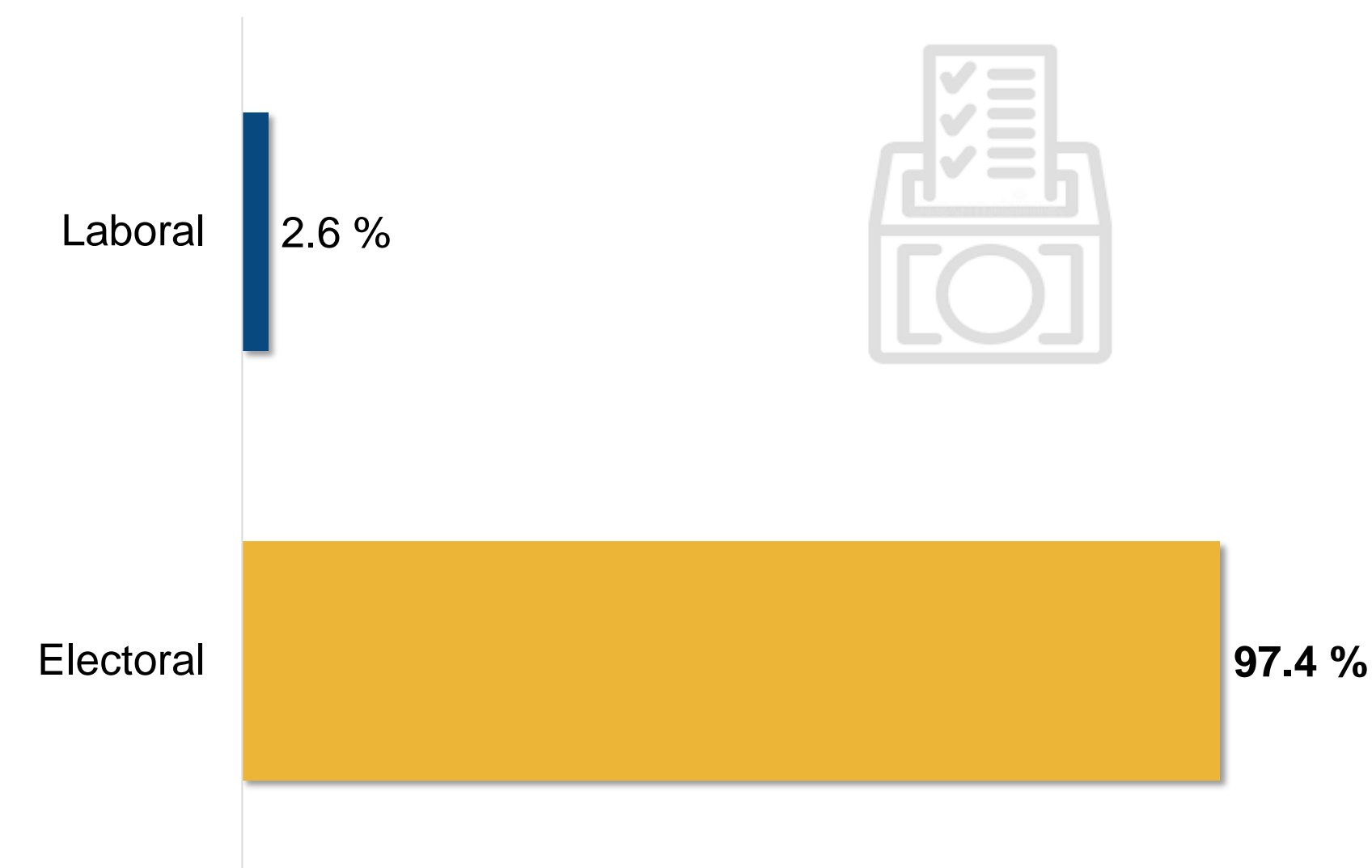


En **2022**, ingresaron **14 166** asuntos al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), y se resolvieron **14 066**. Esto representa un porcentaje de resolución general de **99.3 %**. Por sala a la que ingresaron y materia, se presentó la siguiente distribución:

Distribución porcentual de asuntos jurisdiccionales ingresados, según sala, 2022



Distribución porcentual de asuntos jurisdiccionales ingresados, según materia, 2022



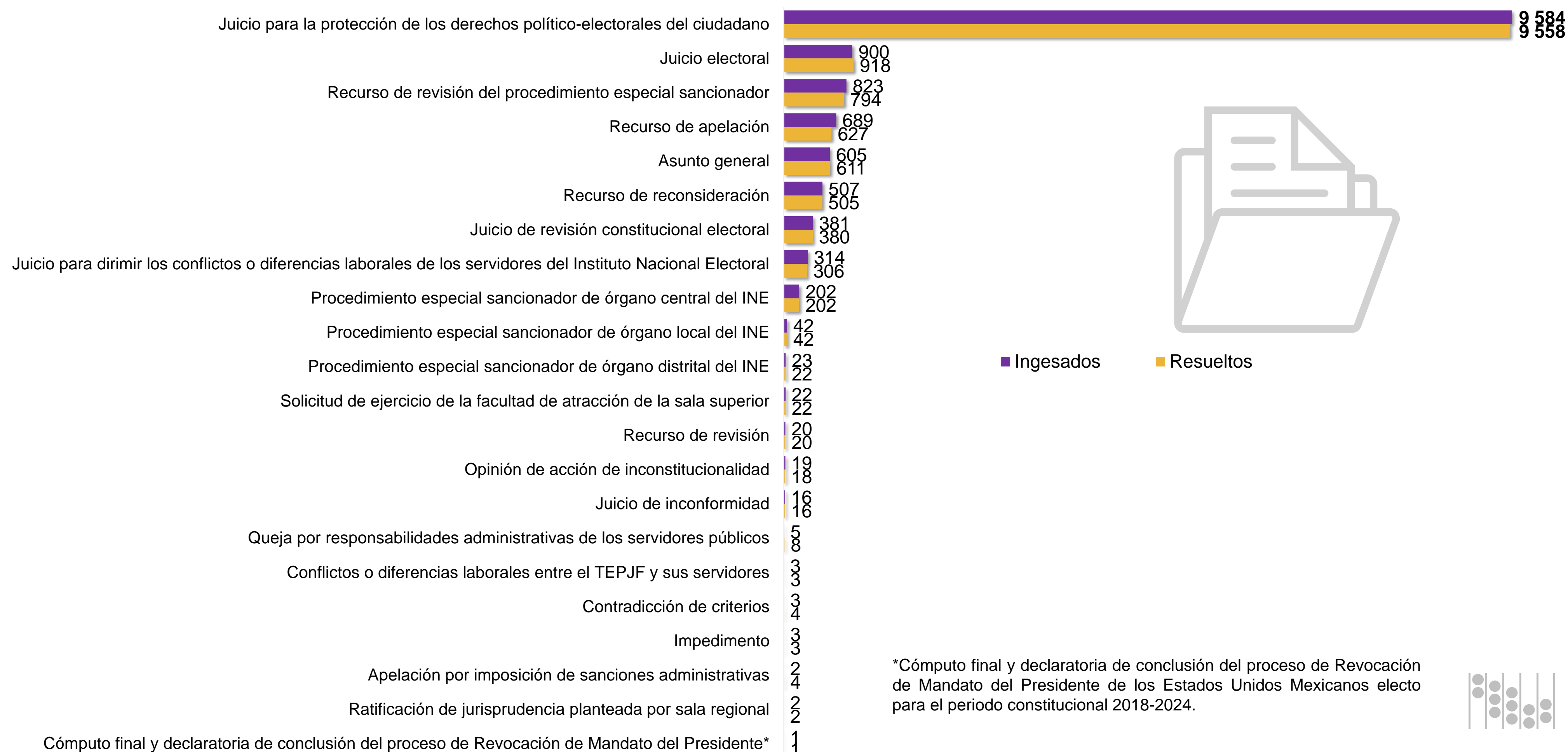
Nota: El porcentaje de resolución se obtiene de la división de los asuntos resueltos entre los asuntos ingresados. Los asuntos resueltos pudieron ingresar en años anteriores.

Asuntos jurisdiccionales



Por medio de impugnación, en **2022**, **Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano** representó la mayor proporción de los asuntos ingresados al TEPJF con **67.7 % (9 584)**, y su proporción de asuntos resueltos fue de **68.0 % (9 558)**.

Distribución de los asuntos ingresados y resueltos, según medio de impugnación, 2022



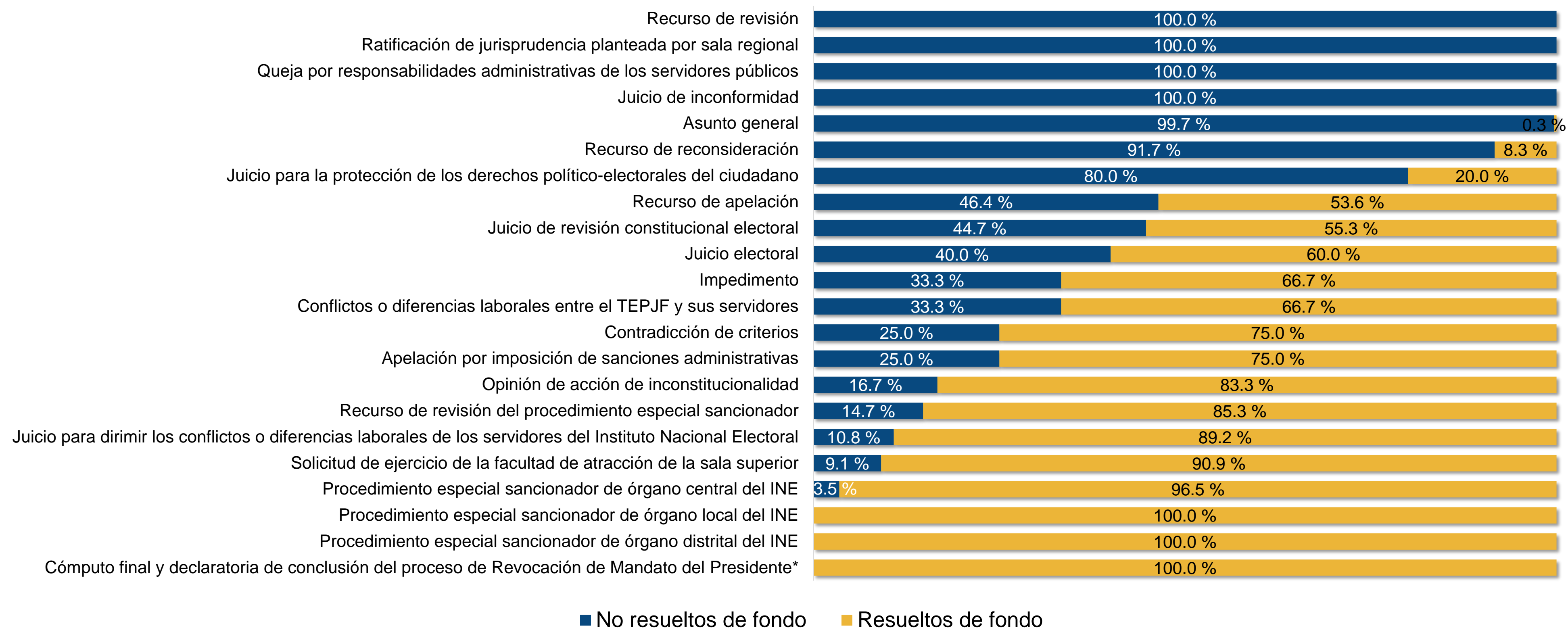
*Cómputo final y declaratoria de conclusión del proceso de Revocación de Mandato del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos electo para el periodo constitucional 2018-2024.

Asuntos jurisdiccionales



En 2022, de los 14 066 asuntos resueltos, 69.4 % fue no resuelto de fondo, y 30.6 % resuelto de fondo. Enseguida se muestra el porcentaje por tipo de resolución para cada medio de impugnación.

Distribución porcentual de asuntos resueltos, según medio de impugnación y resolución, 2022



*Cómputo final y declaratoria de conclusión del proceso de Revocación de Mandato del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos electo para el periodo constitucional 2018-2024.

Asuntos jurisdiccionales



Referente a la **duración del proceso** de los asuntos jurisdiccionales resueltos durante **2022** por el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, se presenta la información según la **sala de atención** y el **medio de impugnación**.

Medio de impugnación	Sala superior	Sala Guadalajara	Sala Monterrey	Sala Xalapa	Sala Ciudad de México	Sala Toluca	Sala Especializada
Conflictos o diferencias laborales entre el TEPJF y sus servidores	580	0	0	0	0	0	0
Queja por responsabilidades administrativas de los servidores públicos	159	0	0	0	0	0	0
Apelación por imposición de sanciones administrativas	132	0	0	0	0	0	0
Juicio para dirimir los conflictos o diferencias laborales de los servidores del Instituto Nacional Electoral	61	63	50	32	118	50	0
Contradicción de criterios	53	0	0	0	0	0	0
Ratificación de jurisprudencia planteada por sala regional	48	0	0	0	0	0	0
Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador	29	0	0	0	0	0	0
Recurso de apelación	23	15	18	7	54	14	0
Recurso de revisión	17	6	5	4	16	3	0
Juicio electoral	17	22	15	9	58	11	1
Recurso de reconsideración	16	0	0	0	0	0	0
Cómputo final y declaratoria de conclusión del proceso de Revocación de Mandato del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos electo para el periodo constitucional 2018-2024	14	0	0	0	0	0	0
Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano	11	13	13	3	46	12	1
Juicio de revisión constitucional electoral	10	12	20	7	43	6	0
Opinión de acción de inconstitucionalidad	8	0	0	0	0	0	0
Asunto general	8	156	7	1	10	1	0
Juicio de inconformidad	7	0	0	0	0	1	0
Impedimento	6	0	0	0	0	0	0
Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción de la sala superior	3	0	0	0	0	0	0
Asuntos especiales	0	0	0	0	0	0	0
Conflicto competencial	0	0	0	0	0	0	0
Expediente calificación de elección	0	0	0	0	0	0	0
Expediente de elección presidencial	0	0	0	0	0	0	0
Innominado	0	0	0	0	0	0	0
Juicios laborales	0	0	0	0	0	0	0
Procedimiento de responsabilidad administrativa de la presidencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación	0	0	0	0	0	0	0
Procedimiento especial sancionador de órgano central del INE	0	0	0	0	0	0	1
Procedimiento especial sancionador de órgano distrital del INE	0	0	0	0	0	0	1
Procedimiento especial sancionador de órgano local del INE	0	0	0	0	0	0	2
Recurso de inconformidad	0	0	0	0	0	0	0
Recurso de reconsideración en materia de transparencia	0	0	0	0	0	0	0
Recurso de revisión en materia de transparencia	0	0	0	0	0	0	0
Recurso de revisión en materia de transparencia y acceso a la información	0	0	0	0	0	0	0

Nota: La duración promedio de resolución esta medida en días naturales.

Asuntos jurisdiccionales



En cuanto al tipo de resolución a lo largo del tiempo, en **2022** se observa un porcentaje de **30.6 %** en los **asuntos resueltos de fondo**, mientras que para los **asuntos no resueltos de fondo** el porcentaje es de **69.4 por ciento**.

Distribución porcentual de asuntos resueltos, según tipo de resolución

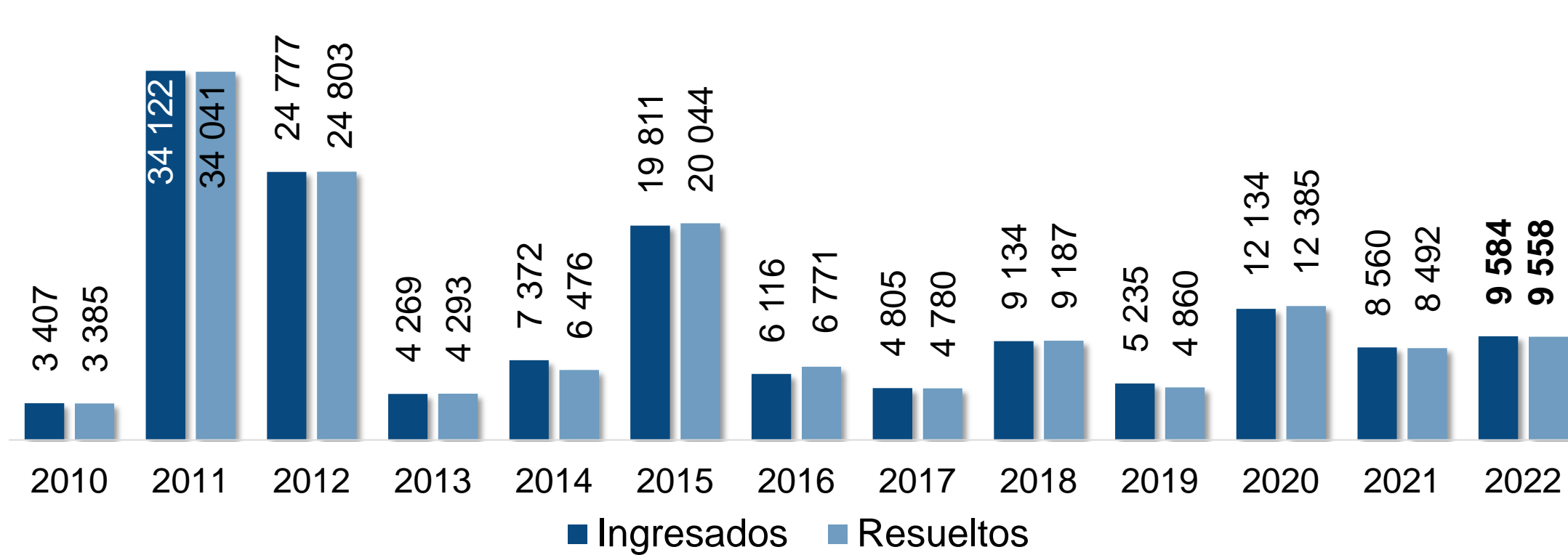


Asuntos jurisdiccionales

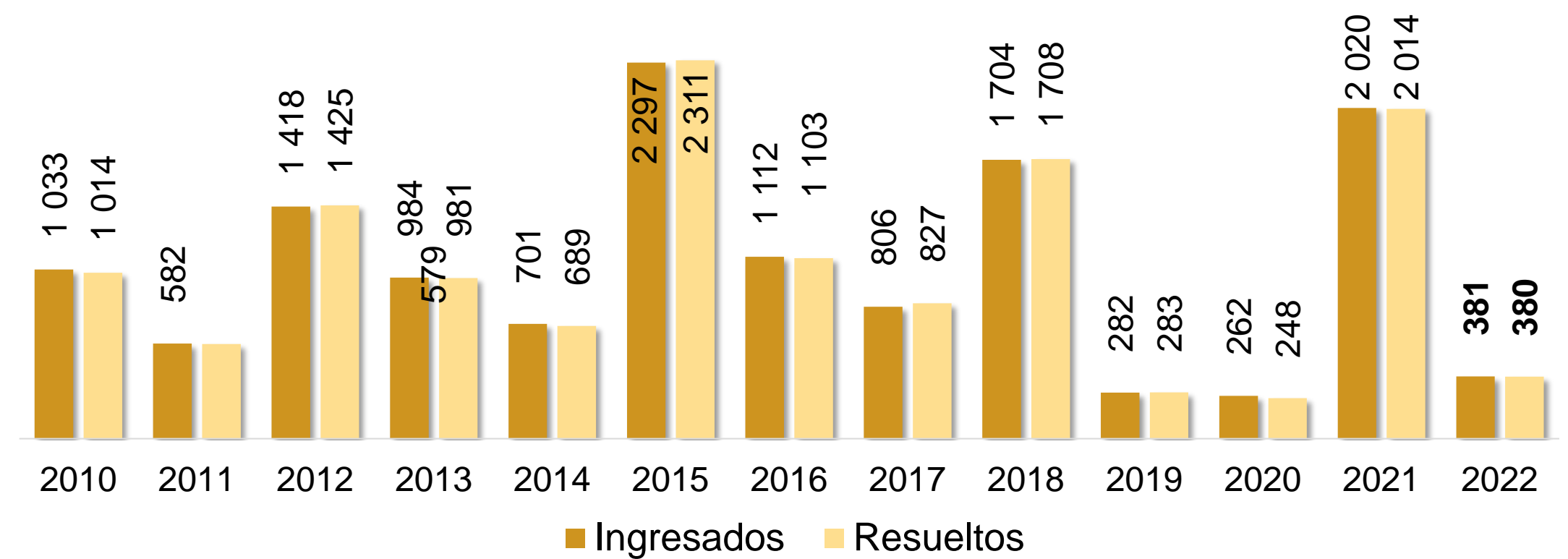


A continuación, se muestra la **evolución histórica** de los asuntos ingresados y resueltos de los *Juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano*, *Juicios de revisión constitucional electoral* y *Recurso de reconsideración*.

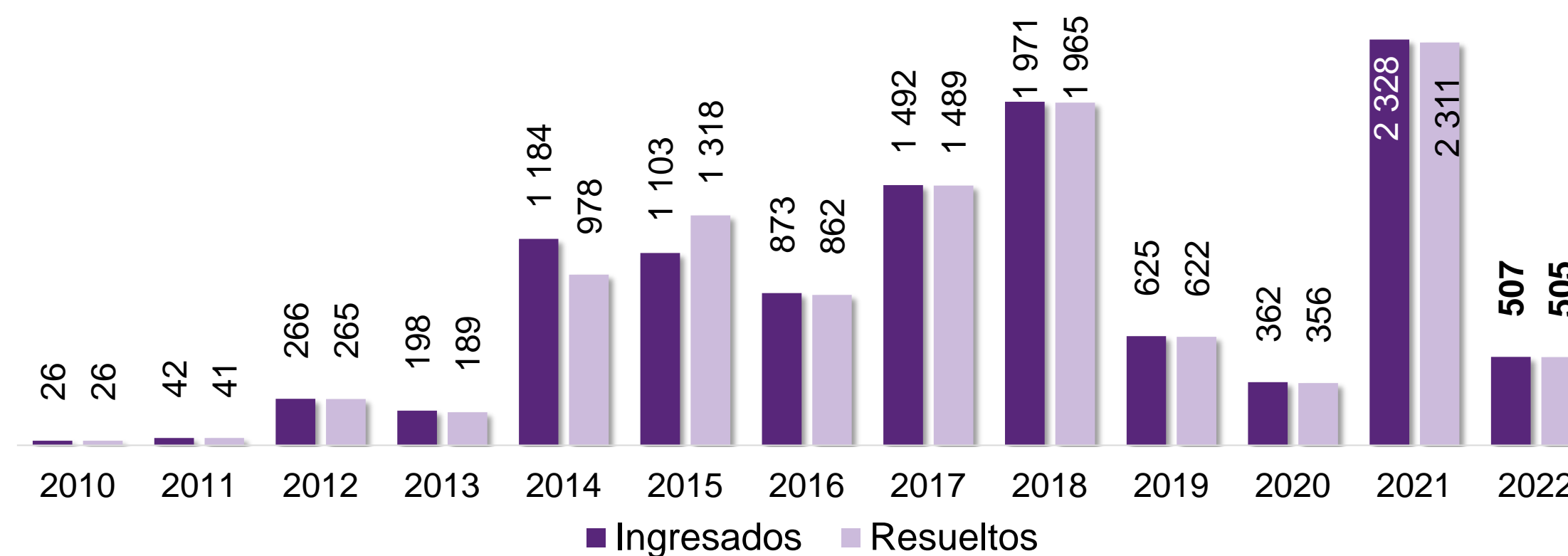
Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano



Juicio de revisión constitucional electoral



Recurso de reconsideración

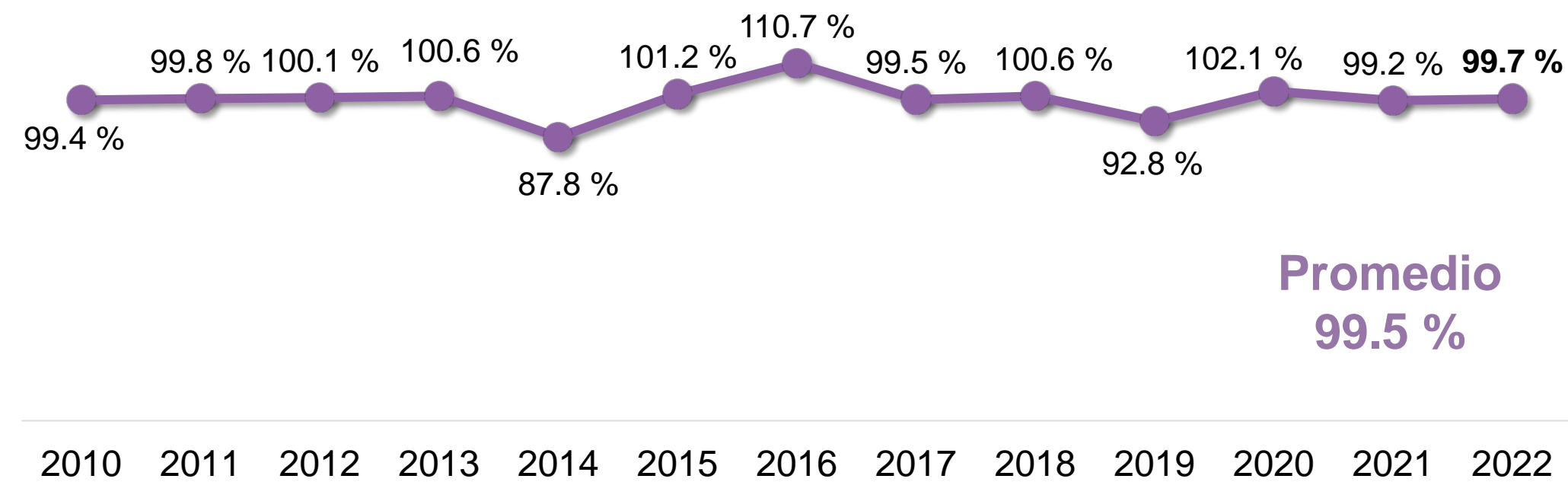


Asuntos jurisdiccionales

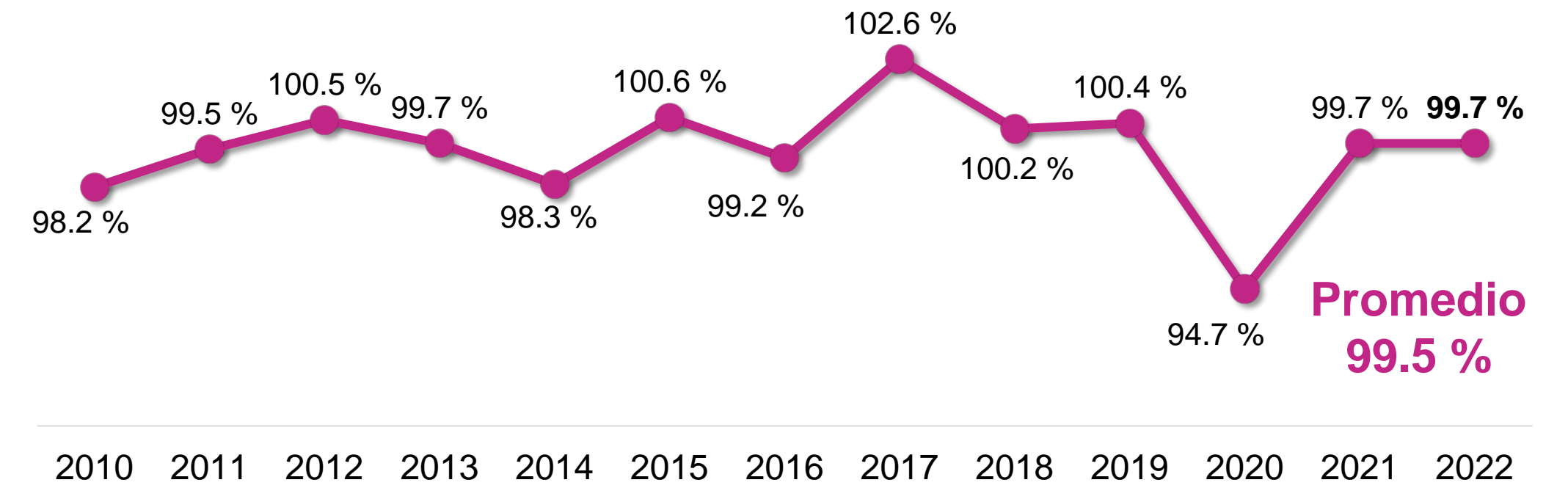


Respecto del **porcentaje de resolución** de estos medios de impugnación, de **2021 a 2022**, se observa un aumento de **0.5 %** en los **Juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano** y **0.3 %**, en los **Recursos de reconsideración**.

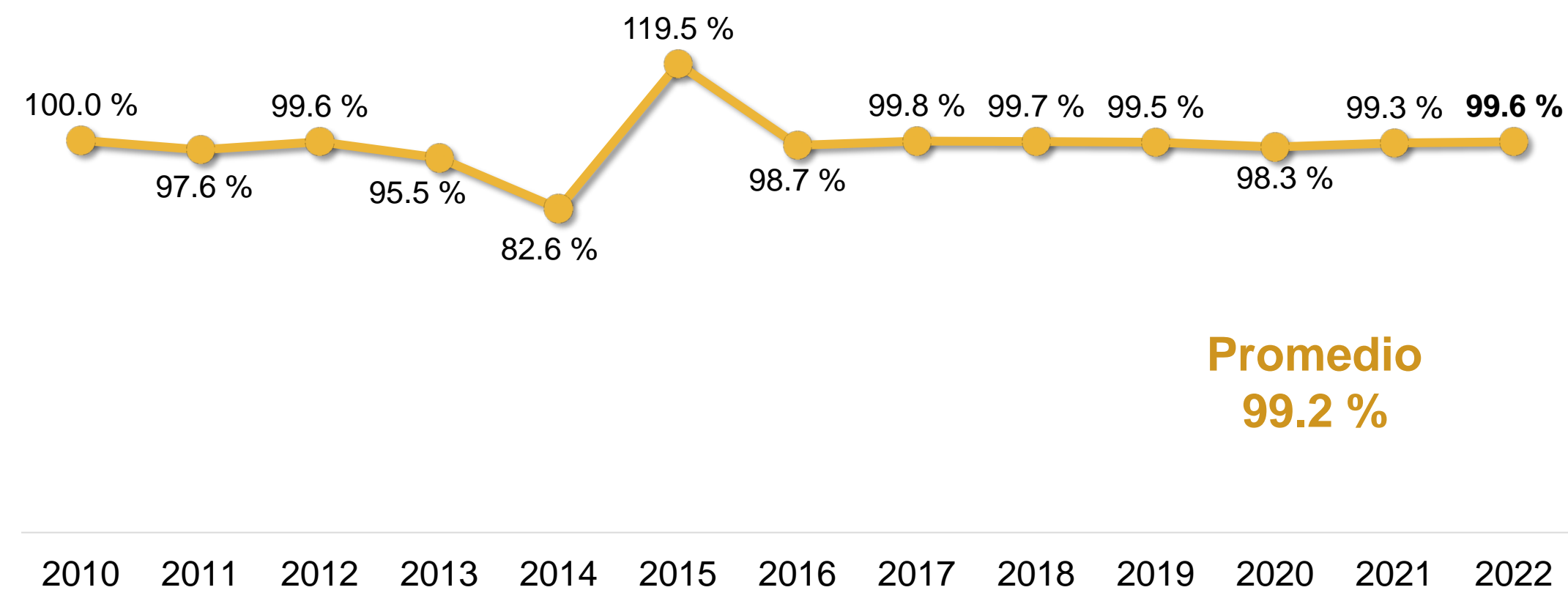
Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano



Juicio de revisión constitucional electoral



Recurso de reconsideración

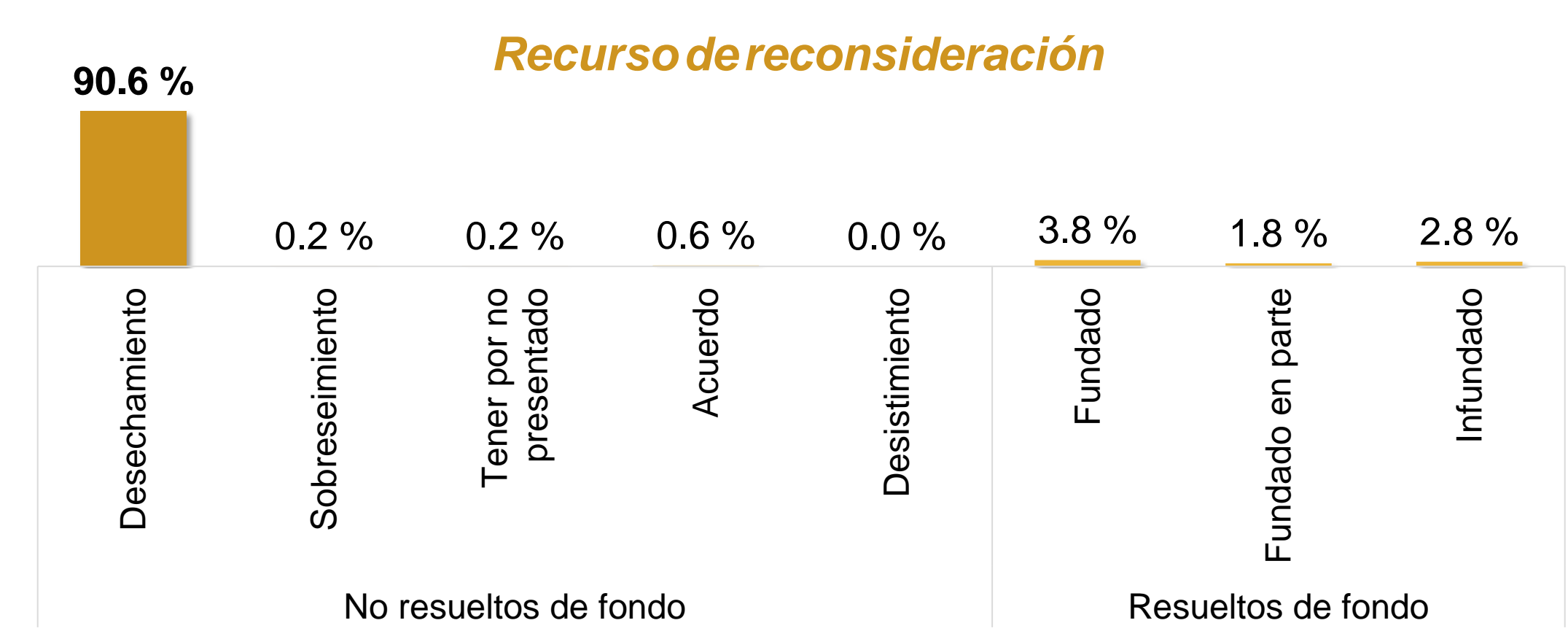
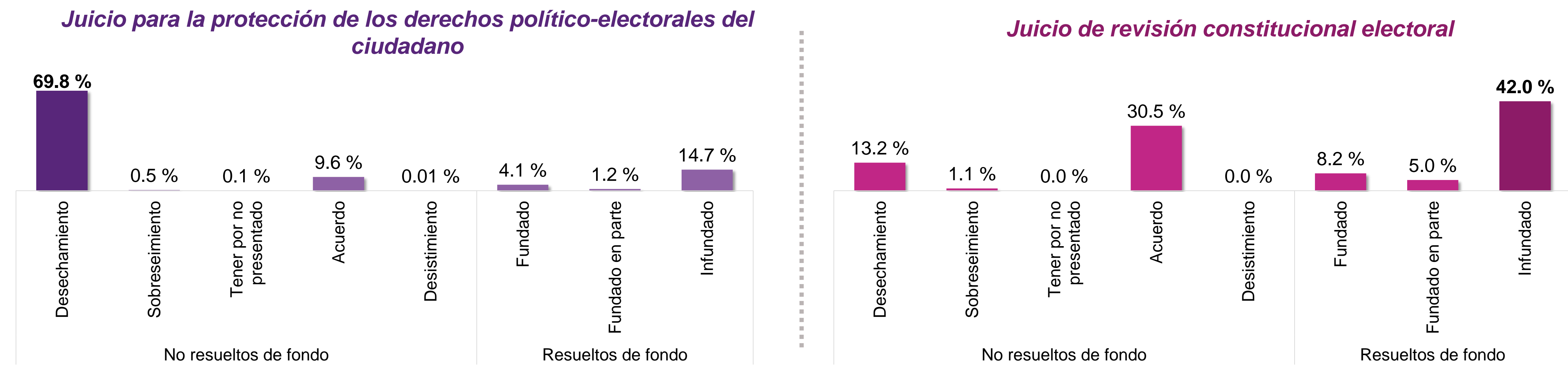


Nota: El porcentaje de resolución se obtiene de la división de los asuntos resueltos entre los asuntos ingresados durante el año de referencia. Las cifras pueden ser mayores al 100 por ciento debido a que se resolvieron asuntos ingresados en años anteriores.

Asuntos jurisdiccionales



En relación con el tipo de resolución, la mayor proporción de **Juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano** y **Recursos de reconsideración** fueron no resueltos de fondo como **desechamiento** con **69.8 %** y **90.6 %**, respectivamente; mientras que, para los **Juicios de revisión constitucional electoral**, **42.0 %** fue resuelto de fondo por **infundado**.



Nota: La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100 %, debido al redondeo de los decimales.



Órganos jurisdiccionales del Consejo de la Judicatura Federal

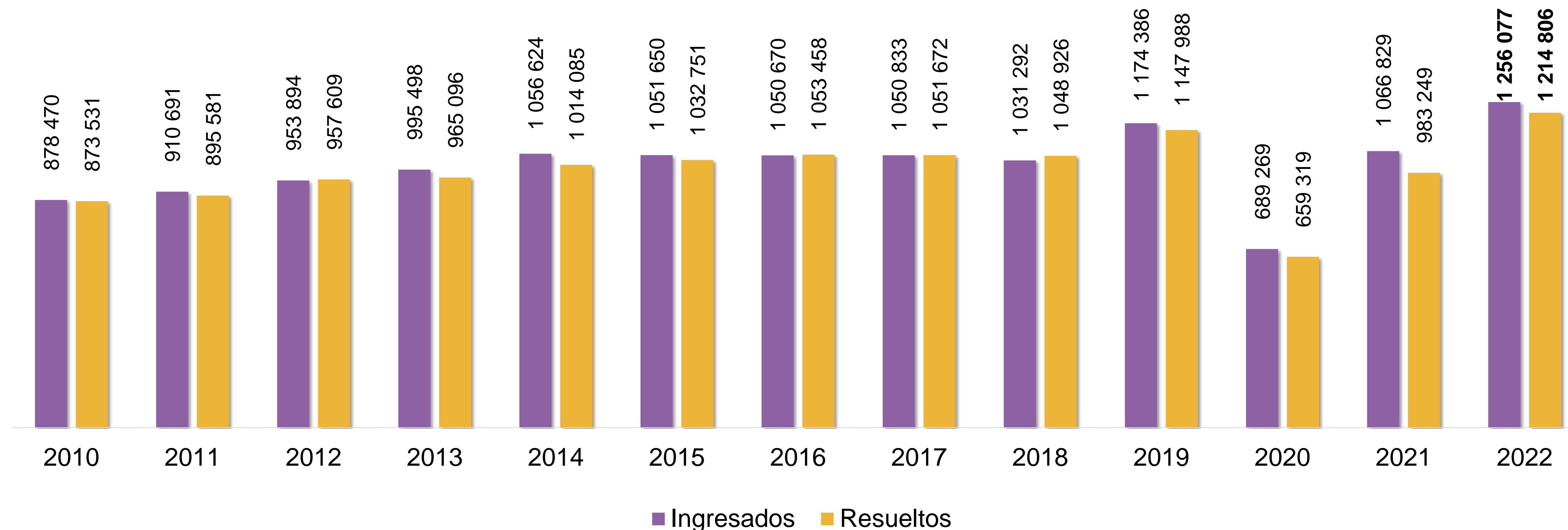


Asuntos jurisdiccionales



Durante **2022**, se ingresaron en los órganos jurisdiccionales del Consejo de la Judicatura Federal **1 256 077 asuntos** en todas las materias, mientras que la cantidad de **asuntos resueltos** fue de **1 214 806**. Comparado con **2021**, esto representa un **aumento** de **17.7 %** y **23.6 %**, respectivamente.

Asuntos jurisdiccionales conocidos por los órganos jurisdiccionales del CJF, por estatus



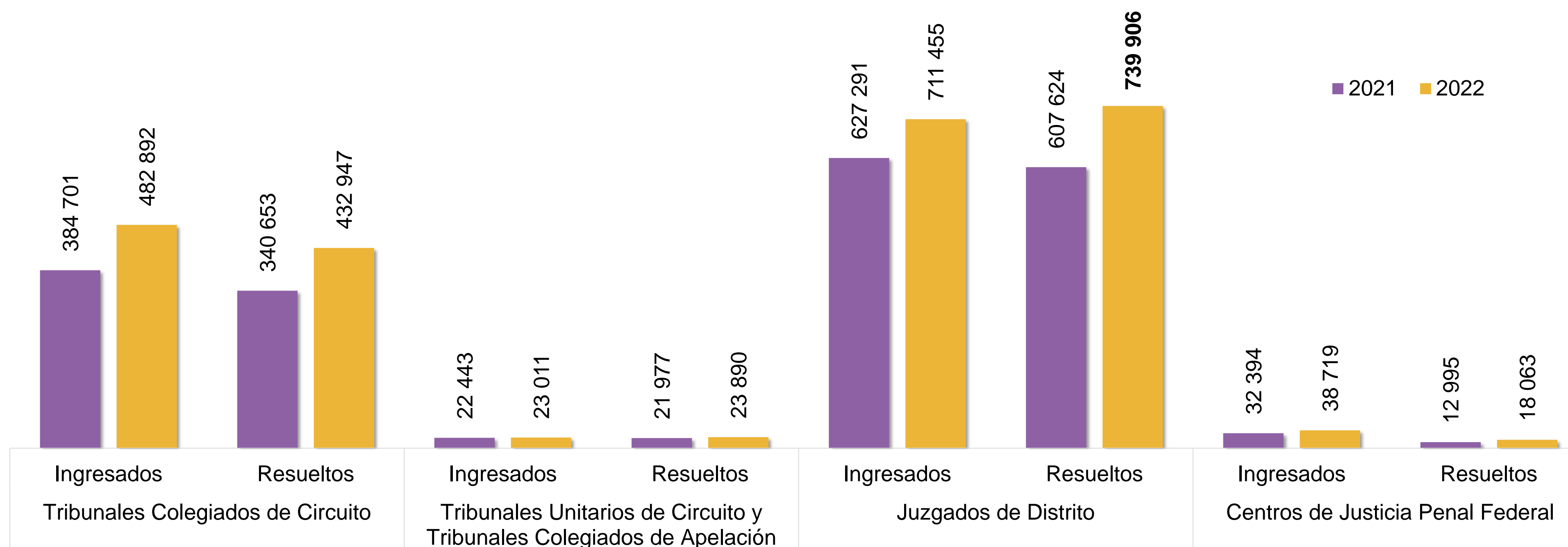
Nota: De 2010 a 2018 se incluye información de los Tribunales Colegiados de Circuito, Tribunales Unitarios de Circuito y Juzgados de Distrito. A partir de 2019, se integran las cifras de los Centros de Justicia Penal Federal. La pandemia por COVID 19 y la implementación de medidas oficiales para evitar su propagación, así como la disminución de la capacidad instalada y la reducción parcial de actividades, repercutieron en la cantidad de asuntos que ingresaron y se resolvieron en 2020.

Asuntos jurisdiccionales



Durante **2022**, los Juzgados de Distrito concentraron **56.6 %** de los asuntos **ingresados** y **60.9 %** de los asuntos **resueltos**. Comparado con **2021**, los ingresos y resoluciones de los Juzgados de Distrito **aumentaron 17.2 %** y **21.8 %**, respectivamente.

Distribución de los asuntos ingresados y resueltos, según órgano



Nota: Los asuntos resueltos incluyen aquellos que pudieron ingresar durante el año o en ejercicios anteriores.

Juzgados de Distrito: Para la materia penal se incluyen asuntos de Denuncia por incumplimiento de la declaratoria general de inconstitucionalidad, Juicios de amparo indirecto, Procesos penales federales, Procedimientos de extradición y medidas precautorias. En lo que respecta a causas penales, solo se incluyen causas de primer ingreso en procesos penales federales de primera instancia; no se incluyen causas penales en procesos de ejecución penal.

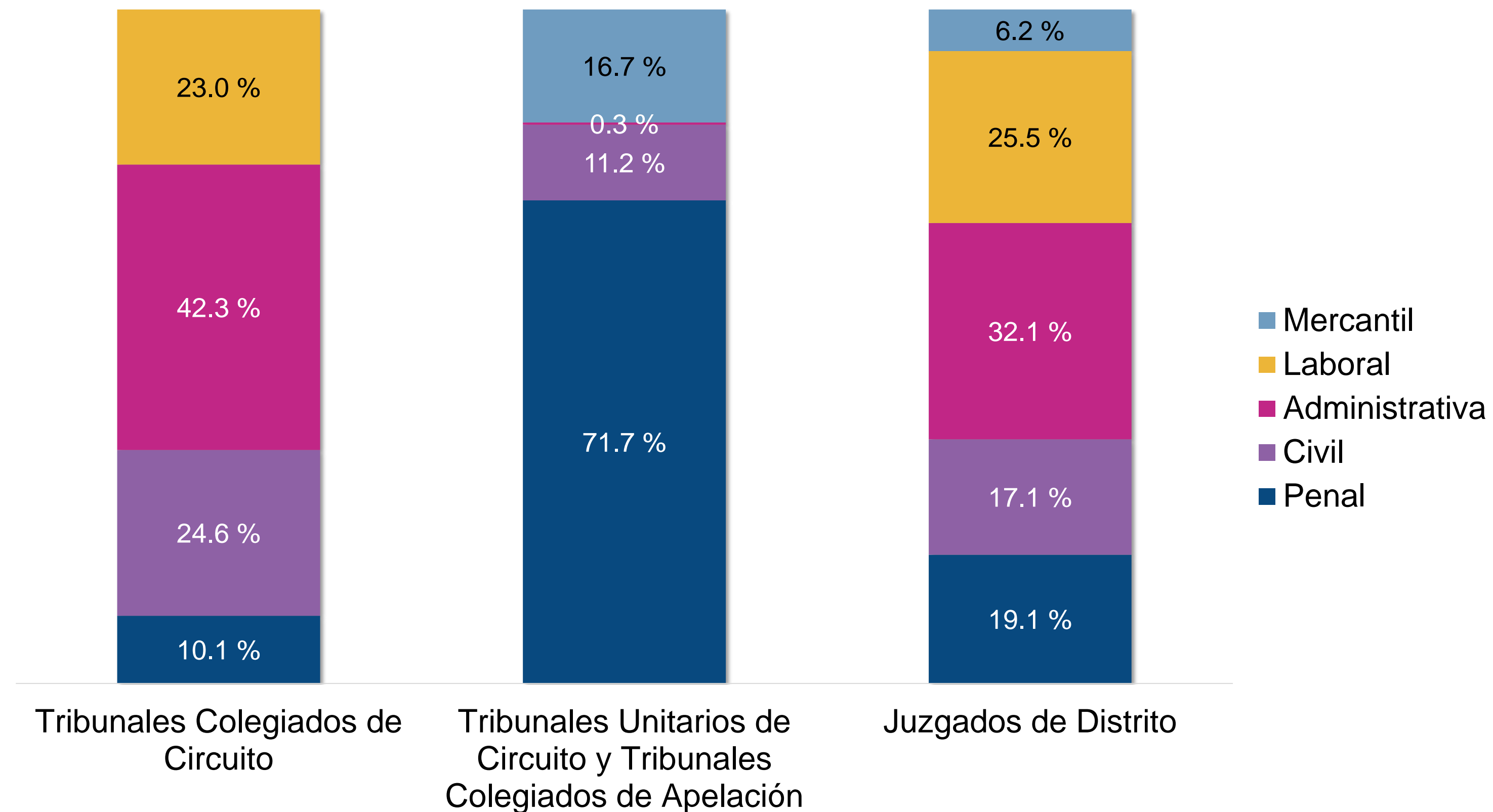
Centros de Justicia Penal Federal: Se incluyen causas penales, exhortos y otro tipo de asuntos. En lo que respecta a causas penales, en la categoría Ingresados solo se incluyen causas ingresadas con el juez de control o garantías, mientras que en la categoría Resueltos se incluyen causas concluidas por el juez de control o garantías y por el juez de enjuiciamiento o juicio oral. En ningún caso se incluyen causas penales conocidas por el Juez de Ejecución Penal.

Asuntos jurisdiccionales



De los **asuntos ingresados** a los TCC, los TUC/TCA y los JD en **2022**, destacan aquellos vinculados con la materia **administrativa**, con **42.3 %** del total en los TCC y **32.1 %** en los JD; por su parte, en los TUC/TCA, la materia penal representó **71.7 por ciento**.

Distribución porcentual de los asuntos ingresados a los TCC, TUC/TCA y JD, según materia, 2022

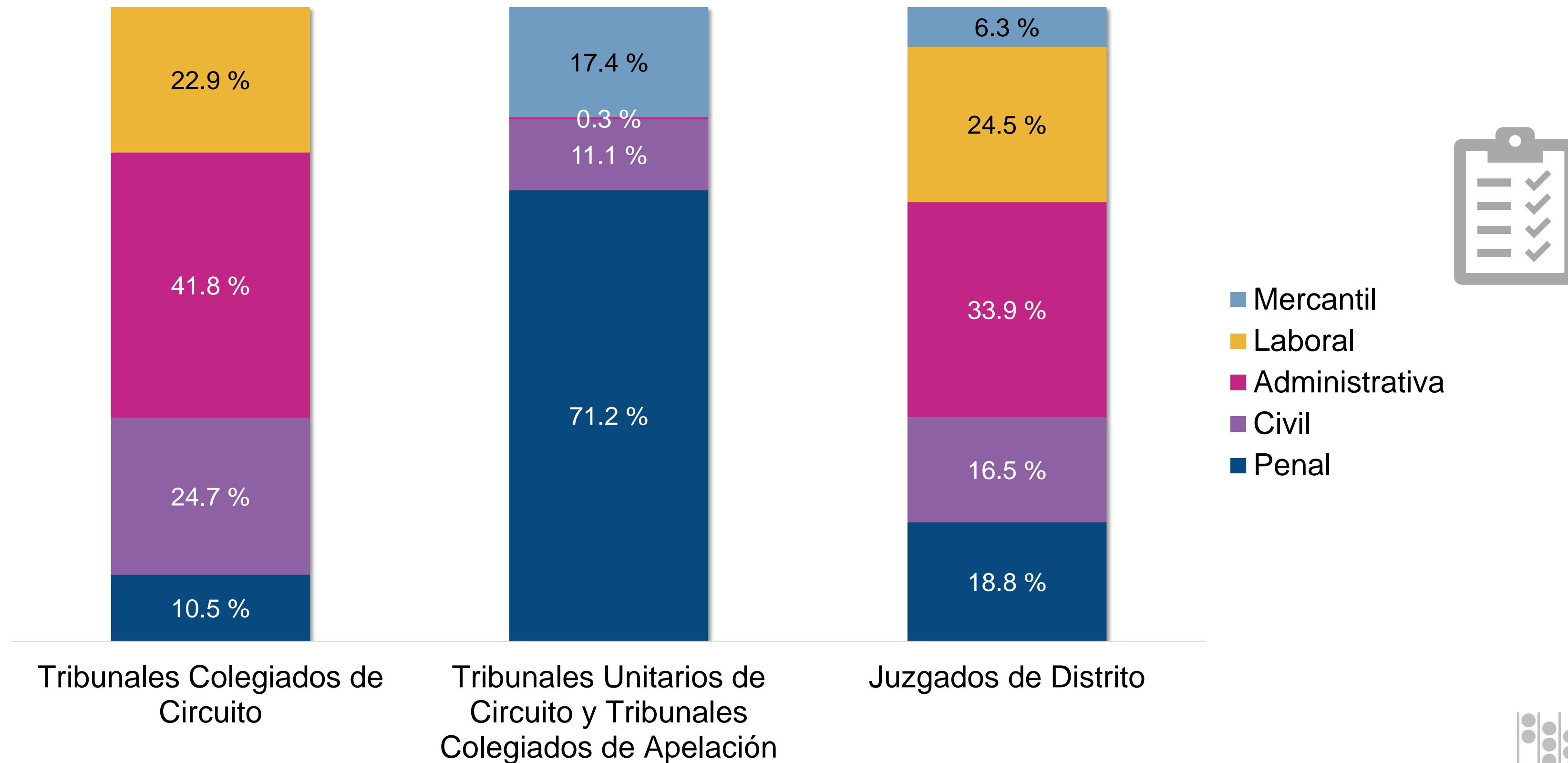


Asuntos jurisdiccionales



De los **asuntos resueltos** por los TCC, los TUC/TCA y los JD en **2022**, se destacan los vinculados a la materia **administrativa** con **41.8 %** del total en los TCC y **33.9 %** en los JD; por su parte, en los TUC/TCA la materia **penal** representó **71.2 por ciento**.

Distribución porcentual de los asuntos resueltos por los TCC, TUC/TCA y JD, según materia, 2022



Asuntos jurisdiccionales (resolución)



Duración promedio de resolución de los asuntos jurisdiccionales resueltos por los órganos del CJF, por órgano y tipo de procedimiento, 2022

Órgano y tipo de procedimiento	Duración del proceso
Tribunales Colegiados de Circuito	
Incidente de reconocimiento de inocencia (acuerdo 5/2001 Tribunal Pleno SCJN)	435
Amparo directo	216
Amparo en revisión	183
Revisión fiscal	149
Revisión contenciosa administrativa	130
Incidentes de inejecución (acuerdo 5/2001 Tribunal Pleno SCJN)	121
Denuncia repetición del acto reclamado	105
Inconformidad (acuerdo 5/2001 Tribunal Pleno SCJN)	101
Quejas	78
Conflictos competenciales	67
Conflictos de acumulación	55
Reclamaciones	50
Impedimentos	49
Tribunales Unitarios de Circuito y Tribunales Colegiados de Apelación	
Reconocimiento de inocencia y anulación de sentencia. Reconocimiento de inocencia	88
Juicios de amparo indirecto	64
Procesos penales federales en segunda instancia. Apelación	56
Reconocimiento de inocencia y anulación de sentencia. Anulación de sentencia	56
Procesos civiles o administrativos federales en segunda instancia. Apelación	54
Procesos penales federales en segunda instancia. Competencia entre jueces	40
Procesos civiles o administrativos federales en segunda instancia. Competencia entre jueces	40
Procesos penales federales en segunda instancia. Denegada apelación	32
Procesos penales federales en segunda instancia. Otro	28
Procesos civiles o administrativos federales en segunda instancia. Impedimento	19
Procesos penales federales en segunda instancia. Impedimento	16
Procesos civiles o administrativos federales en segunda instancia. Denegada apelación	15
Procesos civiles o administrativos federales en segunda instancia. Queja	7
Procesos penales federales en segunda instancia. Conflicto de acumulación	2
Procesos civiles o administrativos federales en segunda instancia. Otro	2
Procesos penales federales en segunda instancia. Queja	0
Procesos civiles o administrativos federales en segunda instancia. Conflicto de acumulación	0
Otro	0
Juzgados de Distrito	
Procedimiento de extradición	2 763
Extinción de dominio	252
Juicios orales mercantiles	174
Procesos civiles o administrativos federales	171
Causas penales en procesos de primera instancia	155
Juicios de amparo indirecto	87
Denuncia por incumplimiento de la declaratoria general de inconstitucionalidad	39
Medidas precautorias	8
Causas penales en procesos de ejecución penal	-
Centros de Justicia Penal Federal	
Causa penal. Juez de enjuiciamiento o juicio oral	434
Causa penal. Juez de control o garantías	139
Causa penal. Juez de ejecución penal	136
Otro	83
Exhorto	29

Nota: La duración promedio de resolución está medida en días naturales.
(-): No se sabe.



Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas

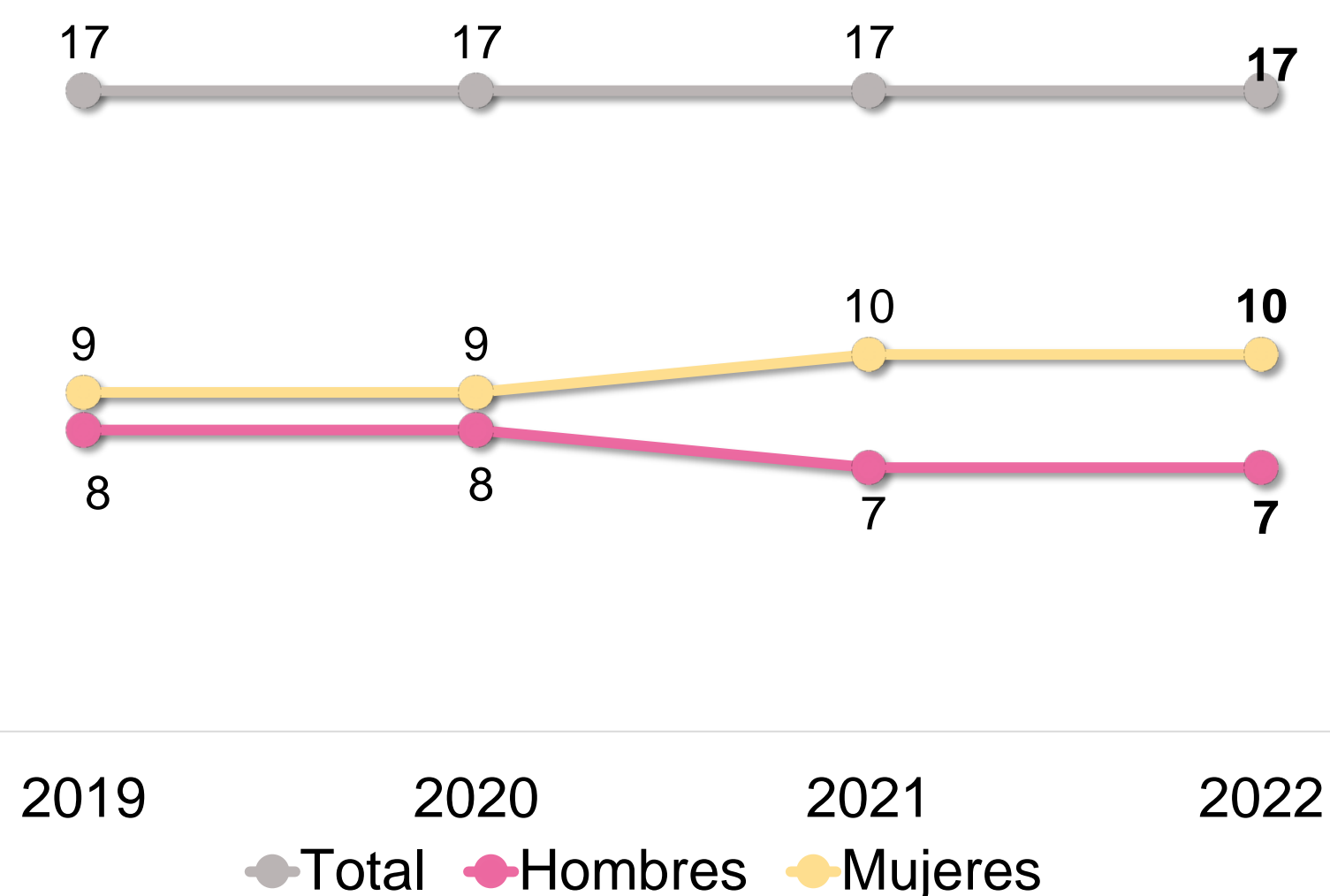


Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas

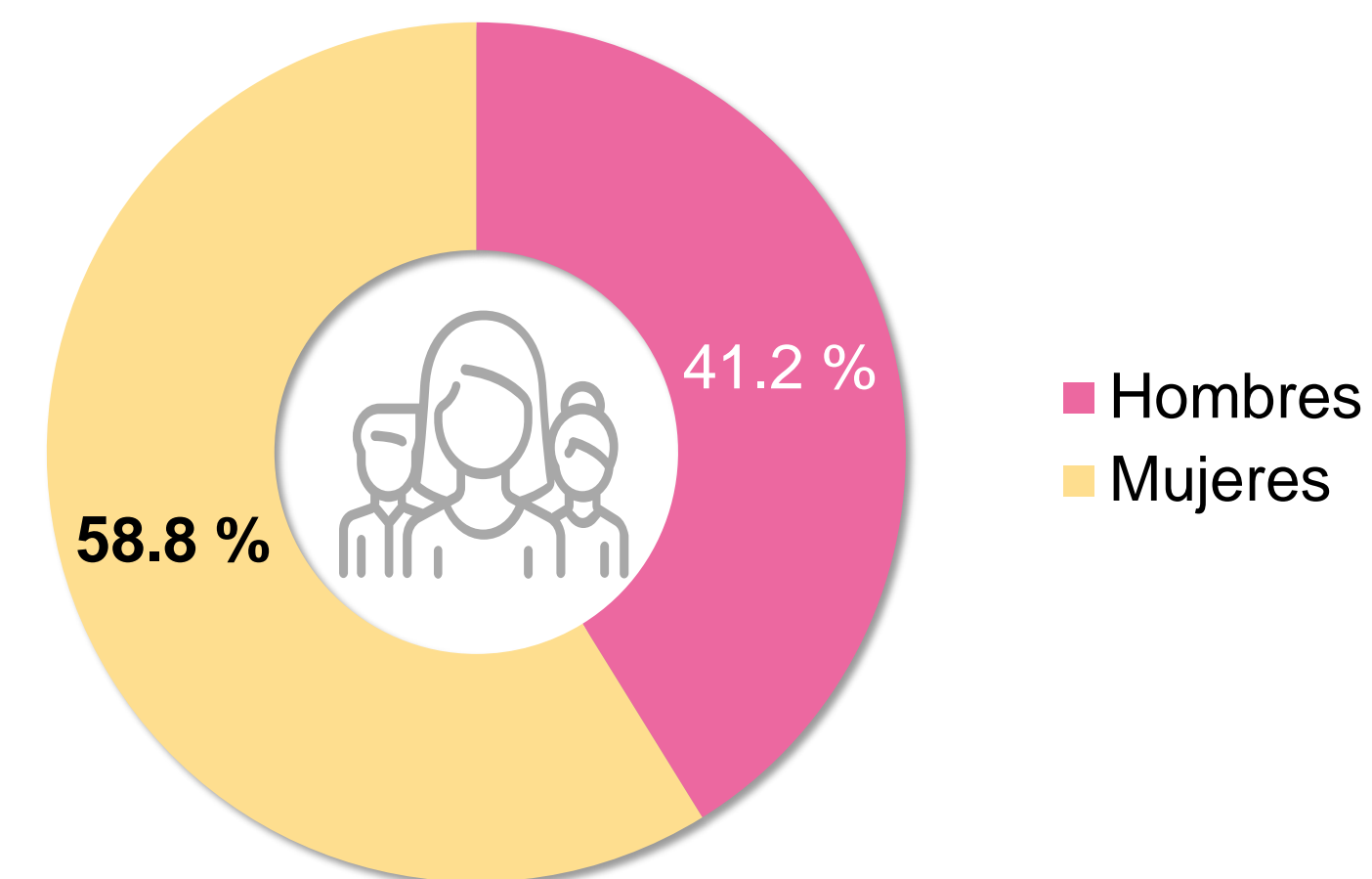


Al cierre de **2022**, la Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas contaba con **17 servidoras y servidores públicos***. Del total, **nueve** se desempeñaron como **defensores públicos**. En cuanto a la oficina de adscripción, **13** se encontraban en la **Oficina Central Ciudad de México**, y **cuatro** en la **Oficina Oaxaca****.

Personal de la Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas, por sexo



Personal en la Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas, por sexo, 2022



*Se incluye a la persona titular (mujer).

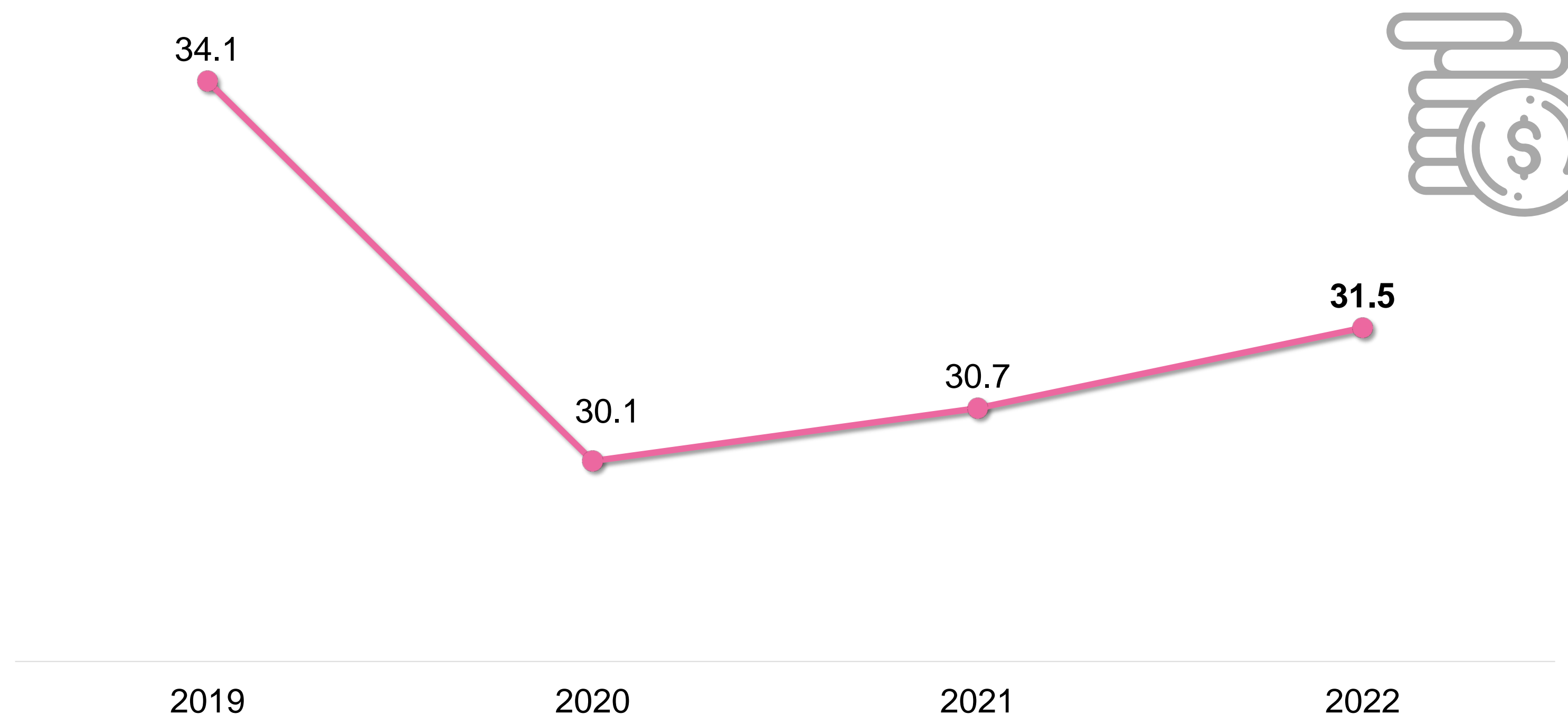
**En julio de 2022 se cerró la oficina de Guadalajara y el defensor encargado de ella se reubicó en la oficina de la Ciudad de México.

Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas



Al cierre de **2022**, la Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas ejerció un **presupuesto** de **31 509 996 pesos**. Comparado con el año anterior, se observa un **incremento** de **2.8 por ciento**.

Presupuesto ejercido por la Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas (Millones de pesos)

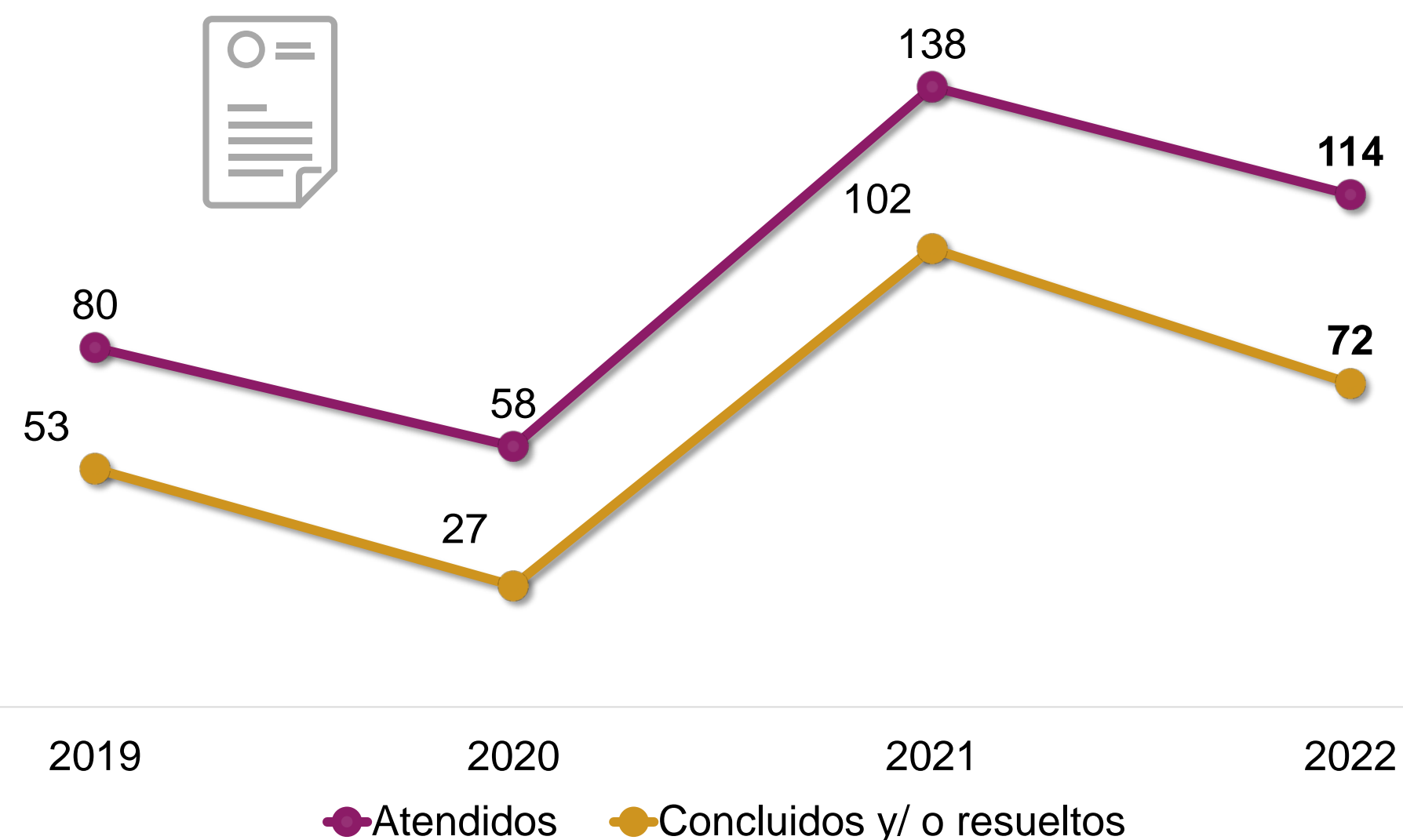


Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas

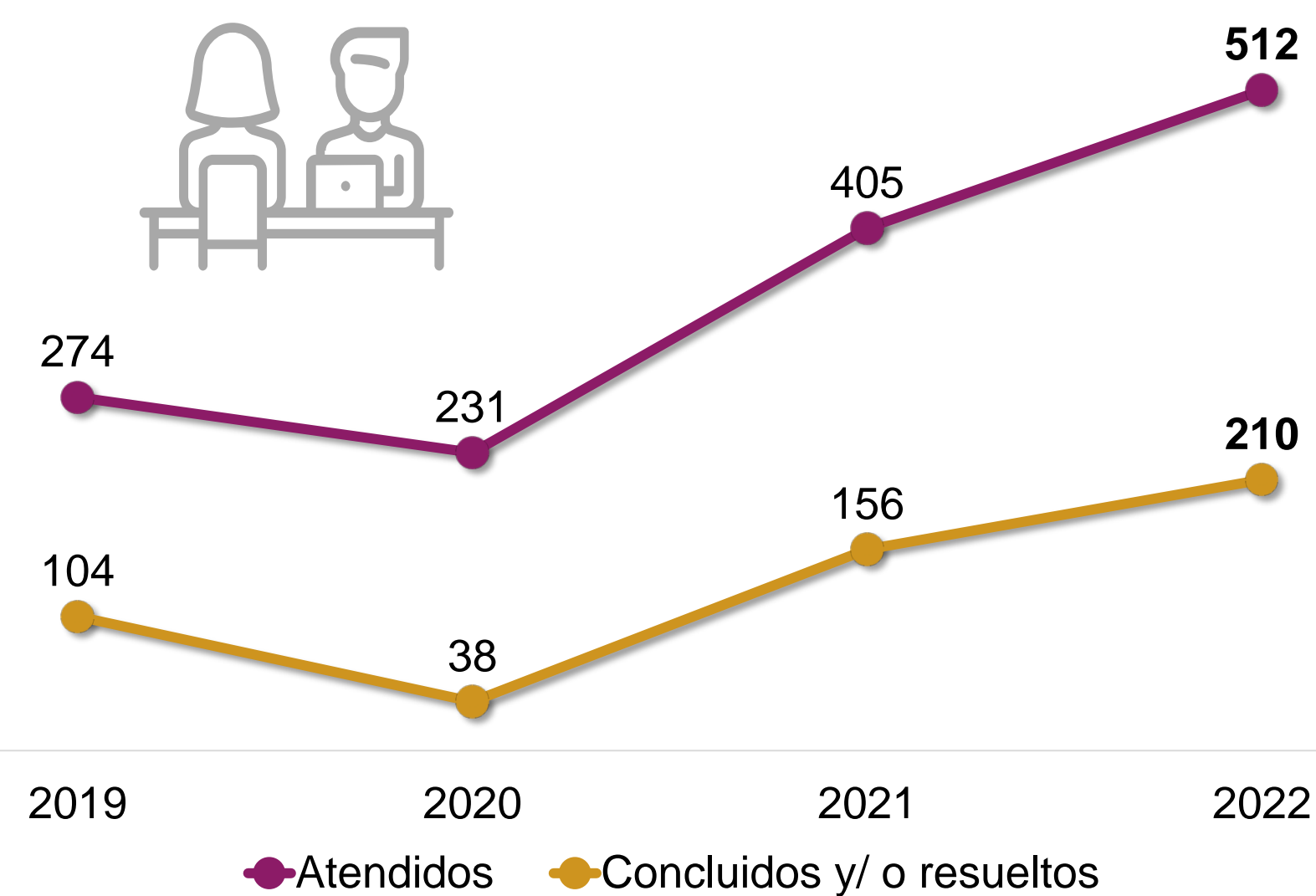


Comparado con **2021**, la cantidad de **asuntos** de defensoría electoral **atendidos** disminuyó **17.4 %**; en tanto, los **asuntos concluidos y/ o resueltos** también presentaron un decremento de **29.4 %** en **2022**. Respecto de los **servicios** de asesoría electoral atendidos, aumentaron **26.4 %**; mientras que los concluidos aumentaron **34.6 por ciento**.

Asuntos conocidos, según estatus



Servicios conocidos, según estatus

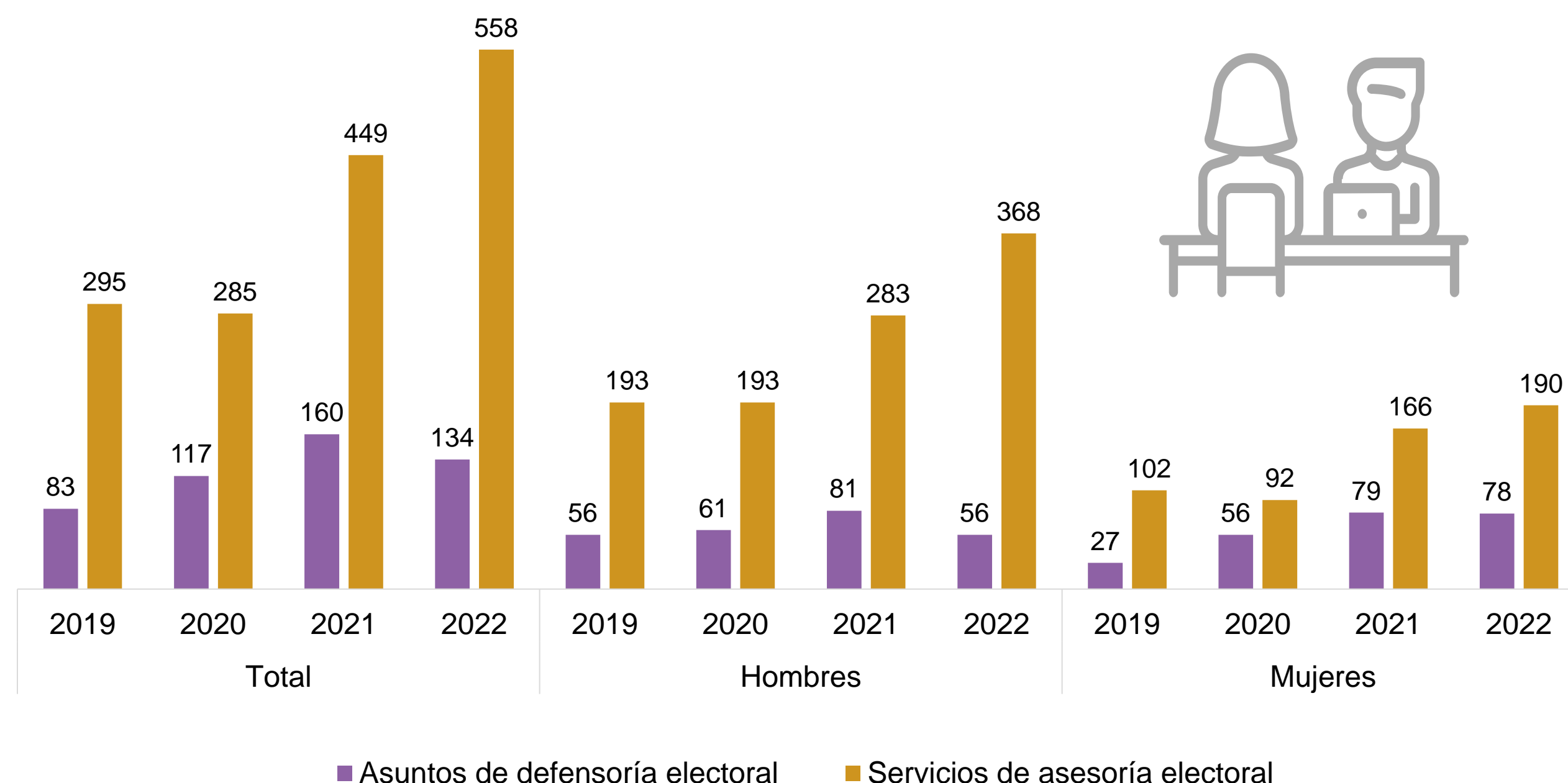


Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas

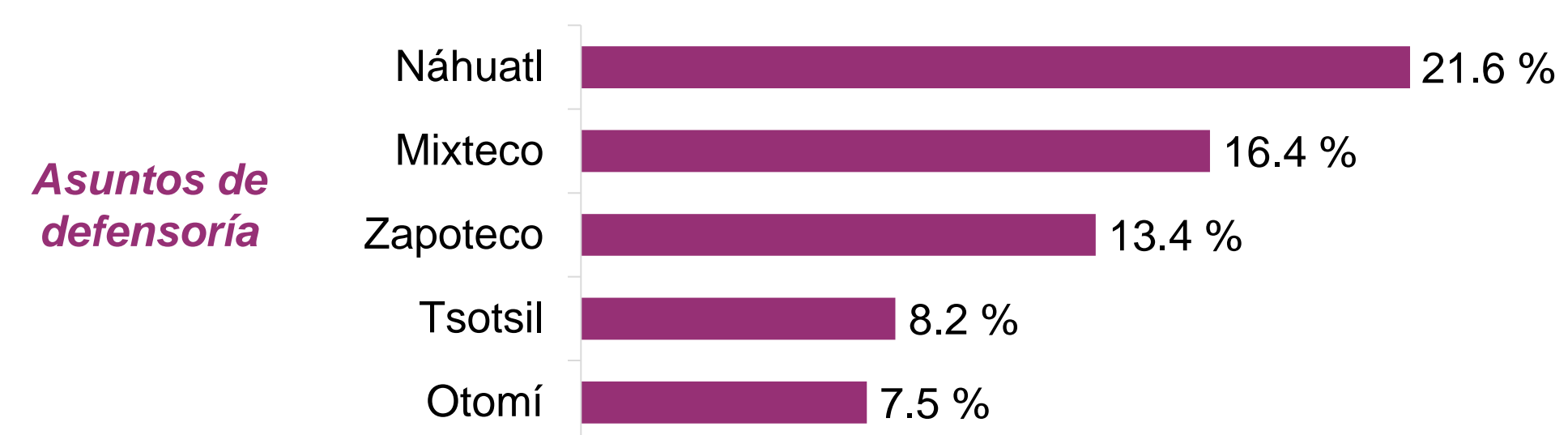


Durante **2022**, en la Defensoría Pública Electoral para Pueblos y Comunidades Indígenas se atendió a **134 personas** en **asuntos** de defensoría y a **558 personas** en **servicios** de asesoría. En tanto, se reportaron **692 personas indígenas** involucradas, destacando que **29.8 %** registró como pueblo de pertenencia el **náhuatl**.

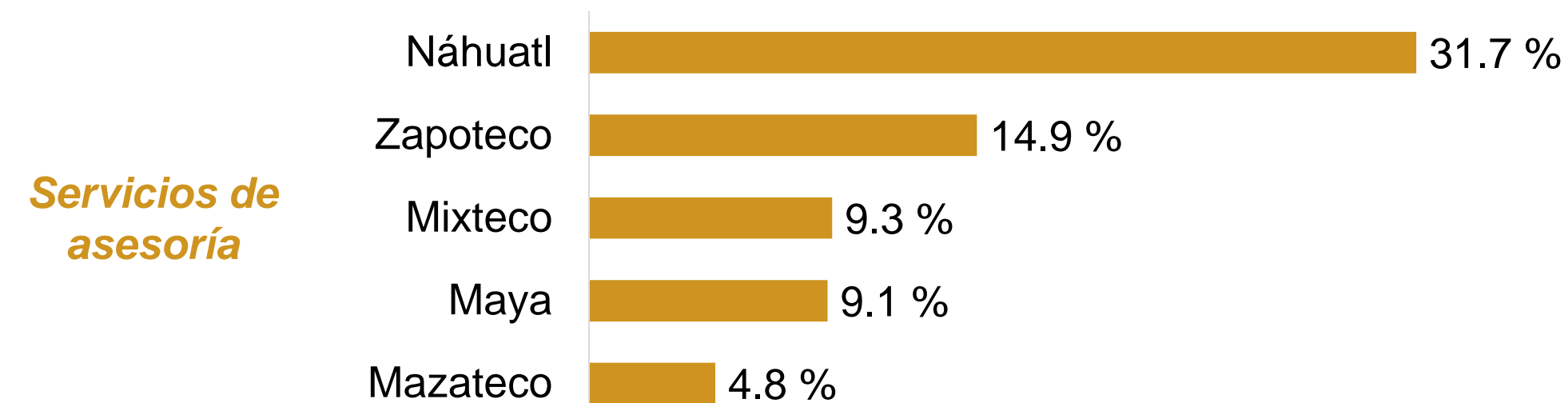
Personas involucradas en los asuntos y servicios atendidos, según sexo,



Porcentaje de personas involucradas en asuntos y servicios atendidos, según pueblo indígena de pertenencia, 2022



Nota: El resto de los pueblos indígenas correspondió a 18.0 por ciento. Para 14.9 % no se identificó la pertenencia a algún pueblo indígena.



Nota: El resto de los pueblos indígenas correspondió a 22.0 por ciento. Para 8.2 % no se identificó la pertenencia a algún pueblo indígena.





Instituto Federal de Defensoría Pública

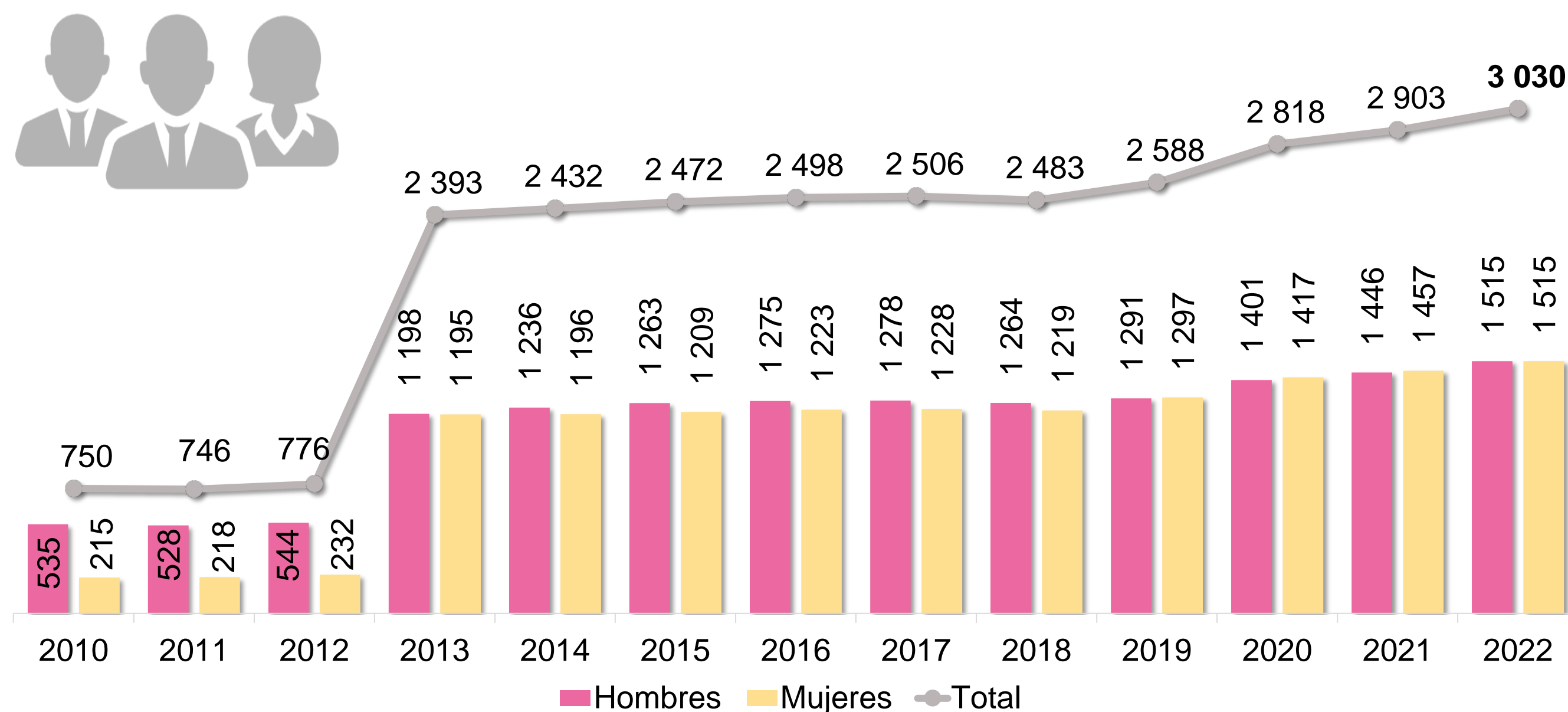


Instituto Federal de Defensoría Pública



Al cierre de **2022**, el Instituto Federal de Defensoría Pública (IFDP) contó con **3 030 servidoras y servidores públicos**, de los cuales **50.0 %** fueron **hombres** y **50.0 %**, **mujeres**. Del total, **1 216 (40.1 %)** se desempeñaron como **defensores públicos y asesores jurídicos**. Respecto a 2021, dicho personal incrementó **4.4 %** en **2022**.

Personal adscrito al IFDP



Personal del IFDP por cargo, 2022



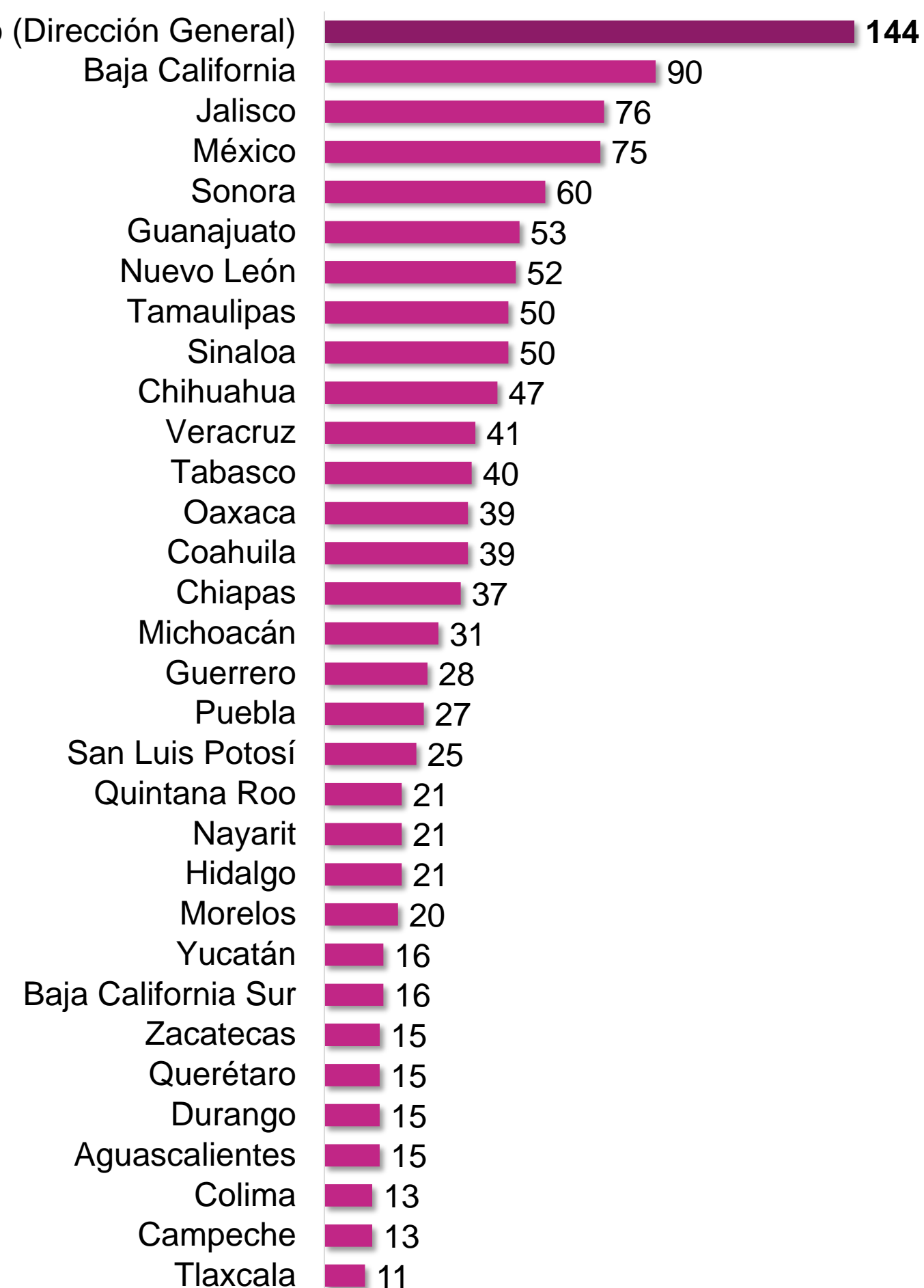
Nota: Para los años 2010 a 2012, solo se presentan las cifras correspondientes a defensores públicos y asesores jurídicos, por sexo.

Instituto Federal de Defensoría Pública



Del total de personal adscrito al Instituto Federal de Defensoría Pública (IFDP), **11.8 %** se concentró en la **Ciudad de México**.

Defensores públicos y asesores jurídicos por delegación del IFDP, 2022



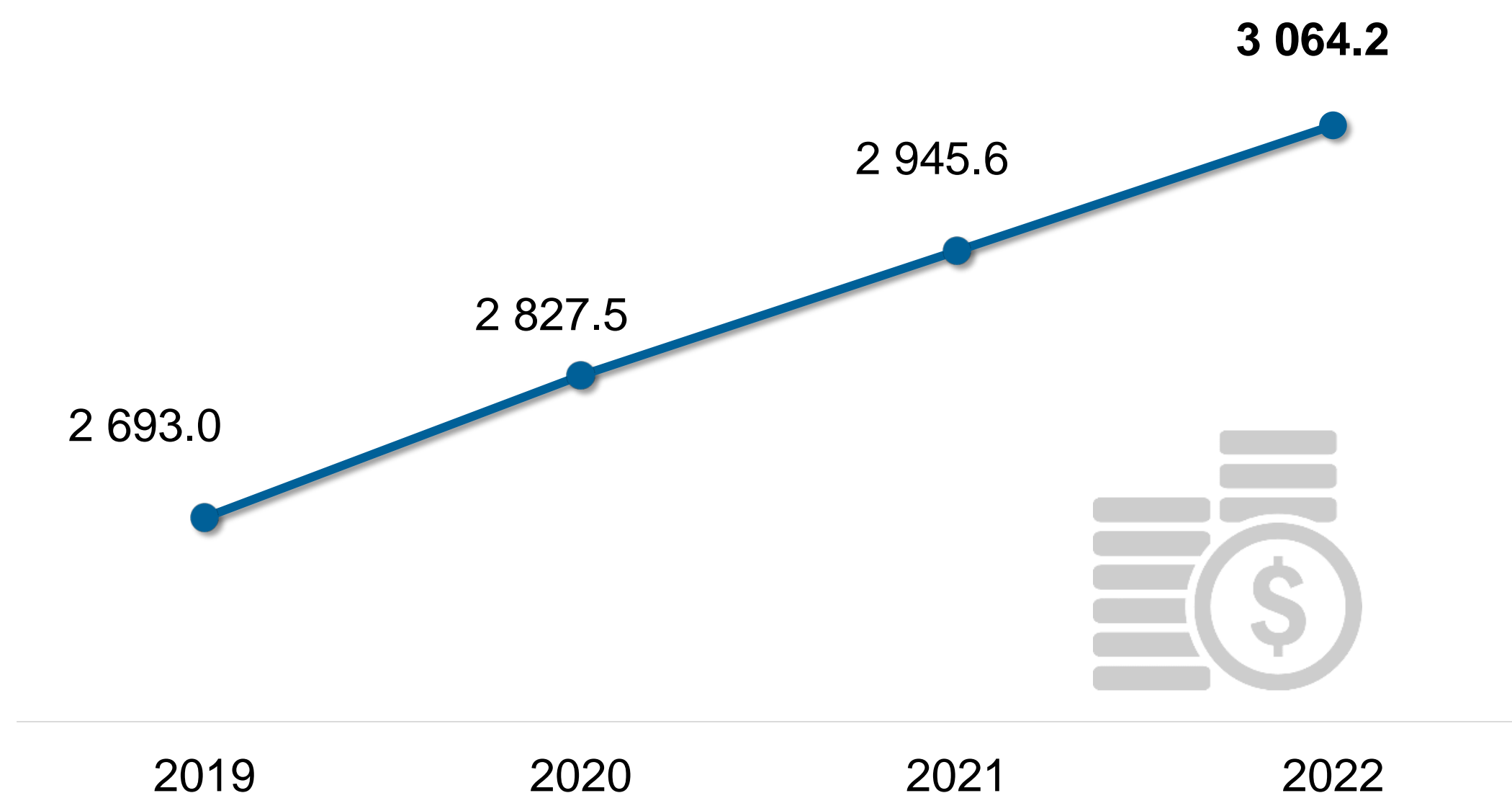
Nota: La información por delegaciones corresponde al momento del levantamiento del censo.

Instituto Federal de Defensoría Pública

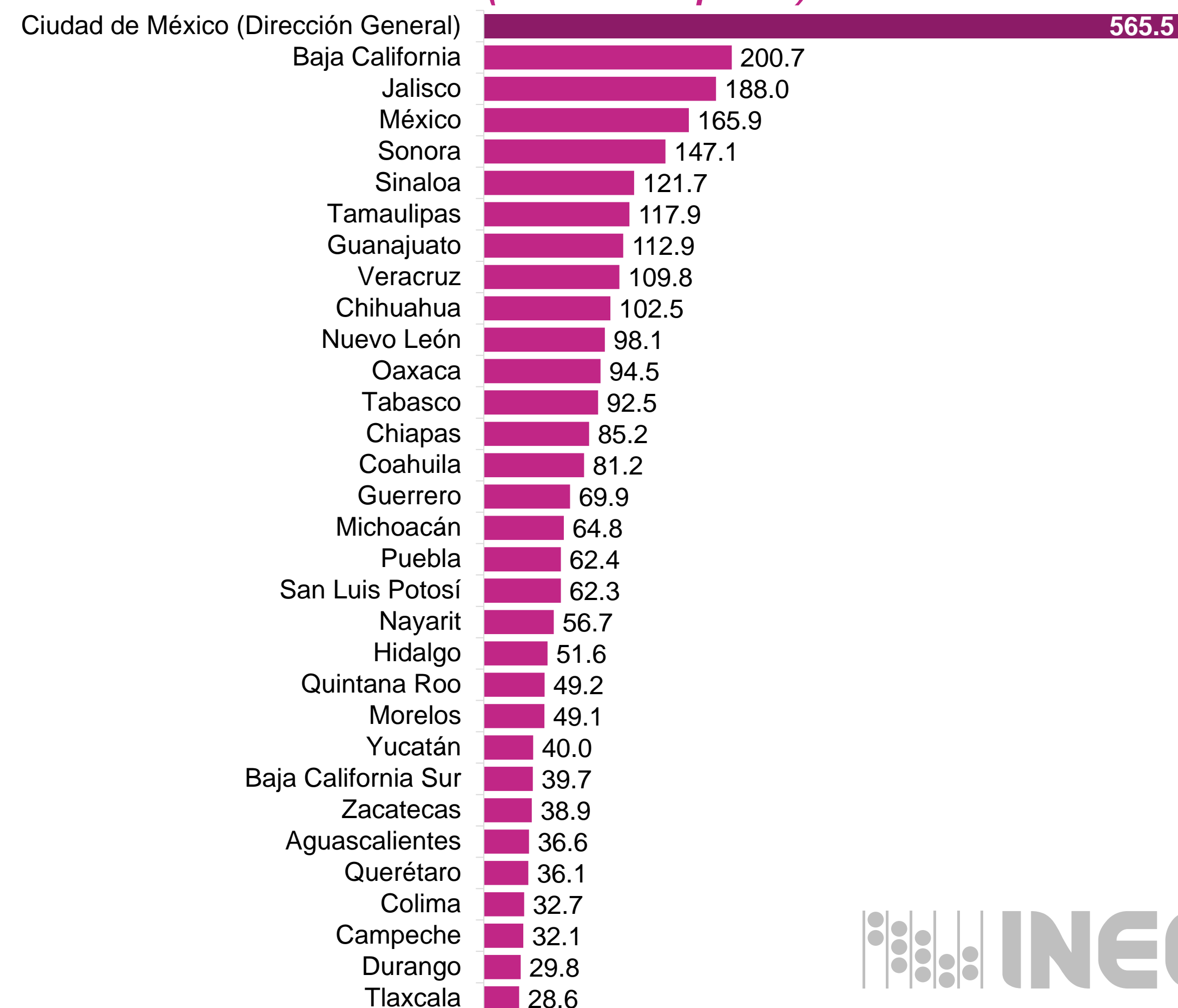


Al cierre de **2022**, el Instituto Federal de Defensoría Pública ejerció un presupuesto total de **3 064 176 103 pesos**, del total, **18.5 %** correspondió a la Dirección General en **Ciudad de México**. Respecto a 2021, dicho presupuesto incrementó **4.0 %** en **2022**.

*Presupuesto ejercido por el IFDP
(Millones de pesos)*



*Presupuesto ejercido por las delegaciones del IFDP, 2022
(Millones de pesos)*

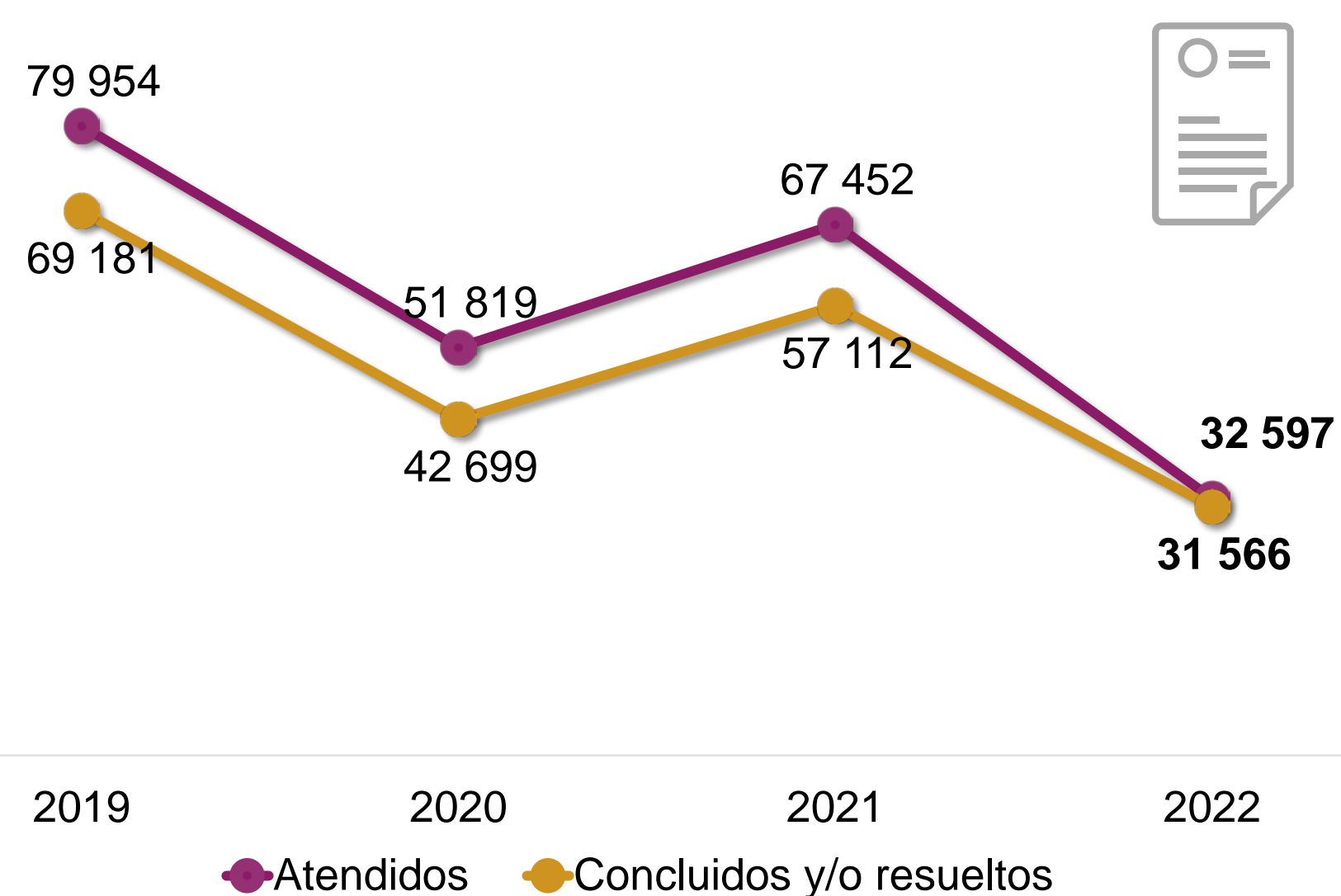


Instituto Federal de Defensoría Pública

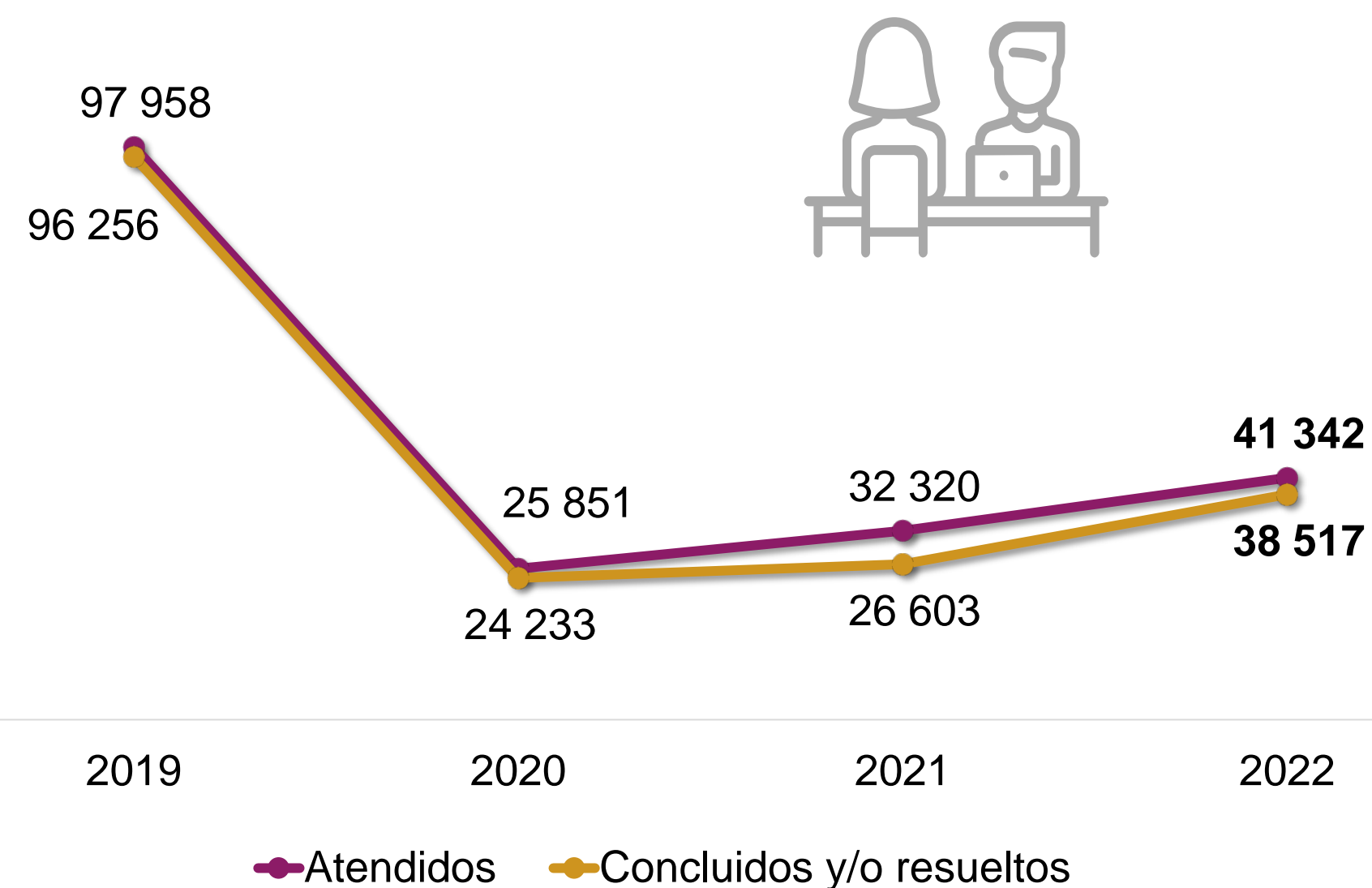


En **2022**, en el IFPD se **atendieron 32 597 asuntos** por parte de los defensores públicos y **41 342 servicios** por parte de los asesores jurídicos. Además, se **concluyeron 31 566 asuntos** y **38 517 servicios**. Comparado con **2021**, la cantidad de **asuntos atendidos** disminuyó **51.7 %**, mientras que los **asuntos concluidos y/ o resueltos** disminuyó **44.7 %**. En sentido contrario, los **servicios atendidos** reportaron un aumento de **27.9 %**, en tanto los **servicios concluidos y/ o resueltos** aumentaron **44.8 por ciento**.

Asuntos conocidos, según su estatus



Servicios conocidos, según su estatus

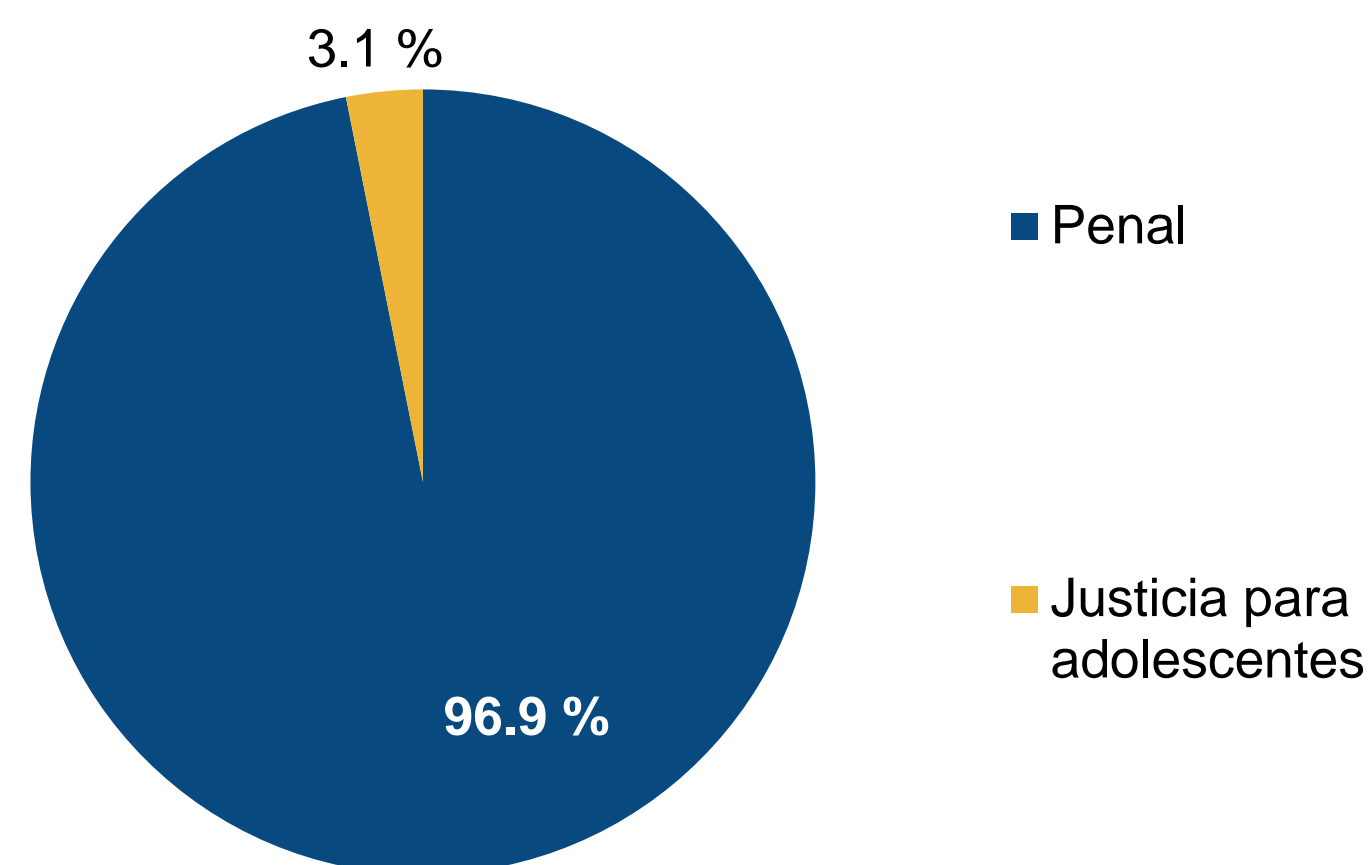


Instituto Federal de Defensoría Pública

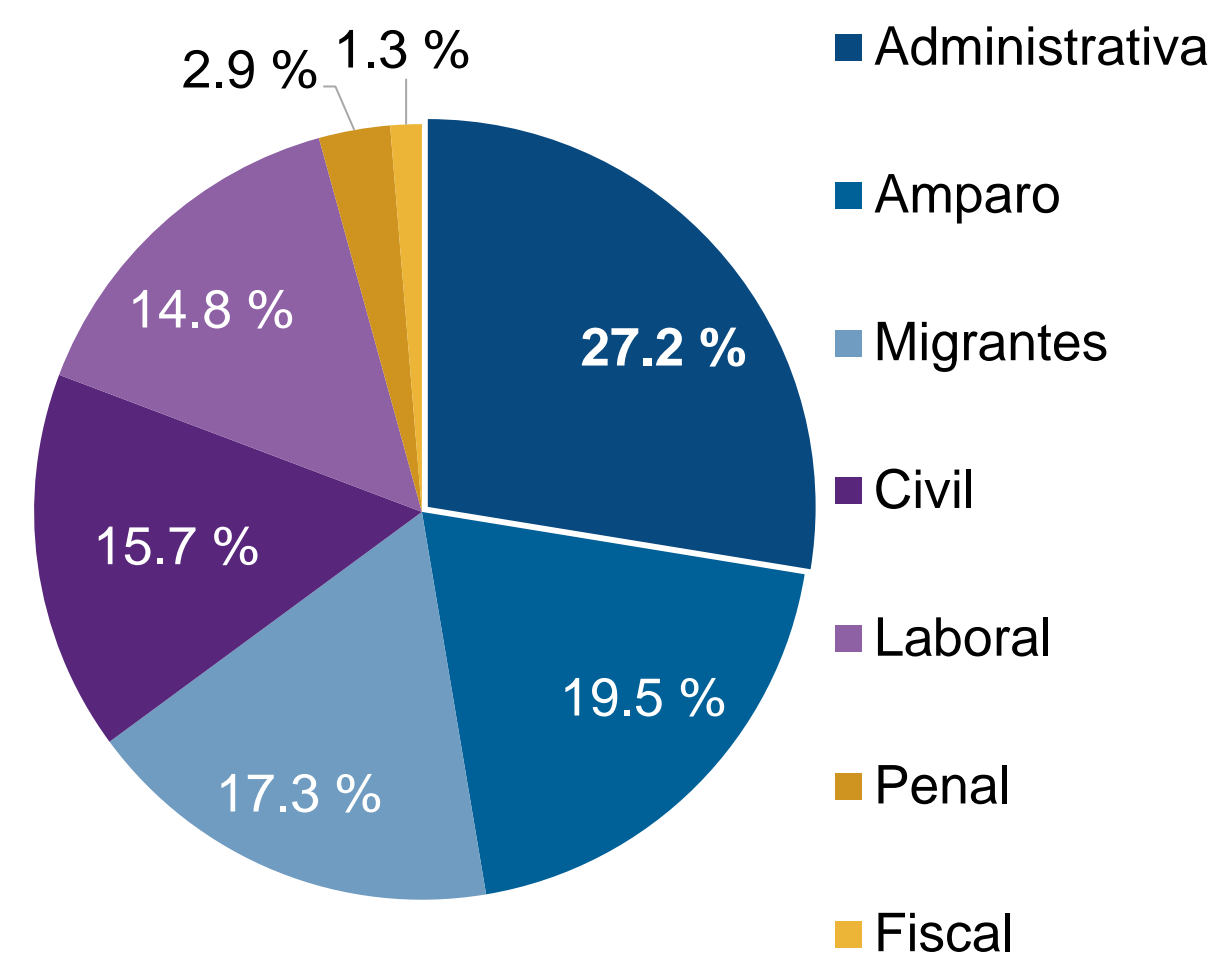


El Instituto Federal de Defensoría Pública atendió **31 572 asuntos de defensoría en material Penal** y **11 341 servicios de asesoría en materia Administrativa**, representaron **96.9 %** y **27.2 %** respectivamente, de acuerdo con el total atendido durante **2022**.

Porcentaje de asuntos atendidos, por materia, 2022

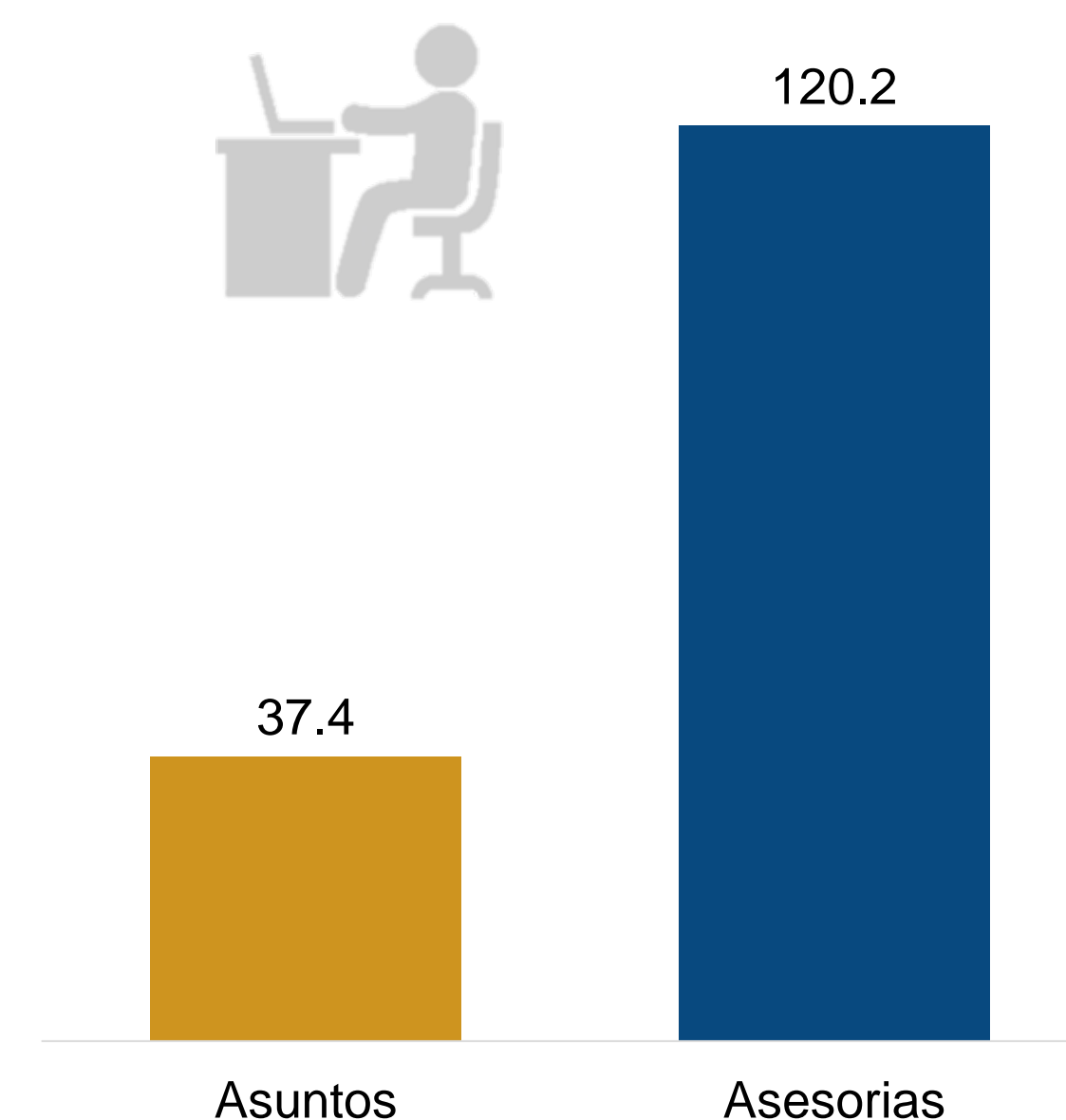


Porcentaje de servicios atendidos, por materia, 2022



Nota: No se grafican las categorías "Financiera" correspondiente al 0.8 %, "Agraria" con 0.3 %, "Otra materia" con 0.02 %, y "Repatriados" con 0.01 por ciento. La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100 %, debido al redondeo de los decimales

Carga de trabajo por defensor público y asesor jurídico, 2022



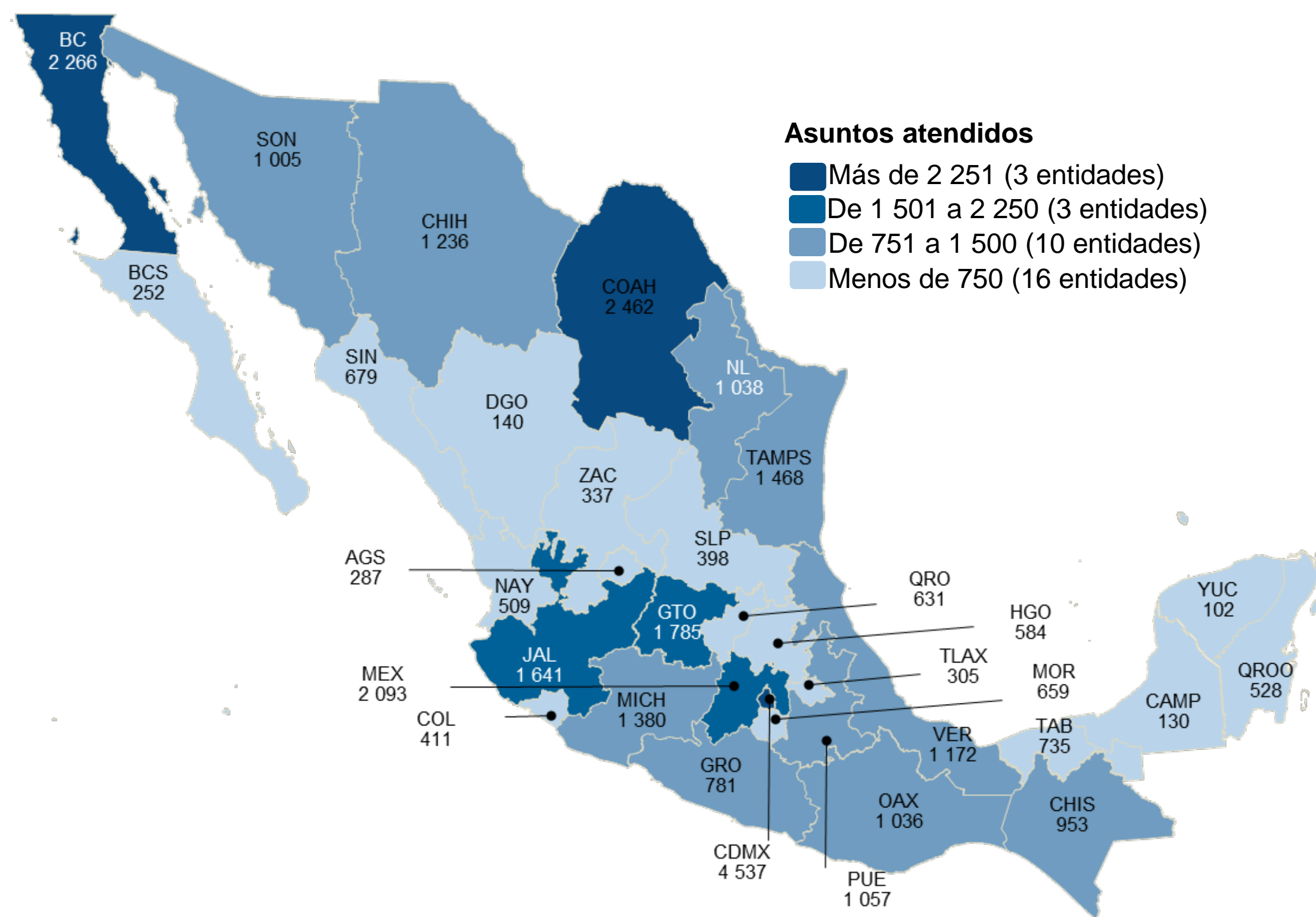
Nota: El cálculo se realizó dividiendo la cantidad de asuntos de defensoría y servicios de asesoría atendidos en el año entre la cantidad de defensores públicos y asesores jurídicos.

Instituto Federal de Defensoría Pública

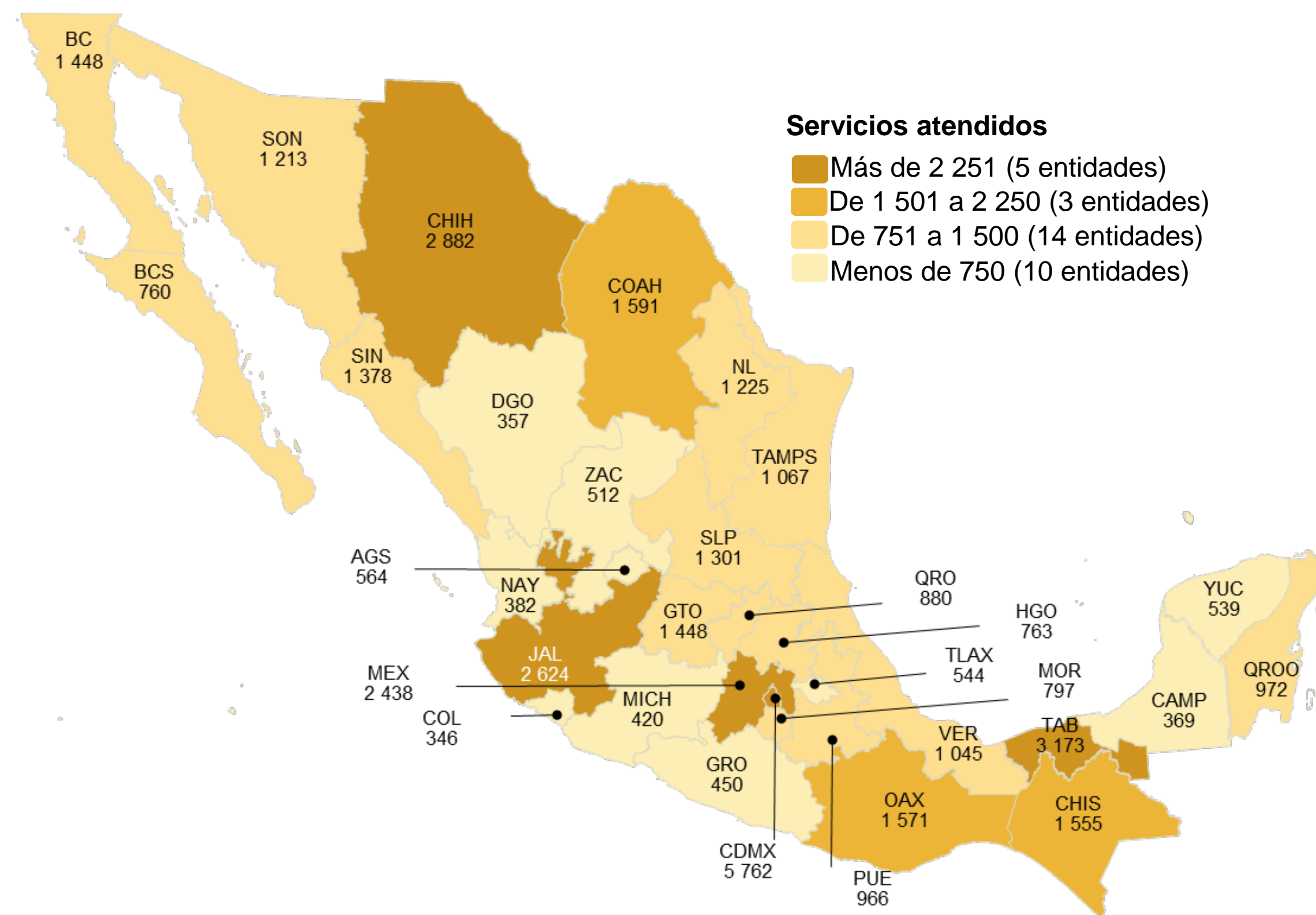


A continuación, se presenta la distribución de **asuntos** y **servicios atendidos** en las delegaciones del **Instituto Federal de Defensoría Pública**:

Asuntos atendidos por los defensores jurídicos, según delegaciones del IFDP, 2022



Servicios atendidos por los asesores jurídicos, según delegaciones del IFDP, 2022

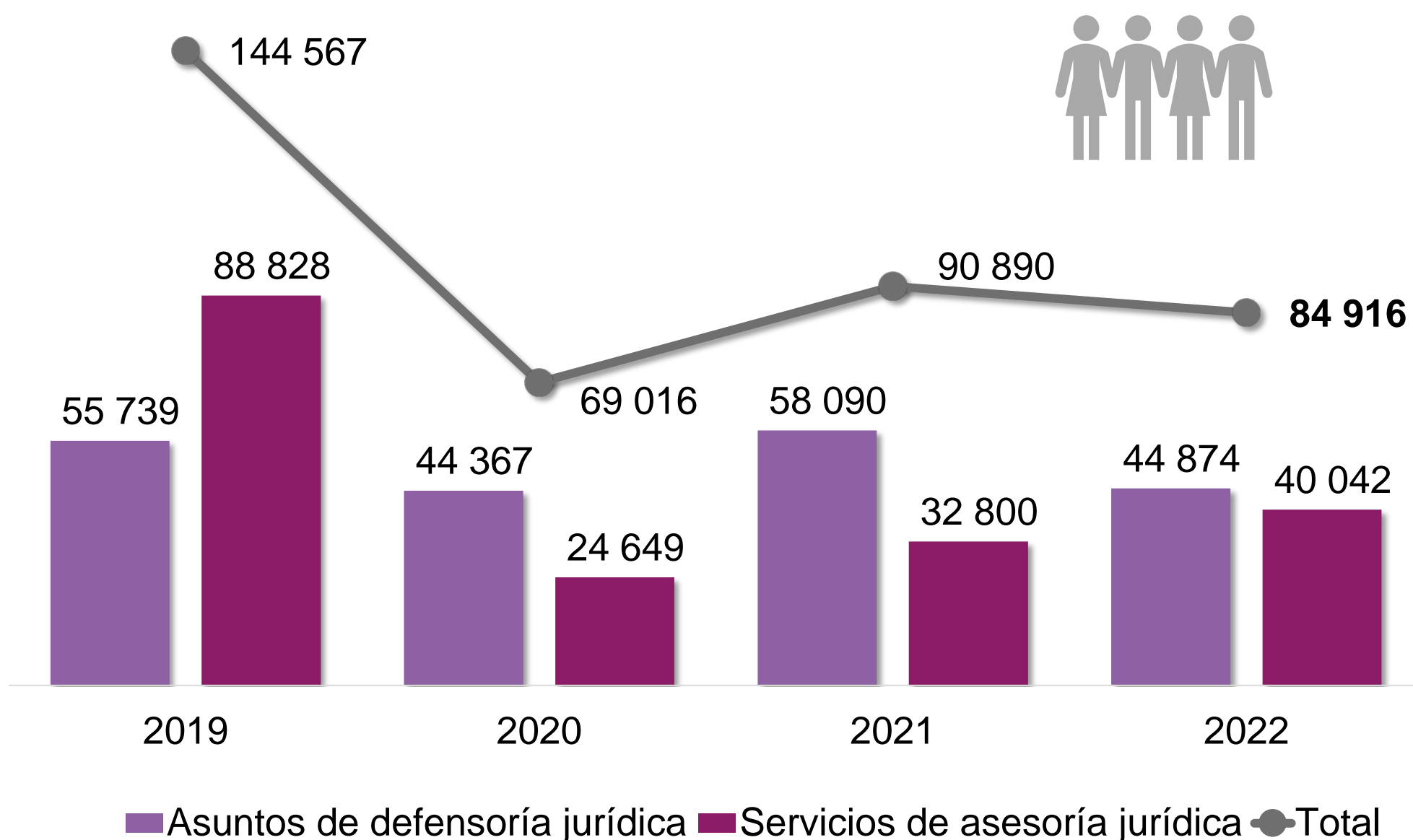


Instituto Federal de Defensoría Pública

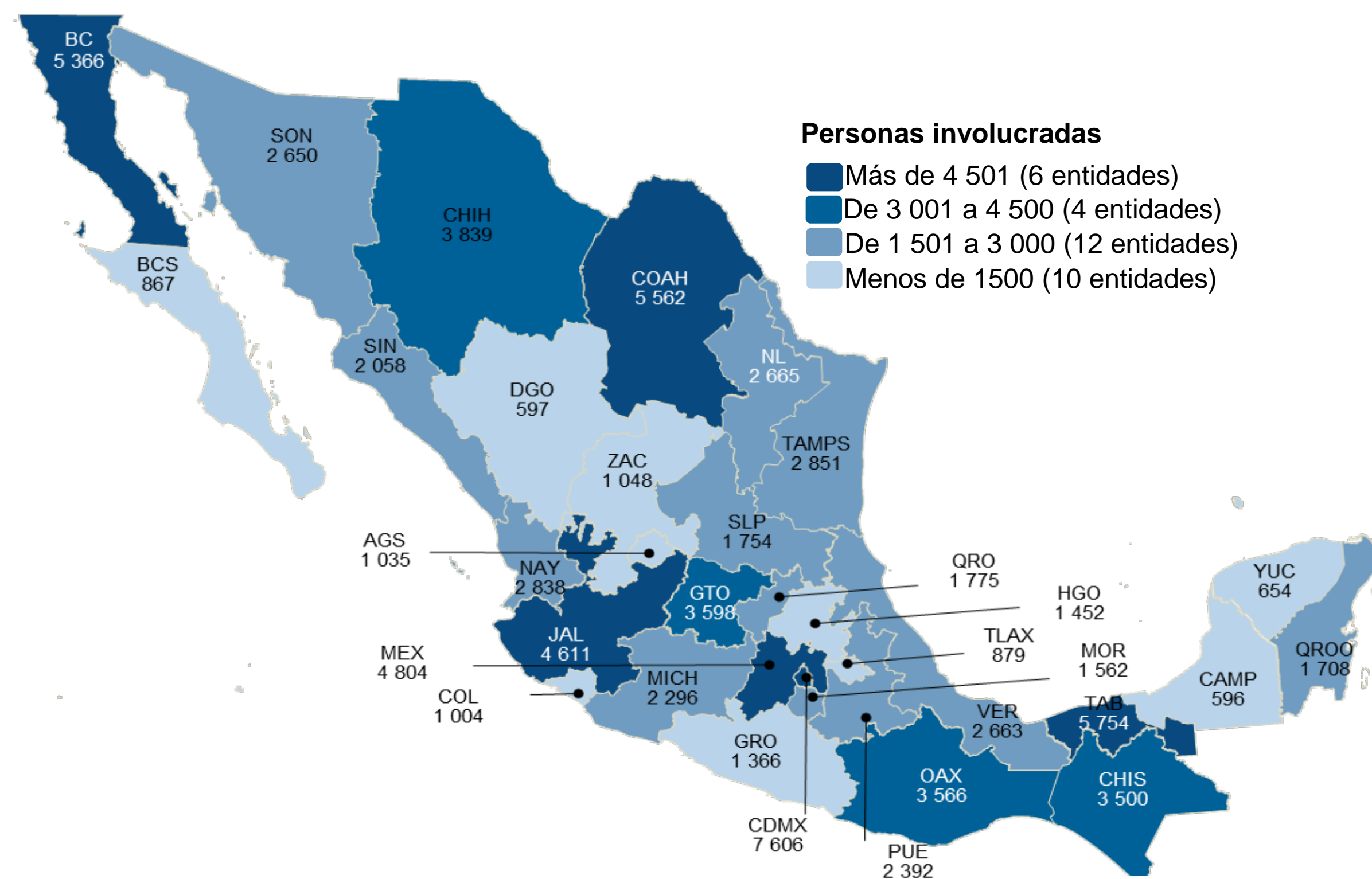


Durante **2022**, en el Instituto Federal de la Defensoría Pública se atendió a **84 916 personas**, **44 874** por asuntos y **40 042** por asesorías. **Ciudad de México** (Dirección General) registró la mayor concentración de personas atendidas.

Personas involucradas en los asuntos y servicios atendidos por el IFDP, según tipo



Personas involucradas en los asuntos y servicios atendidos por el IFDP, según delegación, 2022



Nota: Se incluye información en las materias penal, justicia para adolescentes, administrativa, amparo, migrantes, laboral, civil, fiscal, financiera, agraria, repatriados y otra materia.

Impartición de justicia federal en materia penal



1483



Causas penales

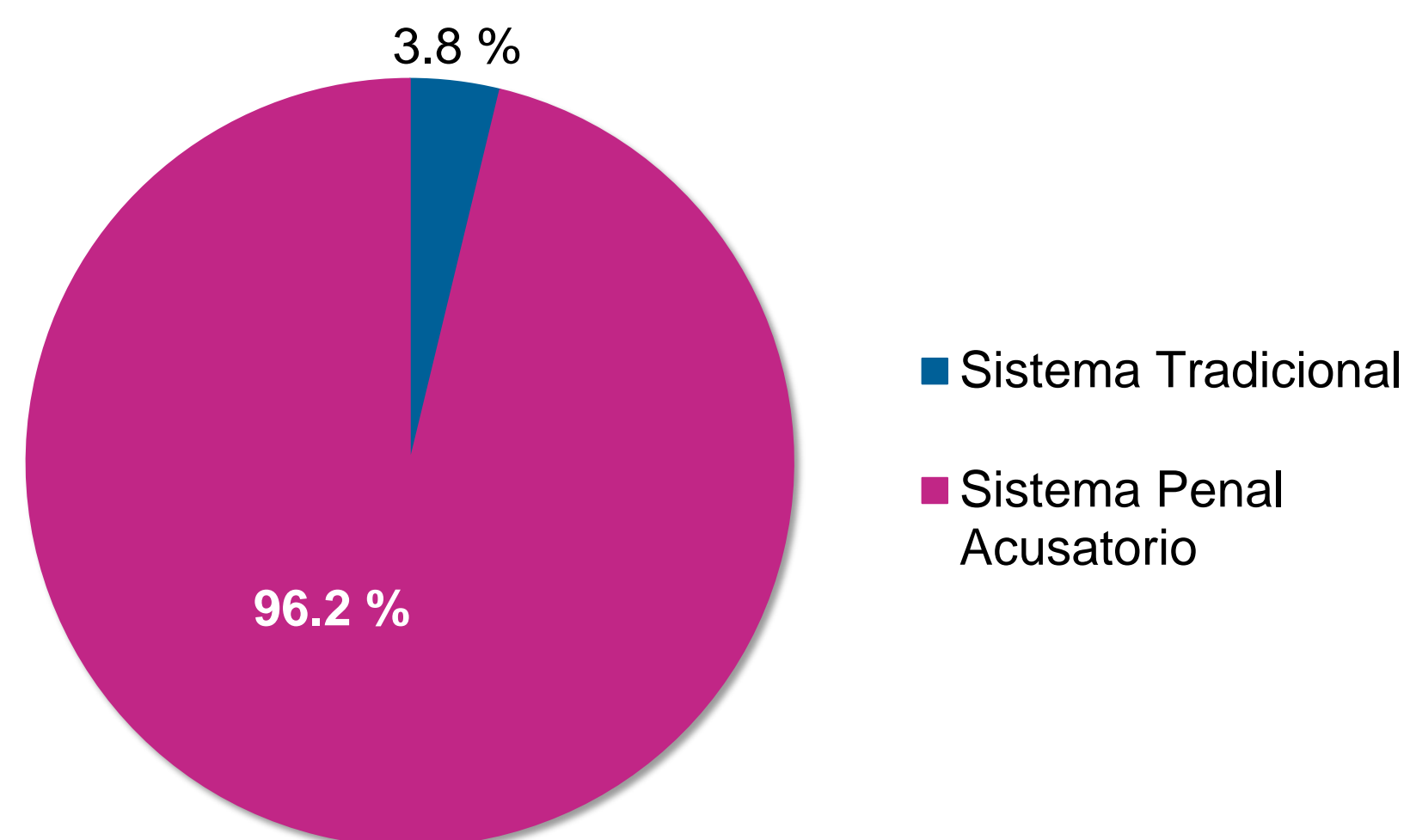


Causas penales (ingresadas*)

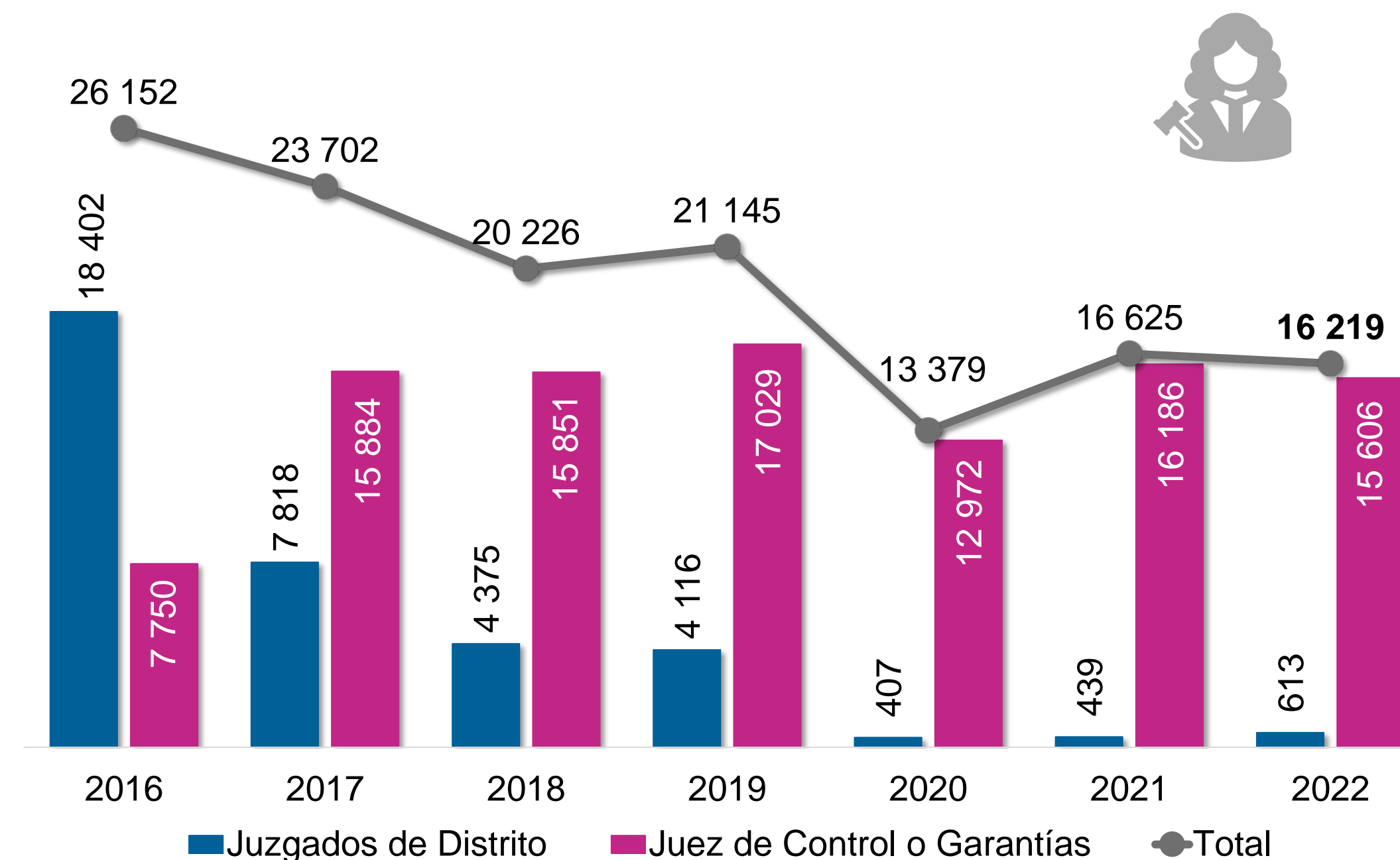


Durante **2022**, se reportaron **16 219 causas penales ingresadas**, de ellas, **3.8 %** fue mediante **juzgados de distrito** (Sistema Tradicional) y **96.2 %** por medio de **jueces de control o garantías** (Sistema Penal Acusatorio). Por su parte, se registraron **70** causas penales ingresadas con los **jueces de enjuiciamiento o juicio oral**. Comparado con **2021**, se reportó una disminución de **2.4 %** en las causas penales ingresadas.

Distribución porcentual de las causas penales ingresadas, según sistema penal al que ingresaron, 2022



Causas penales ingresadas, según órgano



Nota: Incluye información tanto de los juzgados de distrito (Sistema Tradicional) como de los jueces de control o garantías (Sistema Penal Acusatorio). Para los juzgados de distrito solo se incluye las causas penales en "Procesos en primera instancia".

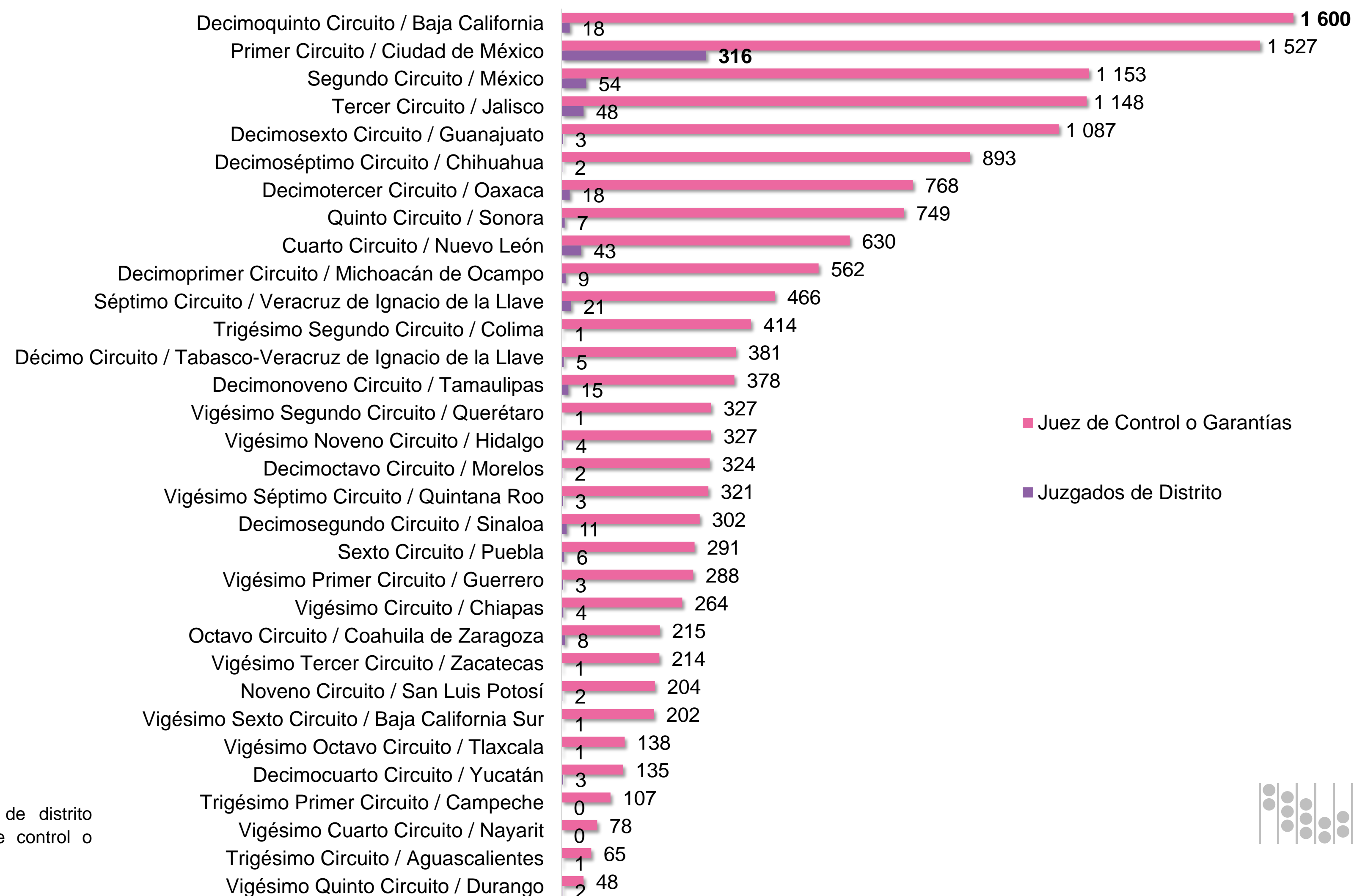
*La información se refiere a las causas penales competentes ingresadas a los órganos jurisdiccionales del Consejo de la Judicatura Federal, del 1 de enero al 31 de diciembre.

Causas penales (ingresadas)



En 2022, 11.4 % causas penales ingresadas* se concentraron en los circuitos judiciales de Primer Circuito/ Ciudad de México (1 843); 10.0 % en el circuito Decimoquinto Circuito/ Baja California (1 618); 7.4 % en el circuito Segundo Circuito/ México (1 207).

Causas penales ingresadas, según circuito y órgano 2022



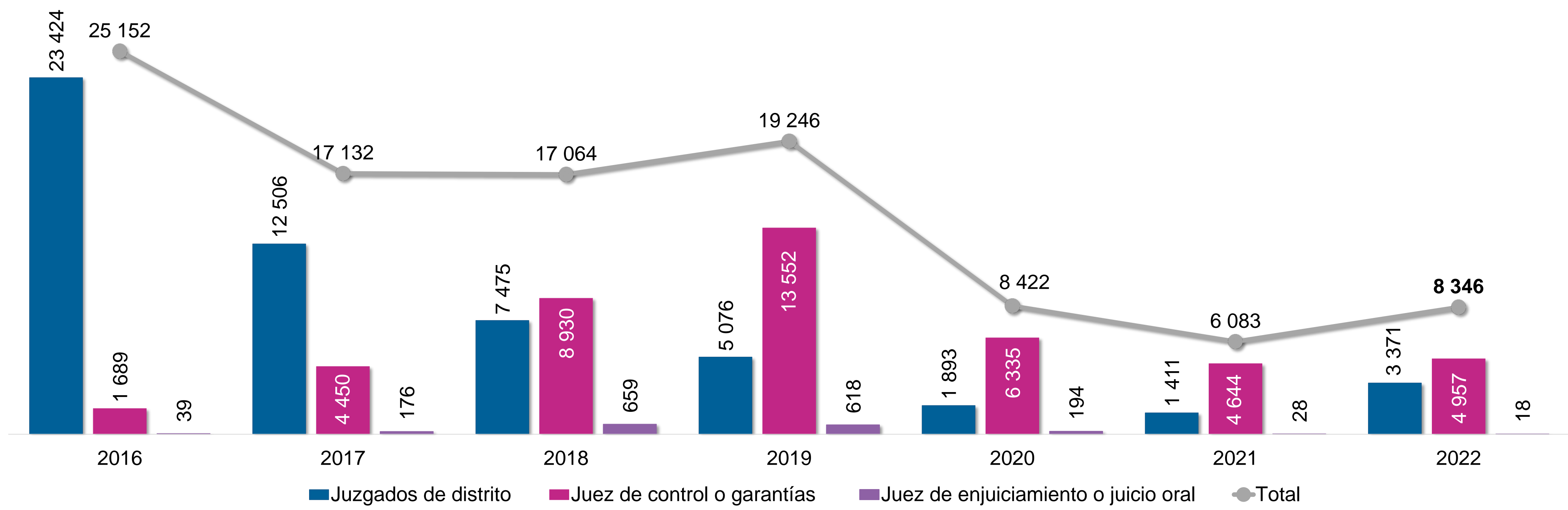
*Incluye información tanto de los juzgados de distrito (Sistema Tradicional) como de los jueces de control o garantías (Sistema Penal Acusatorio).

Causas penales (concluidas*)



En **2022**, se registraron **3 371 causas penales concluidas** en los **juzgados de distrito**. Asimismo, se reportaron **4 957 causas penales concluidas** por los **jueces de control o garantías*** y **18** con los **jueces de enjuiciamiento juicio oral**. En comparación con **2021**, la conclusión de causas penales en los **juzgados de distrito** aumentó **138.9 %**; en tanto, con los **jueces de control o garantías** aumentó **6.7 %** y con los **jueces de enjuiciamiento** se registró una disminución de **35.7 por ciento**.

Causas penales concluidas, por tipo de órgano jurisdiccional



*La información se refiere a las causas penales concluidas por los órganos jurisdiccionales del Consejo de la Judicatura Federal, del 1 de enero al 31 de diciembre, independientemente de que hayan ingresado durante el año o en ejercicio anteriores. Se consideran las causas penales concluidas en su totalidad en los procesos de primera instancia durante el año, es decir, que todos los procesados y/ o indiciados y/ o imputados registrados en la causa hayan tenido una resolución conforme a los delitos cometidos.

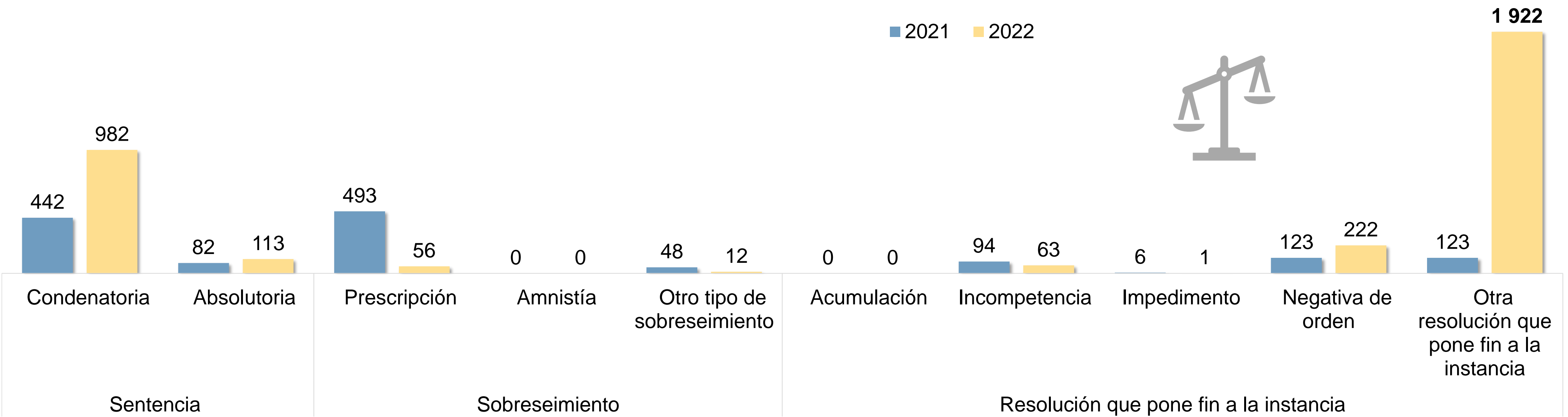


Causas penales (concluidas)



De las causas penales concluidas en 2022 en los juzgados de distrito (Sistema Tradicional), 65.5 % (2 208) tuvo una resolución que puso fin a la instancia, tales como negativa de orden (222), incompetencia (63), impedimento (1) y otra (1 922); 32.5 % (1 095) finalizó con sentencia (982 en sentido condenatorio y 113 en sentido absolutorio) y 2.0 % (68) correspondió a sobreseimiento. En las siguientes gráficas se muestra el comparativo de las cifras para 2021 y 2022.

Causas penales concluidas en los juzgados de distrito (Sistema Tradicional), por tipo de conclusión

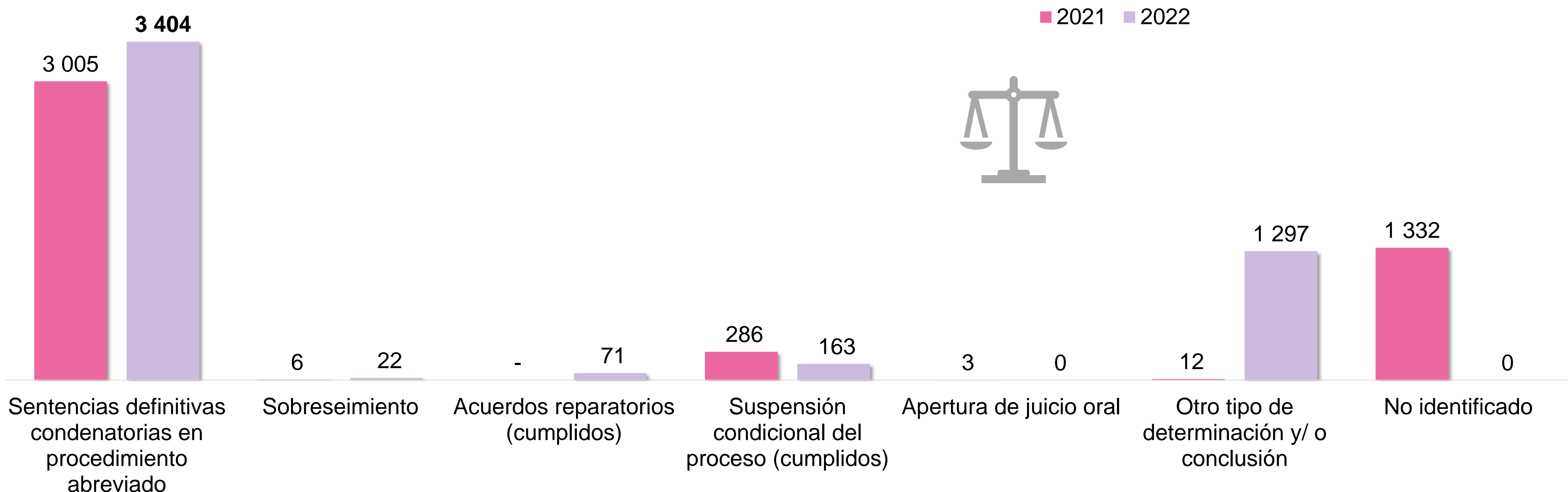


Causas penales (concluidas)



Respecto de las **4 957 causas penales concluidas** por los **jueces de control o garantías** del Sistema Penal Acusatorio, en **2022**, **68.7 %** concluyó por **sentencias definitivas condenatorias en procedimiento abreviado**, seguidas por **otro tipo de determinación y/ o conclusión** (26.2 %) y **suspensión condicional del proceso** (6.2 %). A continuación, se presentan los datos para **2022** en contraste con **2021**.

Conclusiones y/ o determinaciones efectuadas en las causas penales concluidas por los jueces de control o garantías (Sistema Penal Acusatorio), por tipo



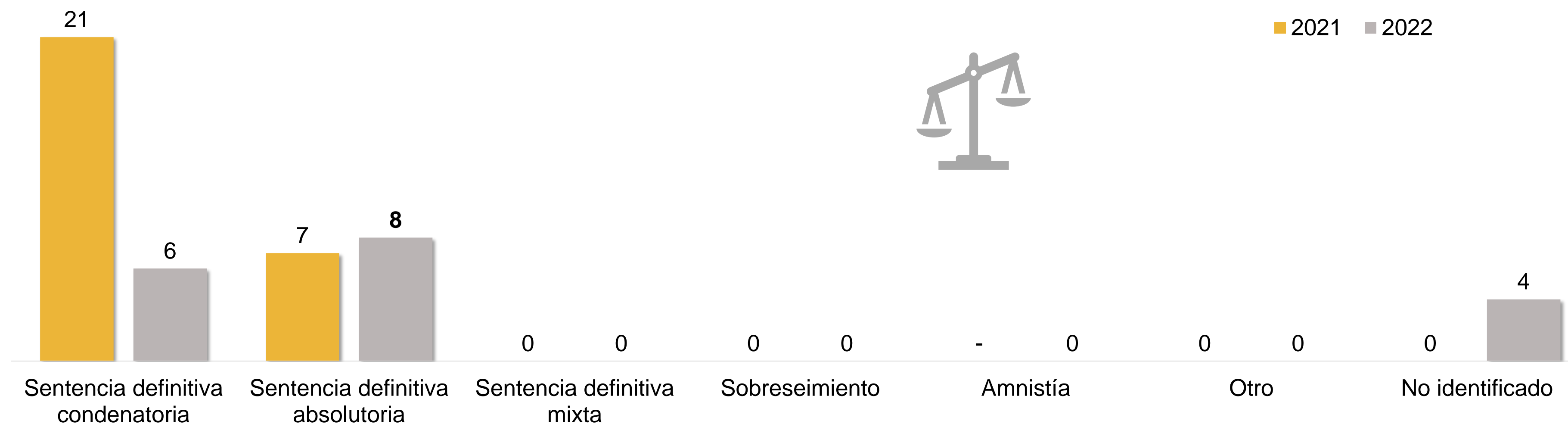
(-): No se sabe.

Causas penales (concluidas)



En cuanto a las **18** causas penales concluidas por los **jueces de enjuiciamiento o juicio oral*** del Sistema Penal Acusatorio, **44.5 %** correspondió a **sentencia absolutoria**, seguidas de **sentencia condenatoria (33.3 %)**. Enseguida, se presentan los datos para **2021** y **2022**.

Conclusiones y/ o determinaciones efectuadas en las causas penales concluidas por los jueces de enjuiciamiento o juicio oral (Sistema Penal Acusatorio), por tipo



(-): No se sabe.

*No se incluye la categoría "No identificado" con 22.2 por ciento.

1483



Delitos

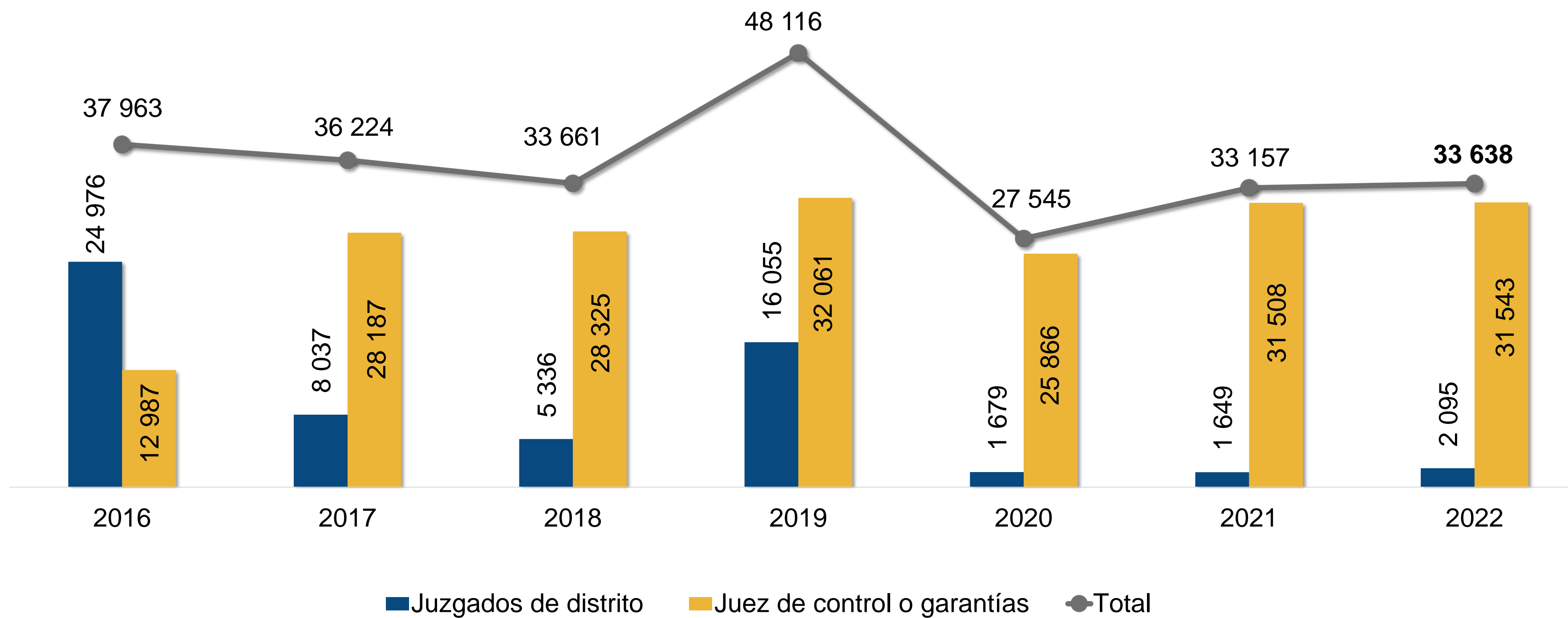


Delitos



En **2022** se registraron **33 638 delitos** en las causas penales ingresadas. Del total, **2 095** (6.2 %) ingresaron mediante el **Sistema Tradicional** (juzgados de distrito) y **31 543** (93.8 %) por medio del **Sistema Penal Acusatorio** (jueces de control o garantías). En comparación con **2021**, el aumento de delitos registrados en causas penales ingresadas fue de **1.5 por ciento**.

Delitos registrados en las causas penales ingresadas, según órgano

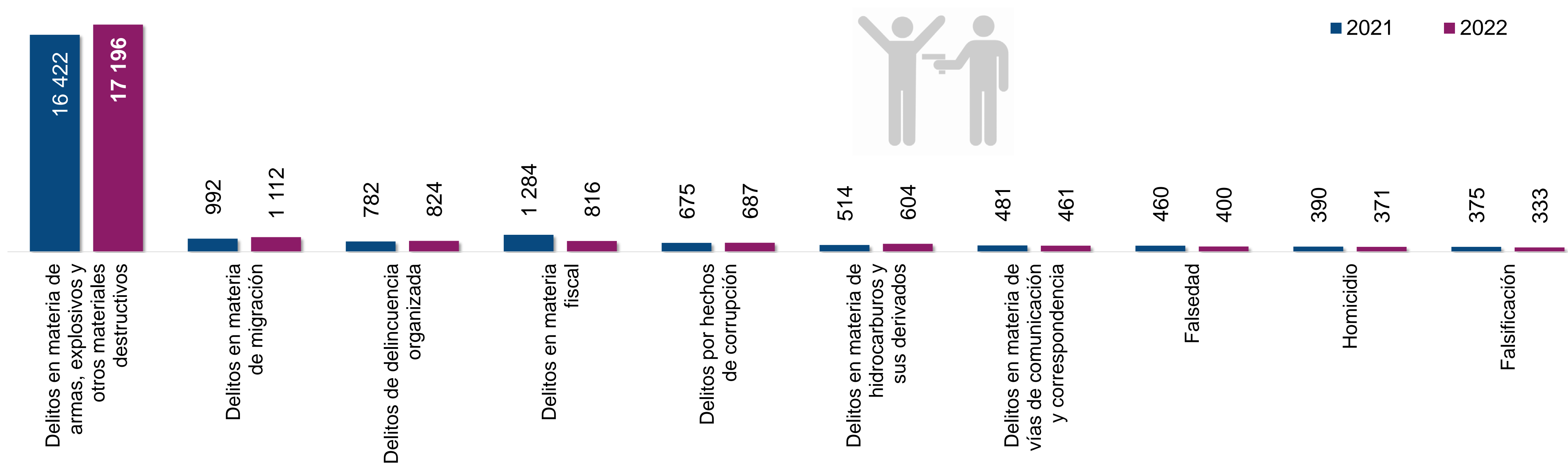


Delitos




Del tipo de delitos registrados en **2022**, **51.1 %** (17 196) correspondió a **Delitos en materia de armas, explosivos y otros materiales destructivos**. En comparación con **2021**, para este tipo de delito se observa un aumento de **4.7 %** en **2022**.

*Distribución de principales delitos registrados en las causas penales ingresadas, por tipo de delito**



*Se muestran los diez principales delitos registrados en las causas penales ingresadas, de acuerdo con la mayor frecuencia de registros.

Nota: Incluye información tanto de los juzgados de distrito (Sistema Tradicional) como de los jueces de control o garantías (Sistema Penal Acusatorio).



Personas procesadas y/ o indiciadas y/ o imputadas y Sentenciadas

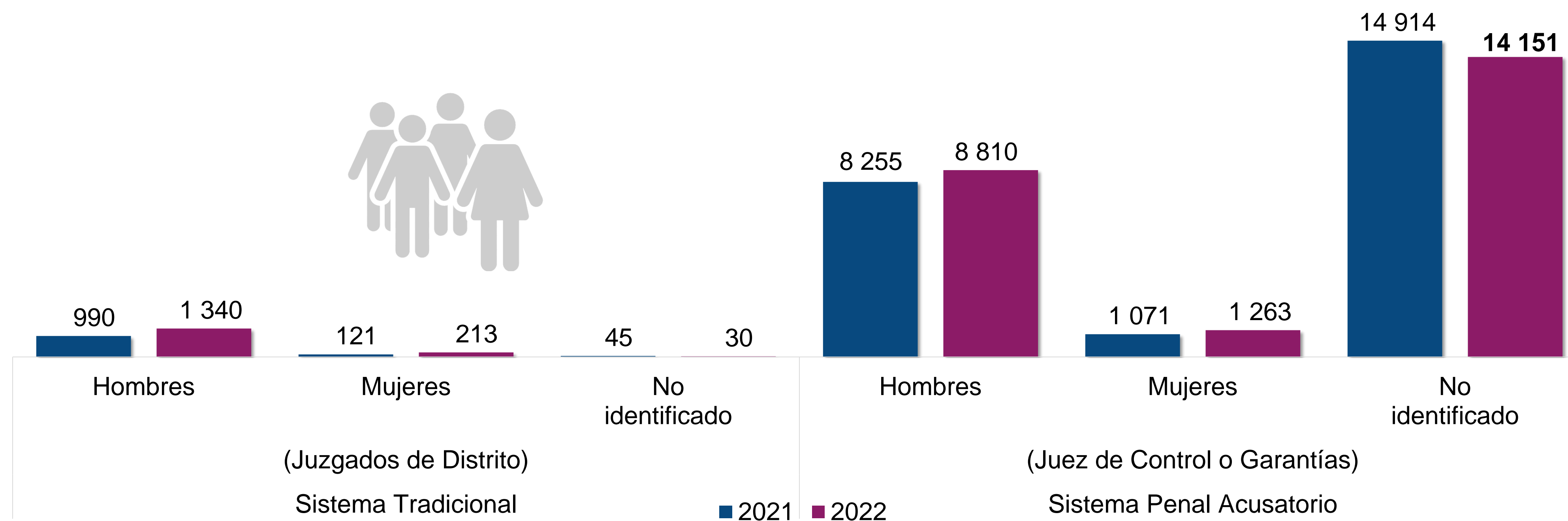


Procesados y/ o indiciados y/ o imputados



Durante **2022**, se registró un total de **25 807 personas procesadas y/ o indiciadas y/ o imputadas** en las causas penales ingresadas, de las cuales, **39.3 %** eran **hombres**, **5.7 %** **mujeres** y **55.0 %**, **no se identificó** el sexo. Del total de procesados, **6.1 %** se registró en el Sistema Tradicional (juzgados de distrito) y **93.9 %** en el Sistema Penal Acusatorio (juez de control o garantías). Comparado con **2021***, el número de personas procesadas y/ o indiciadas y/ o imputadas aumentó **1.6 %** en **2022**.

Personas procesadas y/ o indiciadas y/ o imputadas registradas en las causas penales ingresadas a los órganos jurisdiccionales del Consejo de la Judicatura Federal, según sexo y tipo de sistema



*En el periodo referido se reportaron 25 396 personas procesadas y/ o indiciados y/ o imputados.

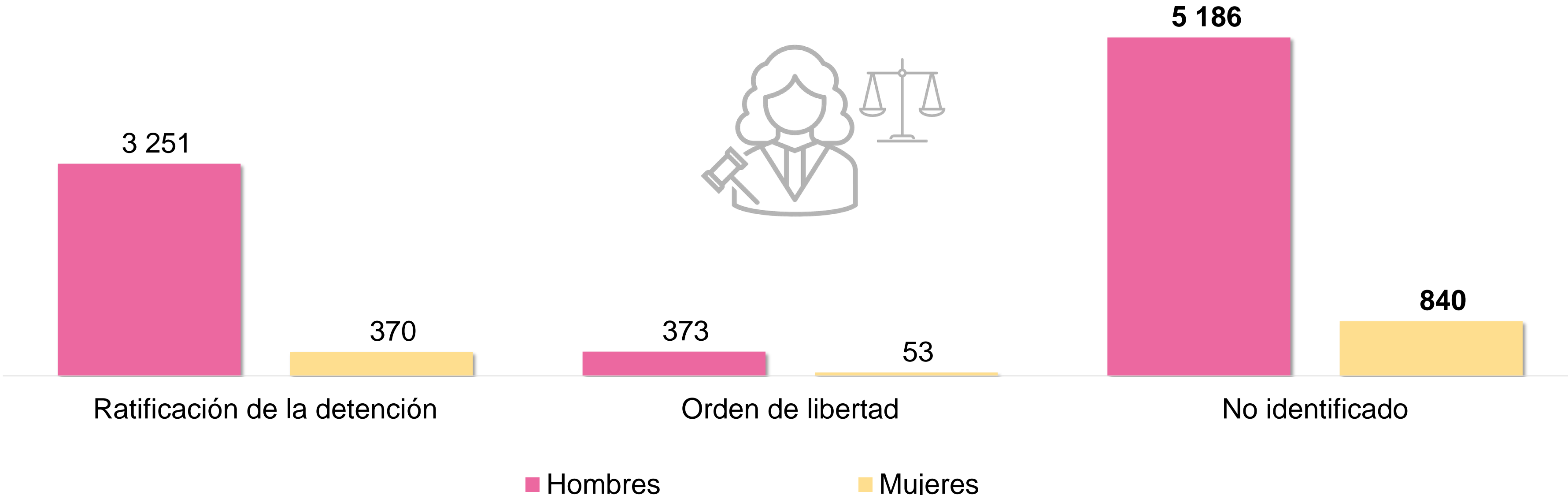
Nota: Incluye información tanto de los juzgados de distrito (Sistema Tradicional) como de los jueces de control o garantías (Sistema Penal Acusatorio).

Procesados y/ o imputados



En el mismo periodo, a **24 224** personas procesadas y/ o imputadas registradas en las causas penales ingresadas a los juzgados de control o garantías se les realizó el control de la legalidad de la detención, de ellas, **36.4 %** eran **hombres** y **5.2 %**, **mujeres***. Según la calificación de la detención, para **35.1 %** esta se **ratificó**, a **3.9 %** se le **dictó orden de libertad** y para **61.0 %**, **no se identificó** el tipo de calificación.

Personas procesadas y/ o imputadas a quienes se les realizó el control de la legalidad de la detención por parte del juez de control o garantías, por calificación de la detención según sexo, 2022



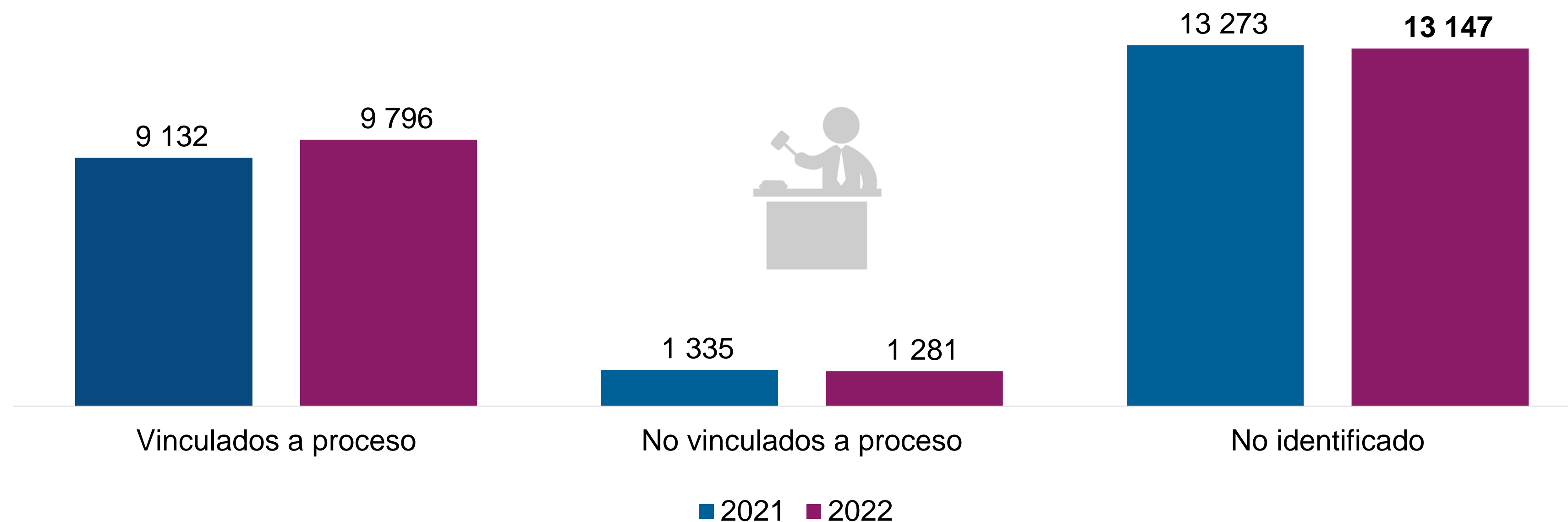
*Para el 58.4 % no se identificó el sexo.
Nota: En el sexo, no se grafica la categoría "No identificado" que representó para ratificación de la detención 4 874, orden de libertad 522 y no identificado, 8 755.

Personas vinculadas a proceso



En **2022**, se registraron **24 224 personas procesados y/ o imputados** a quienes se les determinó una resolución sobre la vinculación a proceso por parte de los jueces de control o garantías. Del total, **40.4 %** fue vinculada a proceso y **5.3 %** no fue vinculada, mientras que para el restante **54.3 %** no se identificó el tipo de determinación. En comparación con **2021**, hubo un aumento de **7.3 %** de personas procesadas y/ o imputadas **Vinculadas a proceso** en **2022**. De los **1 281 No vinculados a proceso**, a **894** se les ordenó **el auto de libertad**.

Personas procesadas y/ o imputadas con resoluciones sobre vinculación a proceso determinadas por el Juez de Control o Garantías, por tipo de determinación



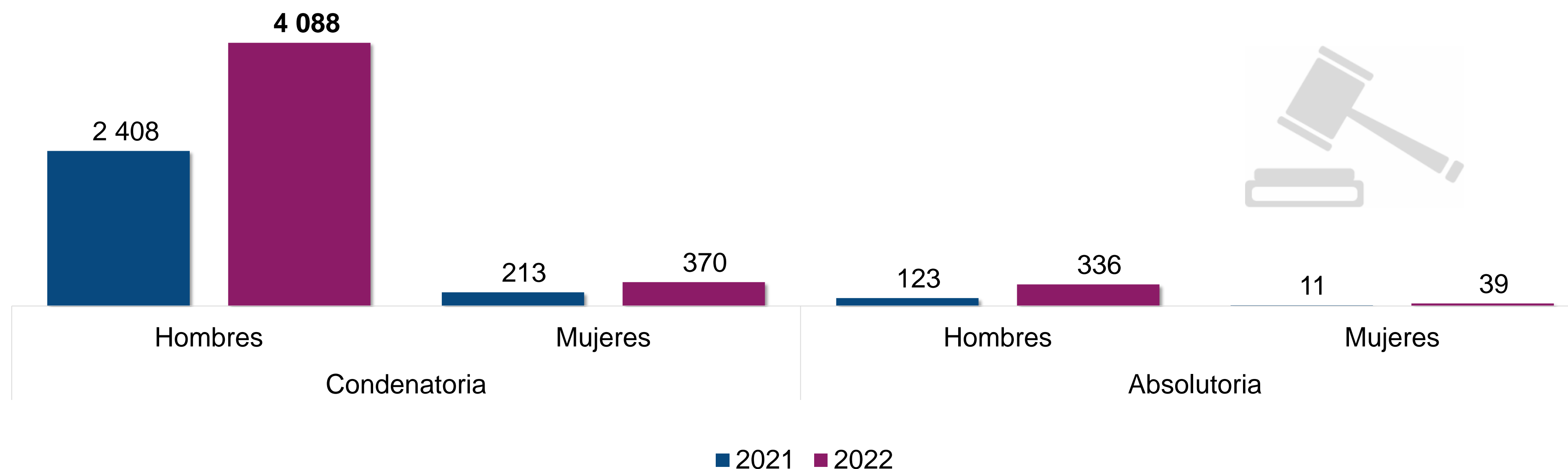
Nota: La información se refiere a los procesados y/ o imputados a quienes se les determinó una resolución sobre la vinculación a proceso por parte de los jueces de control o garantías.

Personas sentenciadas



Durante **2022**, se registraron en las causas penales concluidas por los órganos jurisdiccionales del CJF **7 038 personas sentenciadas**, de las cuales, **62.9 %** eran **hombres** y **5.8 %**, **mujeres***. Sobre el tipo de resolución, **94.3 %** fue **condenatoria** y **5.7 %**, **absolutoria**. En contraste con **2021****, la cantidad total de personas sentenciadas aumentó **44.6 %** en **2022**.

Personas sentenciadas registradas en las causas penales concluidas por los órganos jurisdiccionales del Consejo de la Judicatura Federal, por tipo de resolución



*Para el 31.3 %, no se identificó el sexo.

**En el periodo referido se reportaron 4 866 personas sentenciadas.

Nota: Incluye información tanto de los juzgados de distrito (Sistema Tradicional), como de los jueces de control o garantías y de jueces de enjuiciamiento o juicio oral (Sistema Penal Acusatorio).

Conociendo México

800 111 46 34
www.inegi.org.mx
atencion.usuarios@inegi.org.mx

    **INEGI** Informa

Productos y documentos del CNIJF 2023



Los productos y documentos derivados del CNIJF 2023 que el INEGI pone a disposición de los usuarios son los siguientes:

- Presentación de resultados
- Cuestionarios
- Glosario
- Documento de diseño
- Tabulados predefinidos
- Datos abiertos
- Metadatos

Estos productos pueden ser consultados en el sitio de Internet del Instituto.

<https://www.inegi.org.mx/programas/cnijf/2023/>