

# Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad (ENPOL) 2016

---

## Principales Resultados Durango



INSTITUTO NACIONAL  
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

- En cumplimiento del mandato establecido en el artículo 29 de la *Ley Nacional de Ejecución Penal*, el **INEGI** presenta la **Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad (ENPOL) 2016** con el propósito de conocer información estadística sobre las condiciones de procesamiento e internamiento de las personas que legalmente han sido privadas de su libertad, su perfil demográfico y socioeconómico, los delitos por los cuales fueron procesados y sentenciados, entre otras características.
- Con la **ENPOL**, se complementa la información generada por los *Censos Nacionales de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario* realizados también por el **INEGI**, así como la *Información Estadística Penitenciaria Nacional*, generada por la **Comisión Nacional de Seguridad**.
- Adicionalmente, se busca conocer las condiciones actuales bajo las cuales opera el sistema penitenciario en México, con la finalidad de establecer un **marco de referencia** que permita, a partir de ejercicios subsecuentes, conocer la evolución de la implementación de la Ley Nacional de Ejecución Penal.

Generar información estadística relevante con representatividad nacional, por entidad federativa y por centros penitenciarios de interés, sobre la experiencia del procedimiento penal e internamiento de la población privada de su libertad de 18 años y más.

Dicha información permitirá generar estimaciones sobre:

- **Características sociodemográficas**

- **Antecedentes familiares y laborales**

- **Antecedentes penales**

- **Arresto**

- **Ministerio público**

- **Proceso judicial**

- **Centro penitenciario**

- **Vida intracarcelaria**

- **Expectativas de salida**

- **Experiencias de corrupción**

**Periodo de referencia de la información**

**Enero a diciembre de 2016**

**Selección de la muestra**

Probabilístico: estratificado (estratos definidos a partir de: *entidad federativa; ámbito y densidad poblacional del centro penitenciario; sexo, situación jurídica y fuero de los delitos de la población privada de la libertad*)

**Unidades de observación**

Persona privada de la libertad en los centros penitenciarios

**Población objeto de estudio**

Población de 18 años y más, ya sea en situación de proceso o sentenciada por delitos del fuero común o federal, en centros penitenciarios municipales, estatales, de la Ciudad de México y federales.

**Tamaño de muestra nacional**

**64 150 personas**

**Periodo de levantamiento**

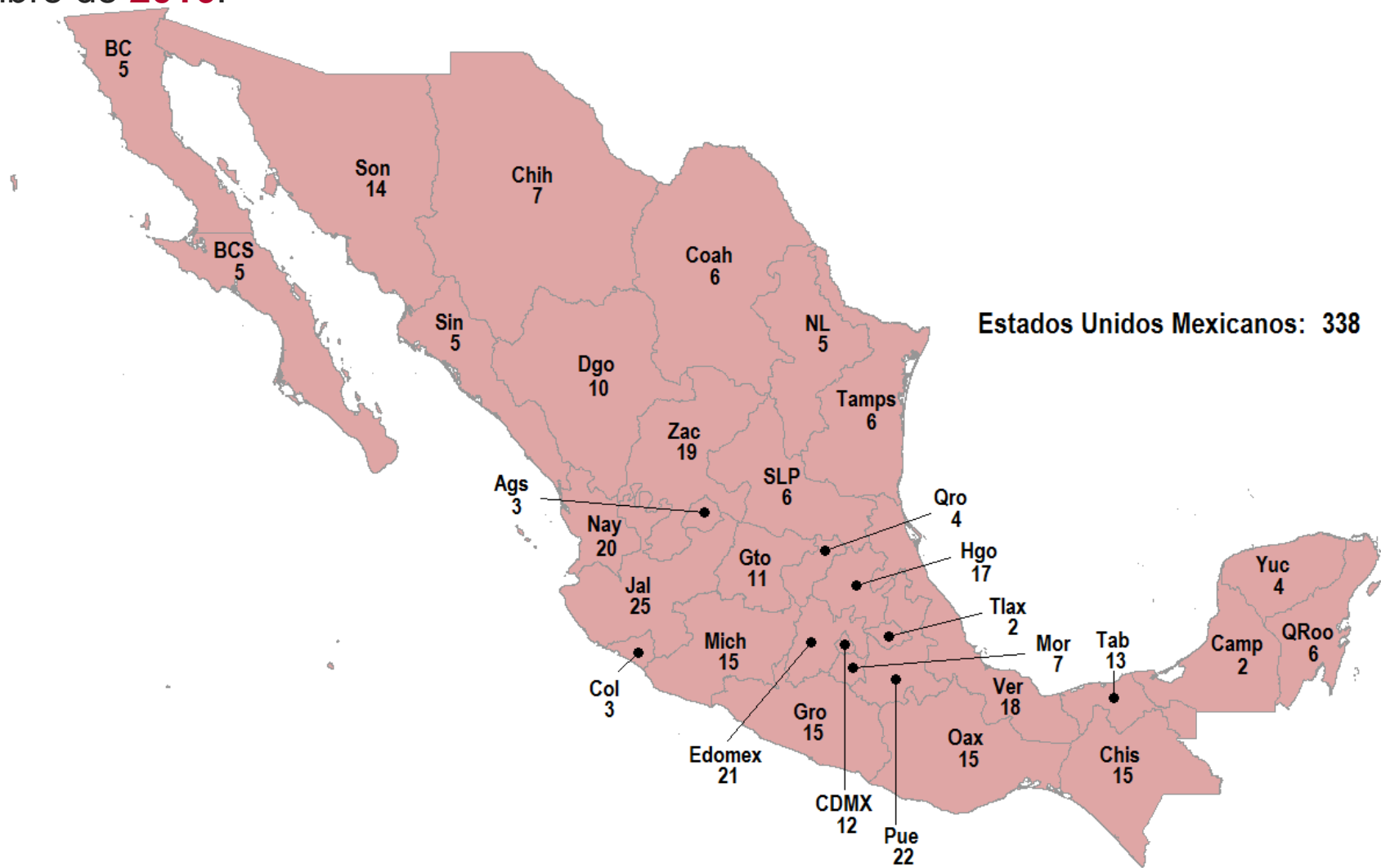
**31 de octubre al 9 de diciembre de 2016**

**Cobertura geográfica**

Nacional, por entidad federativa y para **37** centros penitenciarios de interés

- De acuerdo con el *Artículo 3, Fracción XVII* de la *Ley Nacional de Ejecución Penal*, las *personas privadas de su libertad* son aquellas personas procesadas o sentenciadas que se encuentran en un Centro Penitenciario.
- Tomando en cuenta la dinámica de la población privada de su libertad y el período de referencia de la información propuesto para esta encuesta, la delimitación temporal de la población objeto de estudio está determinada por *el mes en que se realizó el diseño muestral y se inició el período de levantamiento de la información*.
- Dado lo anterior, y atendiendo el mandato establecido en el *Artículo 29, tercer párrafo* de la citada Ley, el *marco muestral* de la **ENPOL 2016** queda definido como **aquellas personas de 18 años y más, procesadas o sentenciadas por delitos del fuero común o federal que se encontraron en Centros Penitenciarios del ámbito municipal, estatal o federal durante el mes de octubre de 2016.**

Para el levantamiento de la **ENPOL 2016** se visitaron **338** Centros Penitenciarios de los ámbitos federal, estatal y municipal en las **32** entidades federativas, cubriendo *la totalidad de los centros habitados* en el país entre octubre y diciembre de **2016**.



# Características de la población privada de la libertad

---



Para el levantamiento de la **ENPOL** se tomó como *marco muestral* una población privada de la libertad de 18 años y más en Centros Penitenciarios municipales, estatales y federales de **211 mil** personas, al mes de octubre de **2016**. De ellas, **5%** fueron mujeres<sup>1</sup>.

A nivel nacional, en **octubre de 2016** se tuvo una tasa de **173 personas privadas de la libertad por cada 100 mil habitantes**.

En *Estados Unidos*, esta tasa fue de **693**, mientras que en *Canadá* fue de **114**<sup>2</sup>.

Tasa de población privada de la libertad por cada 100 mil habitantes en octubre de 2016, por entidad federativa<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Fuente. Información estadística proporcionada por la *Comisión Nacional de Seguridad*. México, octubre de 2016.

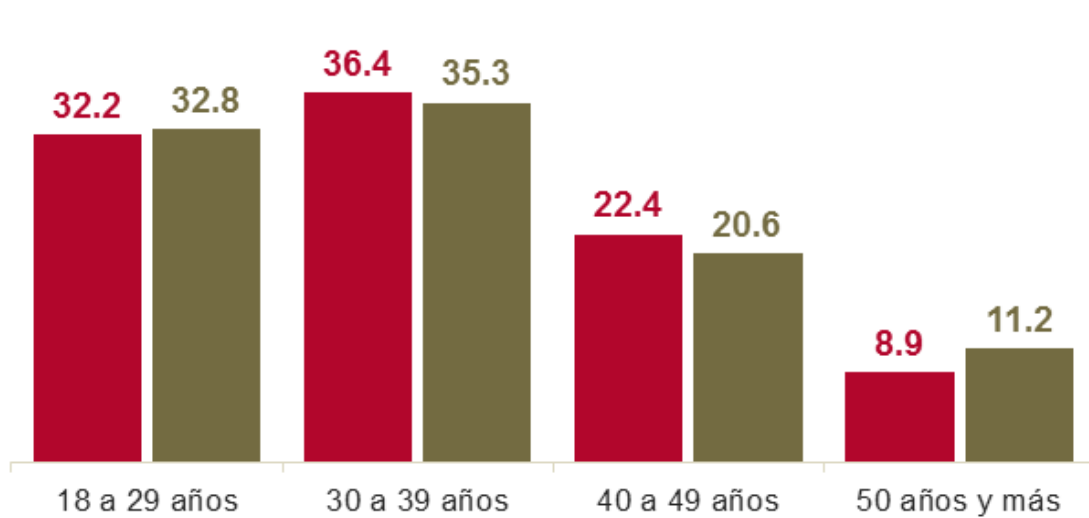
<sup>2</sup> Fuente. *World prison brief 2016*. <http://www.prisonstudies.org>



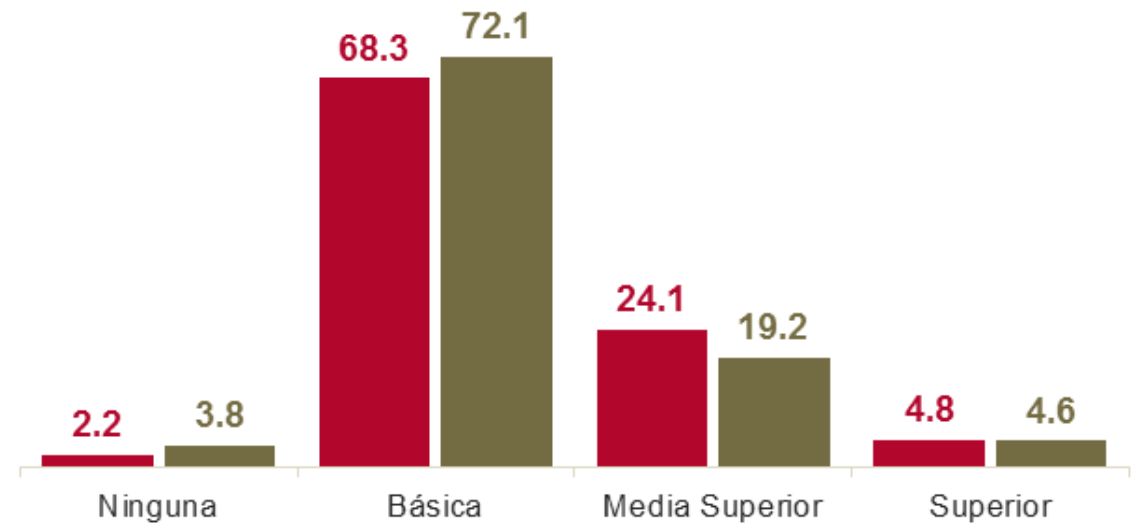
En **2016**, **68.6%** de la población privada de la libertad en el estado de **Durango** tenía entre **18 y 39 años** de edad. Por otro lado, **97%** de la población *sabía leer y escribir*, y **68.3%** contó con estudios de educación básica, esto es, *preescolar, primaria, secundaria o carrera técnica con secundaria terminada*.

## Distribución porcentual de la población privada de la libertad en 2016

Por rango de edad



Por nivel educativo



■ Durango

■ Nacional

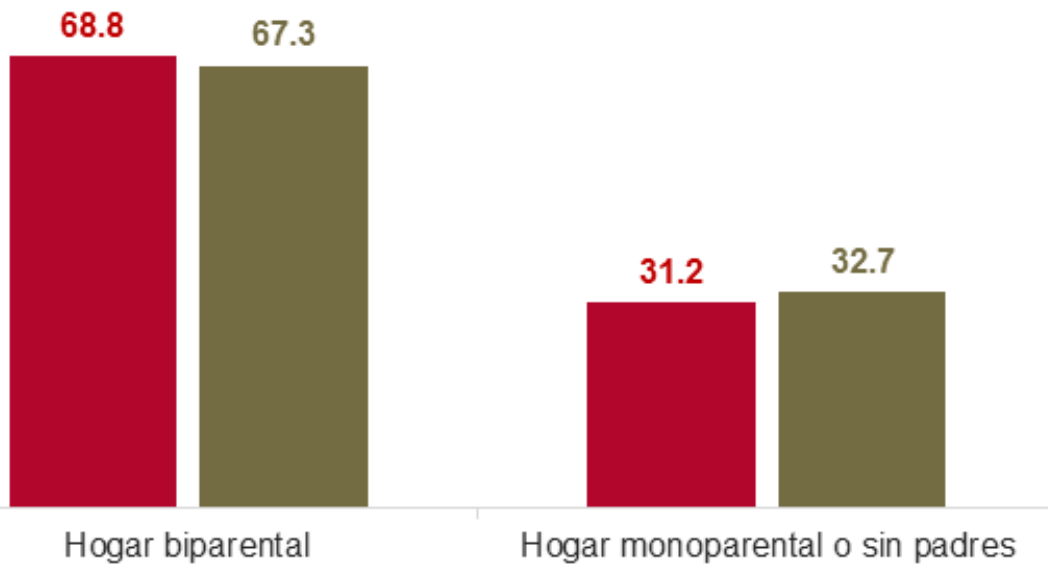
# Antecedentes Familiares y Laborales

---



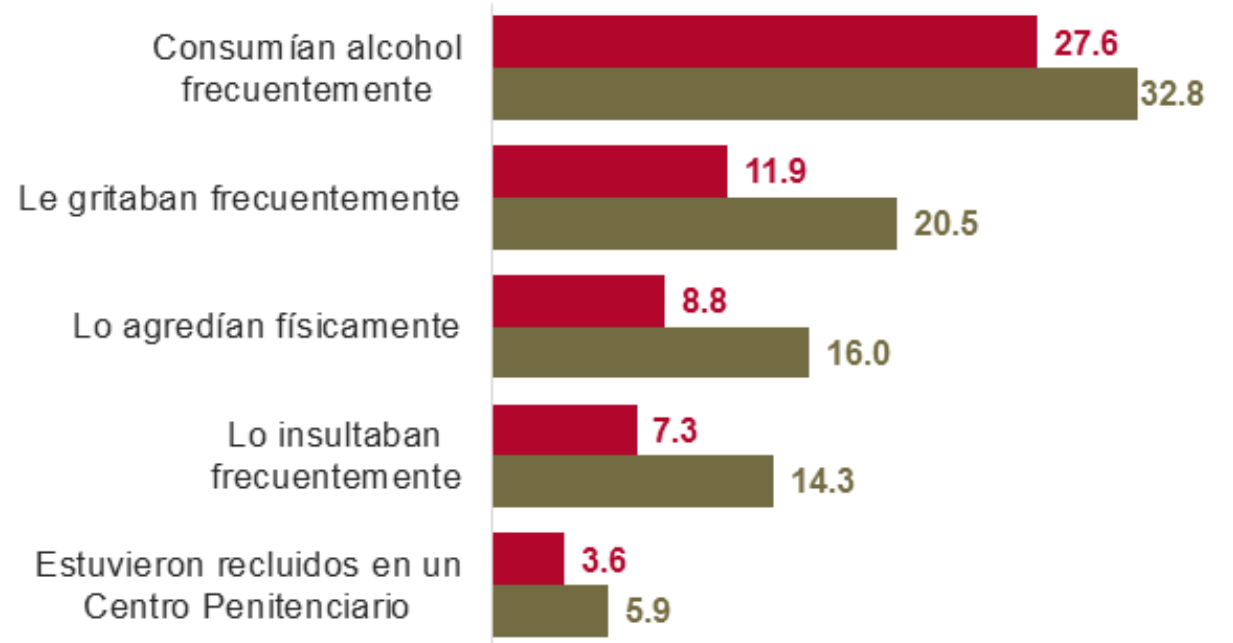
En el estado de **Durango**, se estima que **68.8%** de la población privada de la libertad en **2016** vivió tanto con su padre como con su madre (*hogar biparental*) **antes de los 15 años de edad**.

**Población privada de la libertad en 2016 con situación del hogar antes de los 15 años (porcentaje)**



**Situaciones de vulnerabilidad vividas por la población privada de la libertad en sus hogares antes de los 15 años**

*Sus padres o los adultos que lo cuidaban...*

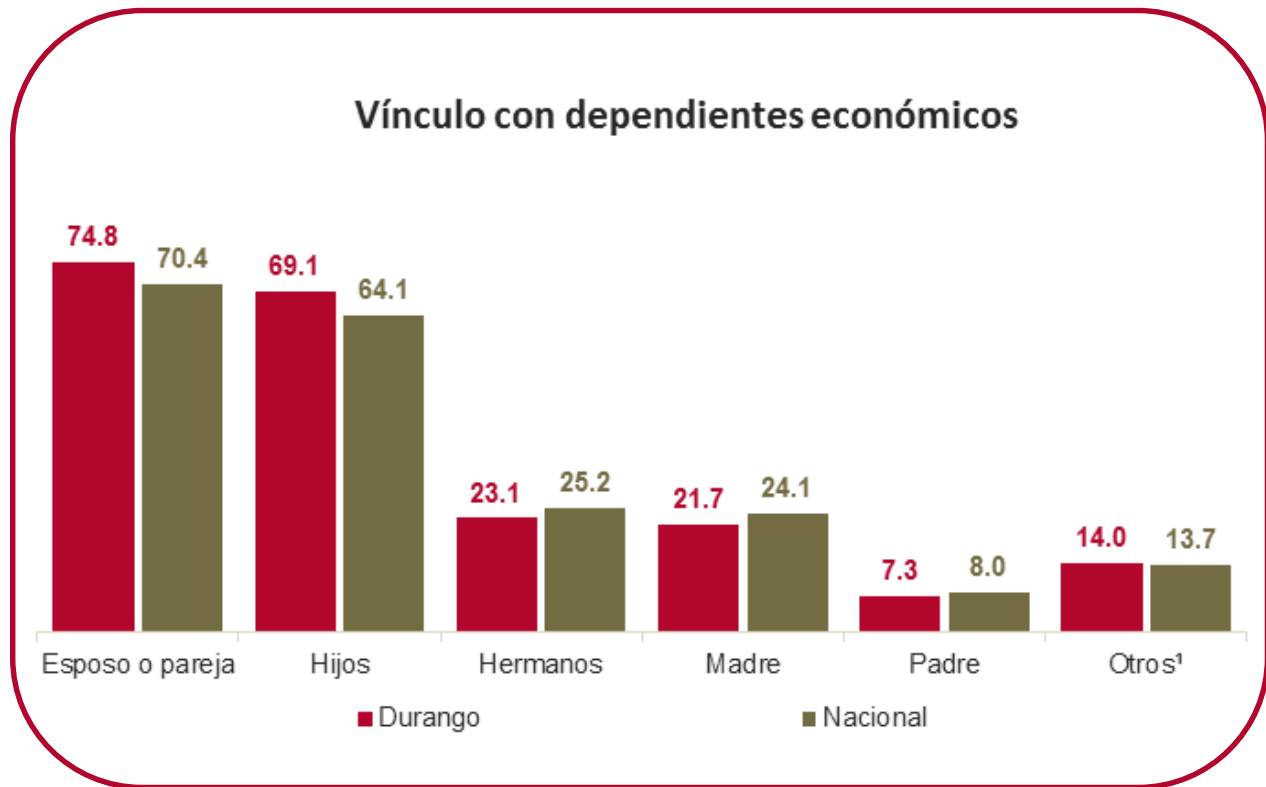
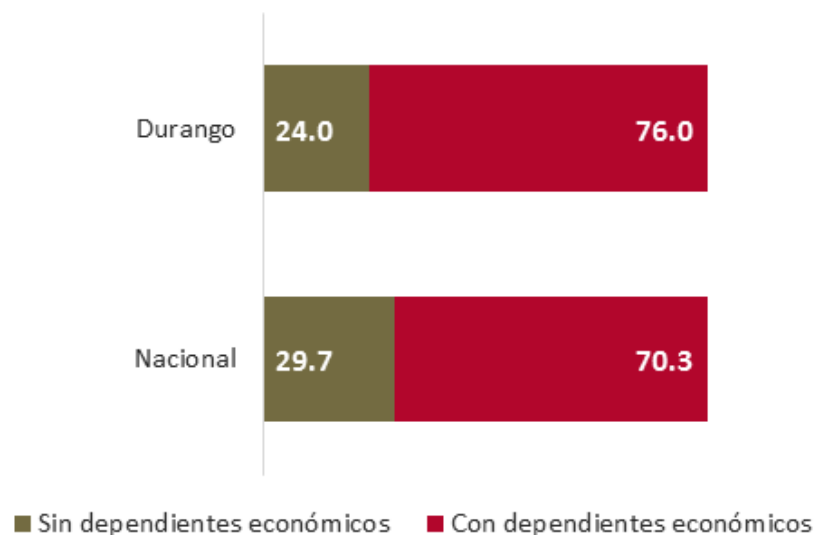


■ Durango

■ Nacional

En el estado de **Durango**, **76%** de la población que estuvo privada de la libertad en **2016** tuvo **dependientes económicos** al momento de su arresto. De la cual, **69.1%** tenía hijos que dependían de ella.

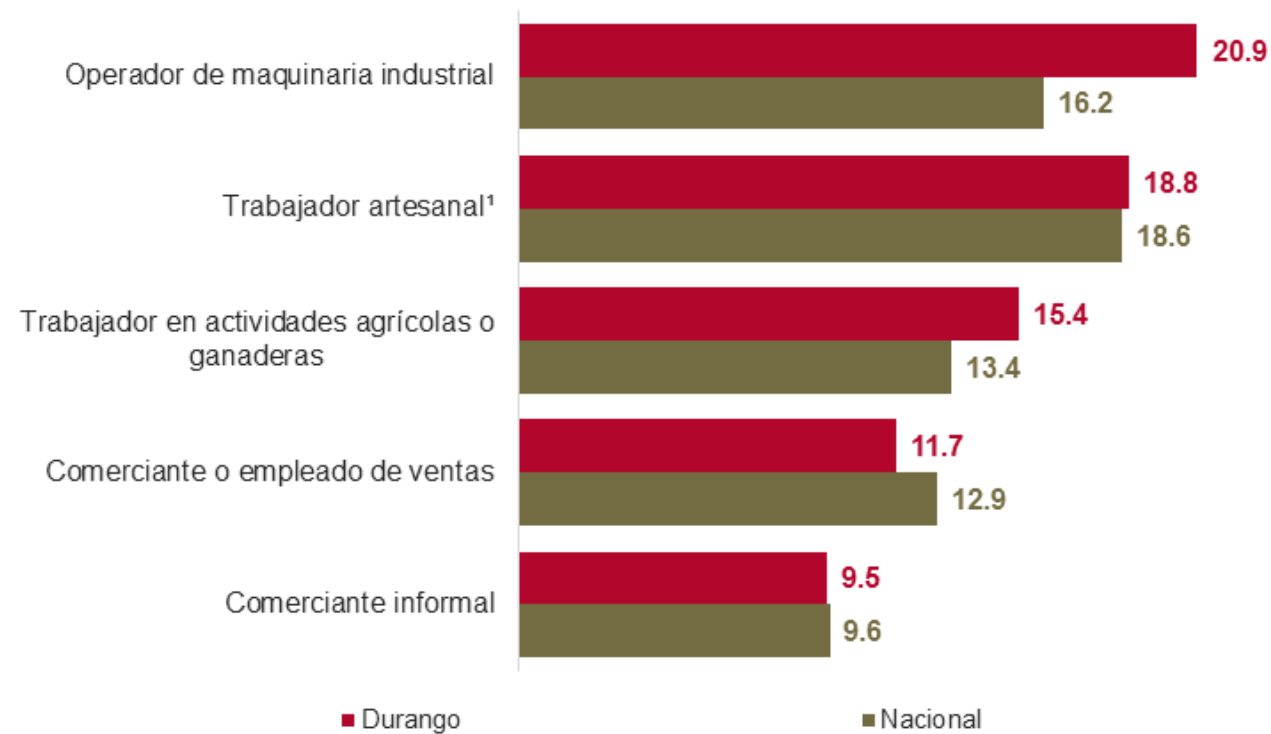
**Población privada de la libertad en 2016 con dependientes económicos al momento de su arresto (porcentaje)**



<sup>1</sup> Incluye abuelos, tíos o amigos.

En el estado de **Durango**, se estima que **98.8%** de la población privada de la libertad en **2016** *trabajó alguna vez*, desempeñando una actividad específica, antes de su arresto. De ella, **20.9%** señaló haberse dedicado al *manejo de maquinaria industrial, ensamblador, chofer y conductor* en su última ocupación.

Última ocupación que desempeñó la población privada de la libertad antes de su arresto



<sup>1</sup> Se refiere a quienes elaboran objetos a mano o sólo con la ayuda de herramientas manuales y comercian sus productos sin algún tipo de intermediario.

# Antecedentes penales

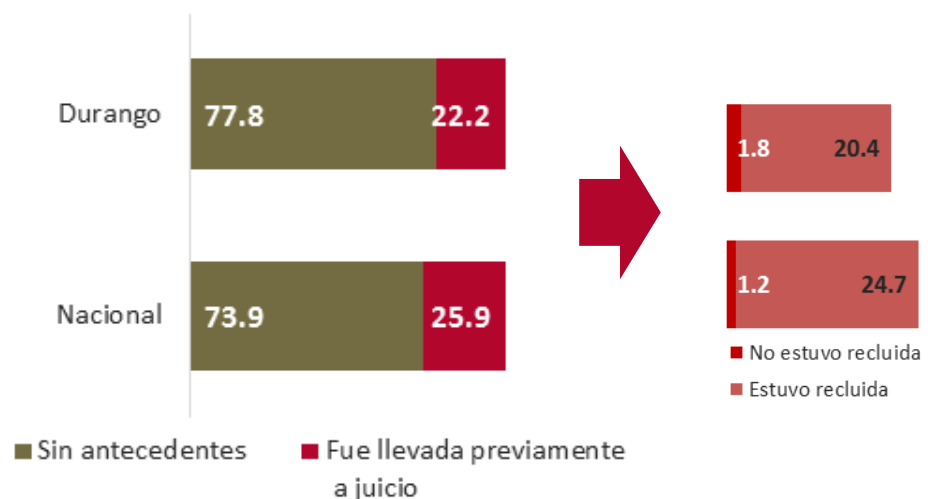
---



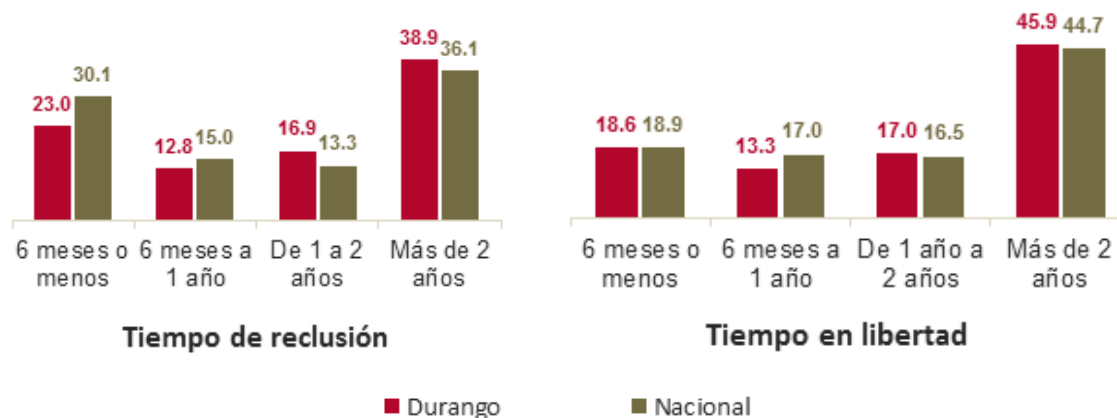
# Sentencia previa (reincidentes)

En el estado de **Durango**, se estima que **22.2%** de la población privada de la libertad en **2016** fue juzgada penalmente por algún delito de manera **previa al proceso que determinó su reclusión actual**; y **20.4%** estuvo recluida previamente en un Centro Penitenciario.

**Población privada de la libertad según sus antecedentes penales, 2016**  
(porcentaje)



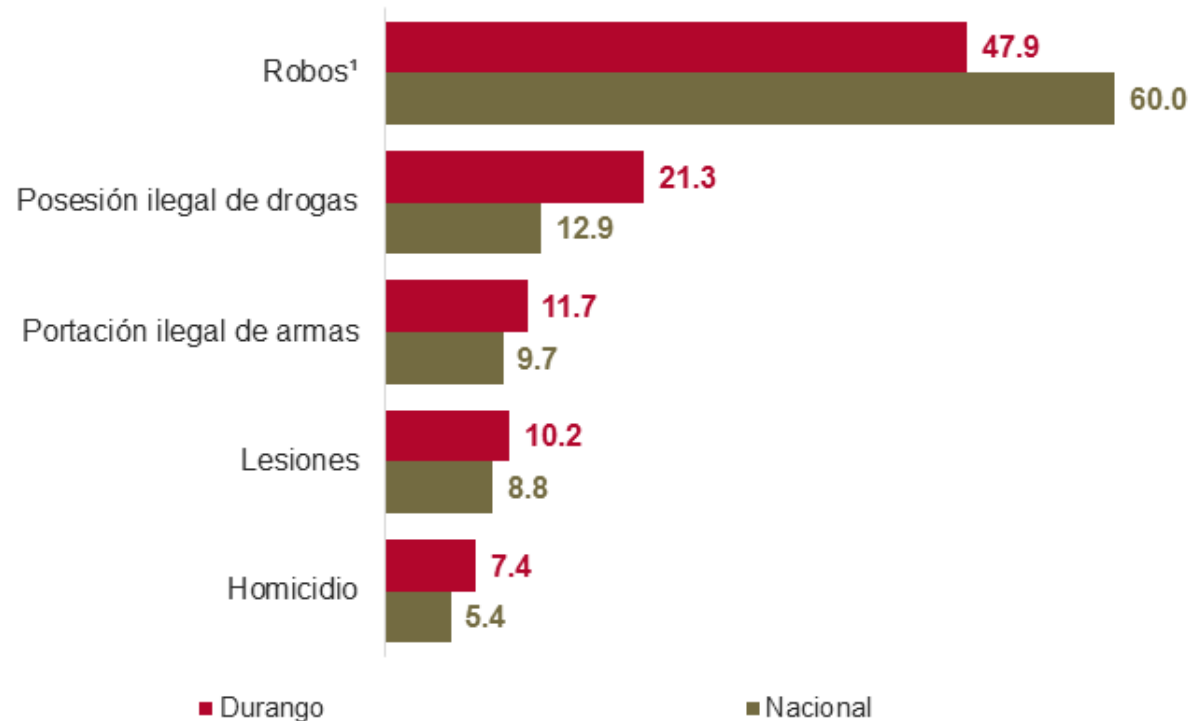
**Tiempo que permaneció recluido y en libertad en relación con la última vez que estuvo interno en un Centro Penitenciario**



\* En todos los casos, se excluyen las opciones de "No especificado", por lo cual los porcentajes no suman 100 por ciento.

**47.9%** de la población privada de la libertad en el estado de **Durango** con antecedentes penales fue sentenciada por el delito de *robo* la última vez que fue juzgada penalmente, mientras que **21.3%** fue procesada por *posesión ilegal de drogas*\*.

Principales delitos por los que fue sentenciada la población privada de la libertad la ocasión inmediata anterior a su actual reclusión\*



\* Un informante pudo haber sido sentenciado previamente por más de un delito.

<sup>1</sup> Incluye robos como "Robo de vehículo, Robo a casa habitación, Robo a negocio, Robo a transeúnte en vía pública, Robo de autopartes y Otro tipo de Robo".



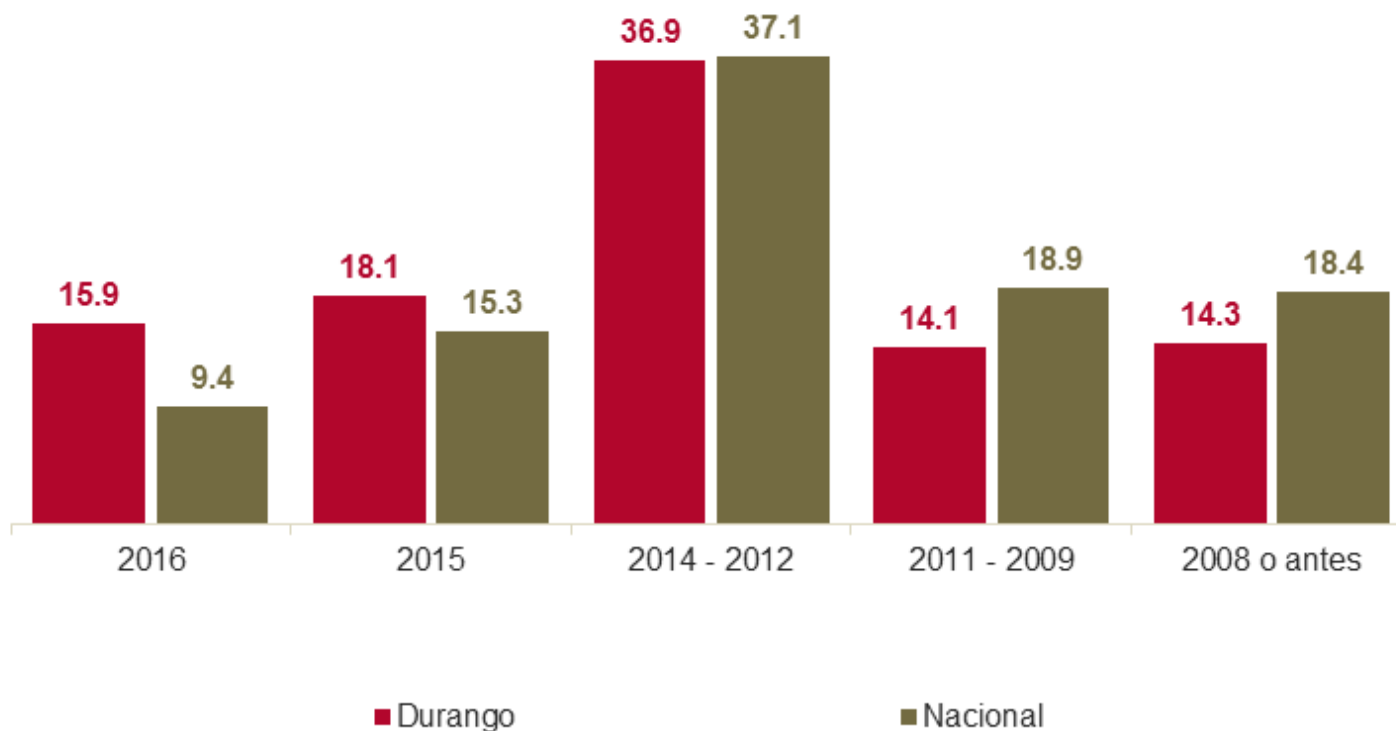
# Etapa: Arresto

---



En el estado de **Durango**, se estima que **15.9%** de la población privada de la libertad en **2016** fue arrestada en ese mismo año, mientras que **14.3%** fue arrestada *durante 2008 o antes*.

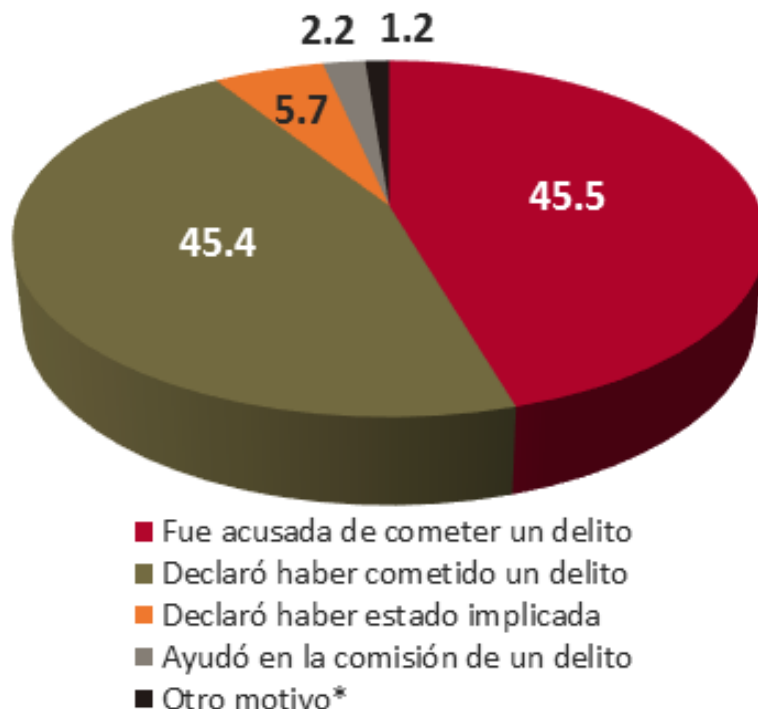
Distribución de la población privada de la libertad en 2016,  
según el año en que fue arrestada\*



\* Se excluye el 0.6% de la población privada de la libertad en 2016 que no especificó en qué año fue arrestada.

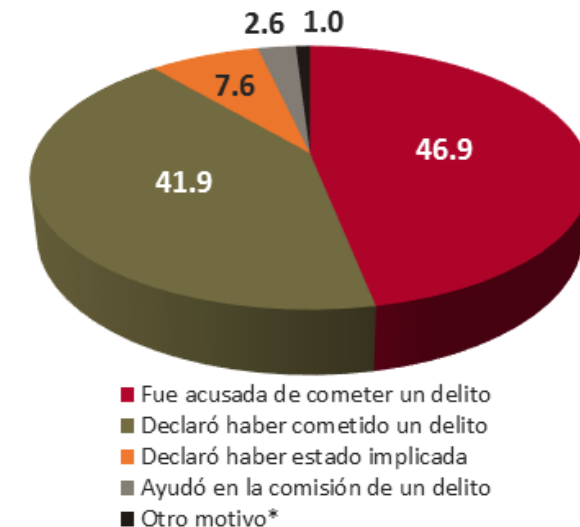
De la población que se encontró privada de la libertad en el estado de **Durango** durante **2016**, **45.5%** señaló haber sido *acusada de cometer un delito*, mientras que **45.4%** fue recluida tras haber *declarado la comisión de un delito*.

**Durango**  
Población privada de la libertad  
según el motivo de su reclusión, 2016



A nivel nacional, se estima que **46.9%** de la población privada de la libertad, señaló haber sido *acusada de cometer un delito*.

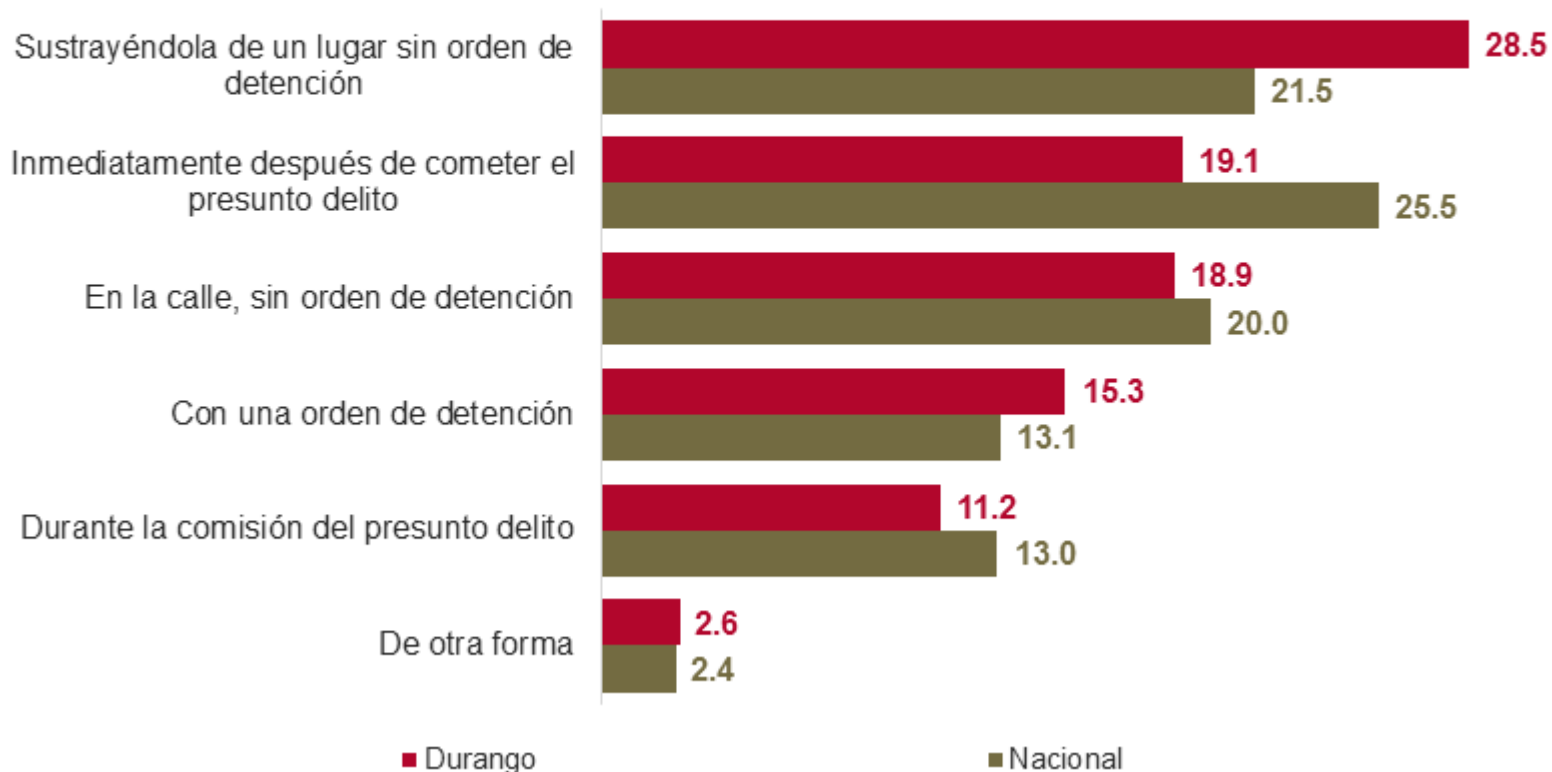
**ESTADOS UNIDOS MEXICANOS**  
Población privada de la libertad  
según el motivo de su reclusión, 2016



\* Incluye aquellos casos en que no se especificó el motivo del arresto.

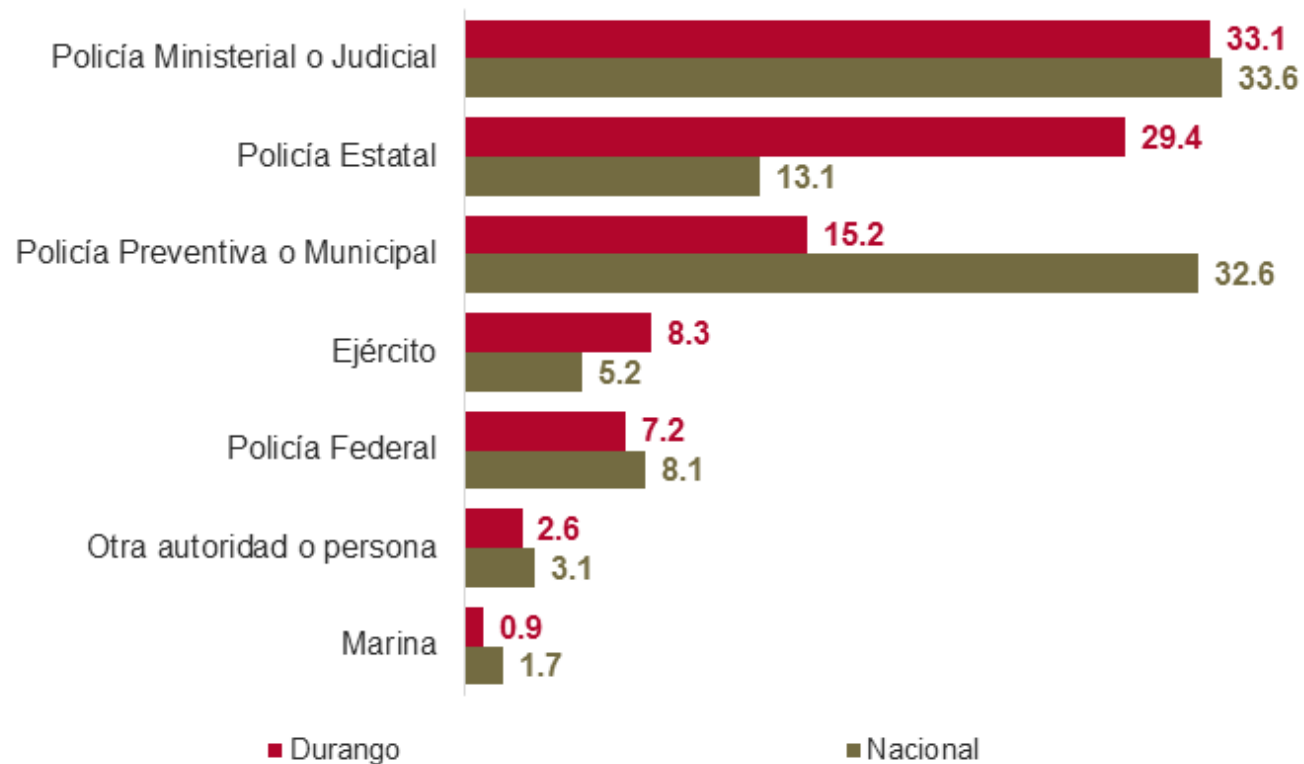
En el estado de **Durango**, **28.5%** de la población que se encontró privada de la libertad en **2016** fue *sustraída de un lugar privado, sin una orden de detención de por medio*, mientras que **19.1%** fue arrestada *inmediatamente después de haber cometido el presunto delito*.

### Condición bajo la cual se llevó a cabo el arresto



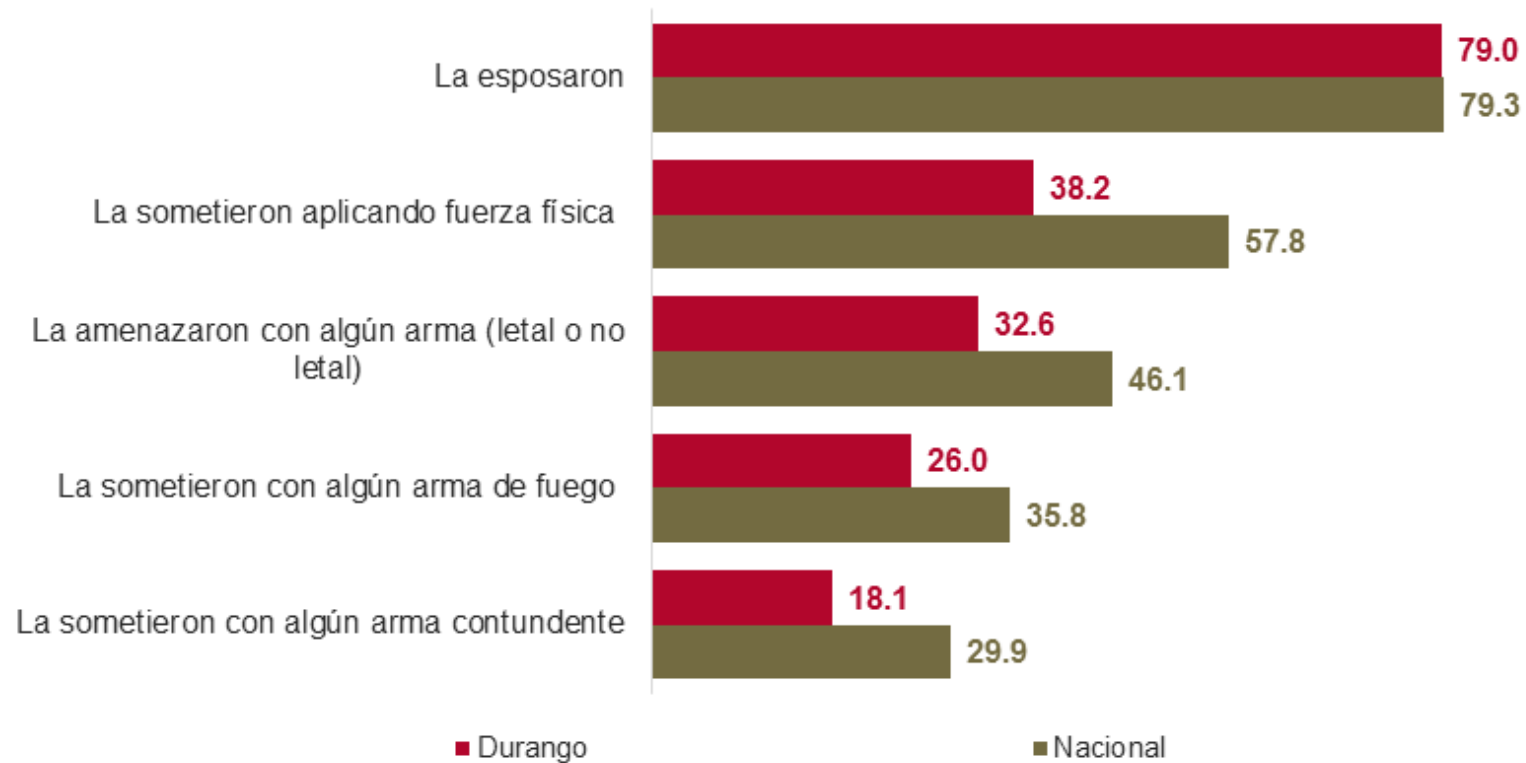
En **33.1%** de los casos, la población privada de la libertad en el estado de **Durango** fue arrestada por la *Policía Ministerial o Judicial*, mientras que **29.4%** fue arrestada por la *Policía Estatal*. En **16.4%** de los casos, el arresto lo realizó una *autoridad federal*.

Porcentaje de la población privada de la libertad en 2016, según autoridad que realizó el arresto



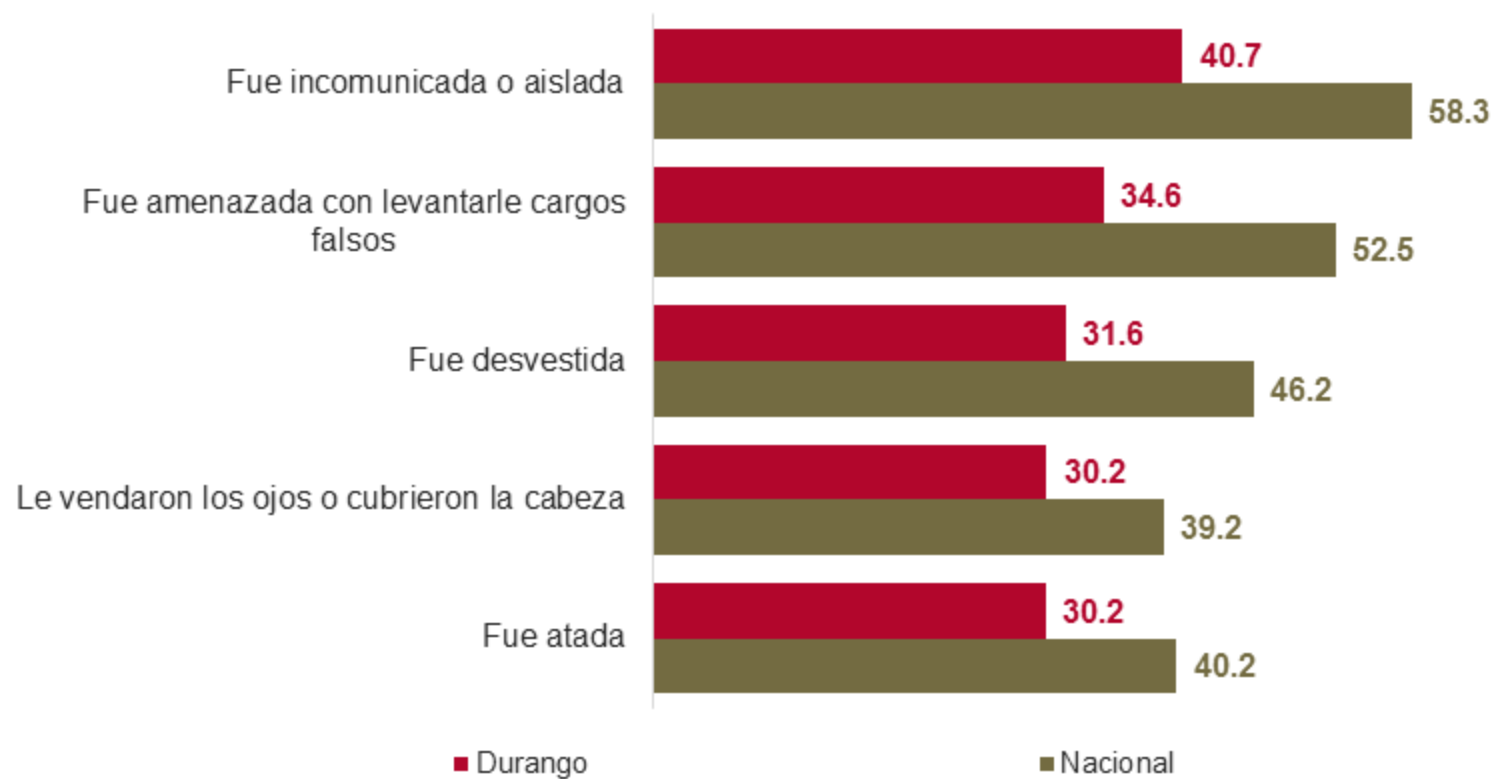
En el estado de **Durango**, **79%** de la población privada de la libertad en **2016** fue *esposada* en el momento de su arresto, mientras que en **38.2%** de los casos, la autoridad *empleó la fuerza física para someterla*.

## Uso de la fuerza por parte de la autoridad al realizar el arresto



De la población que se encontró privada de la libertad en el estado de **Durango** durante **2016**, **61.8%** sufrió algún tipo de *violencia psicológica* al momento de su arresto.

Situaciones de violencia psicológica por parte de quien realizó el arresto identificadas por la población privada de la libertad, 2016

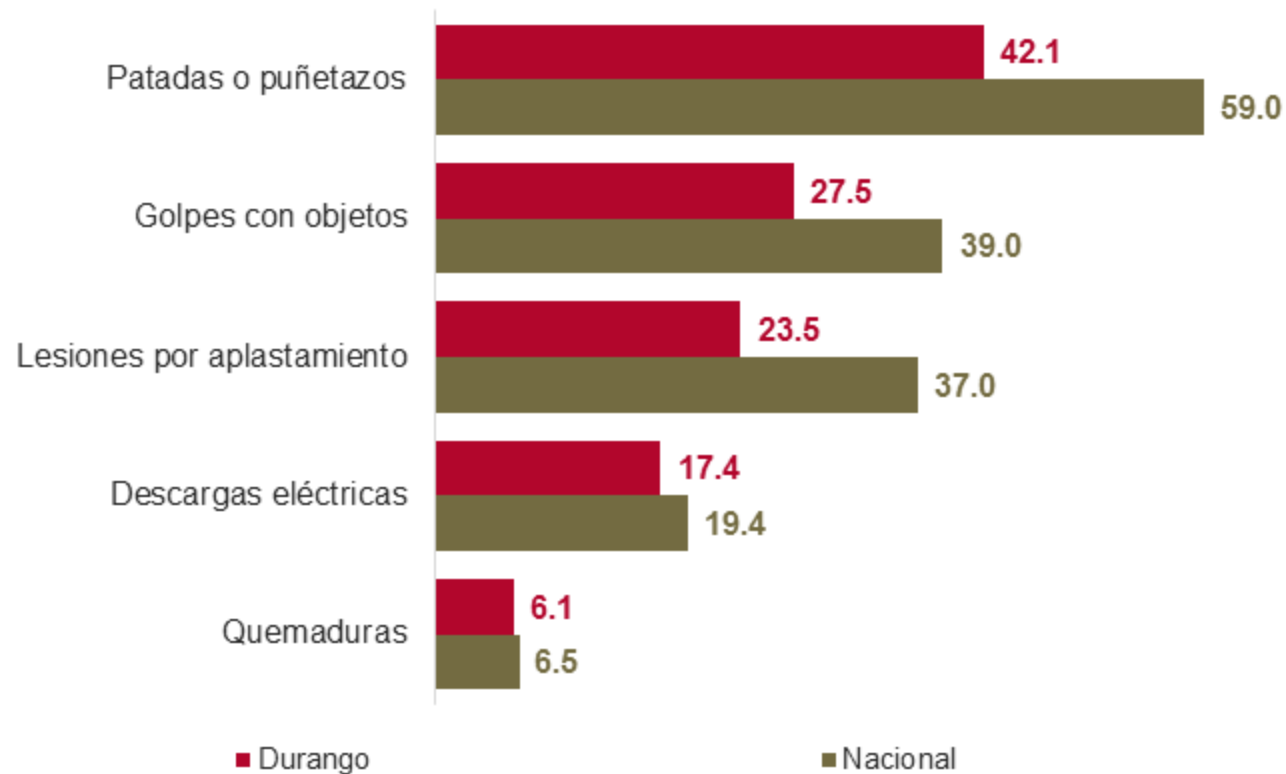


# Agresiones físicas al momento del arresto

ENPOL 2016

De la población que se encontró privada de la libertad en el estado de **Durango** durante **2016**, **47.5%** sufrió algún tipo de *agresión física* por parte de la autoridad o persona que realizó el arresto.

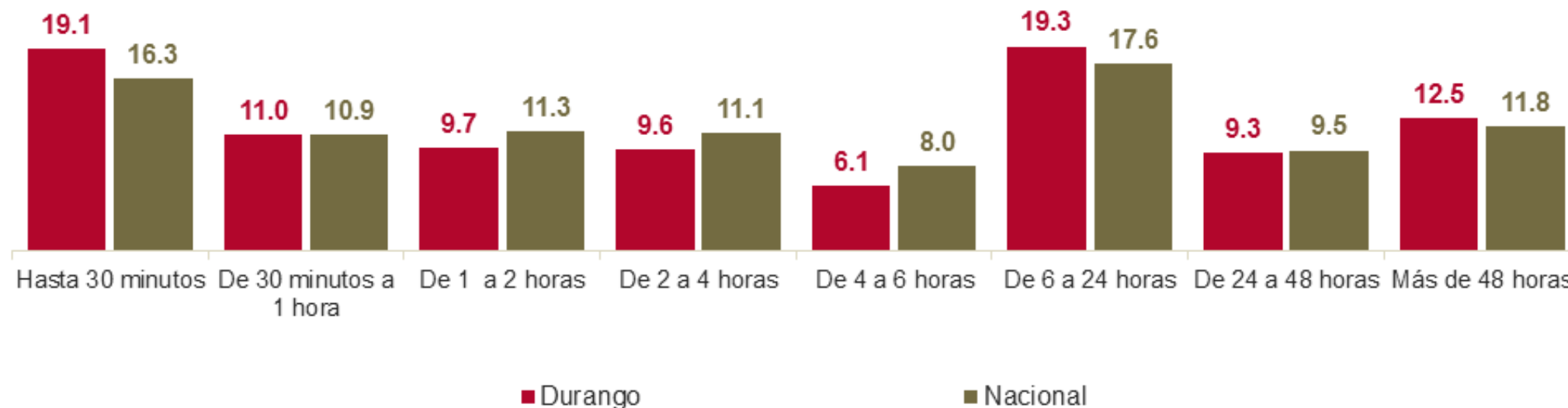
Agresiones físicas por parte de quien realizó el arresto identificadas por la población privada de la libertad, 2016





En el estado de **Durango**, **49.4%** de la población que se encontró privada de la libertad durante **2016** fue presentada ante el Ministerio Público en un lapso de **4 horas o menos**, mientras que **12.5%** fue presentada después de haber transcurrido **más de 48 horas**.

Tiempo transcurrido entre el arresto y la presentación ante el Ministerio Público o Juez Penal\*



\* Se excluye el 3.3% de la población privada de la libertad en 2016 que no especificó el tiempo transcurrido entre su arresto y la presentación ante el Ministerio Público.

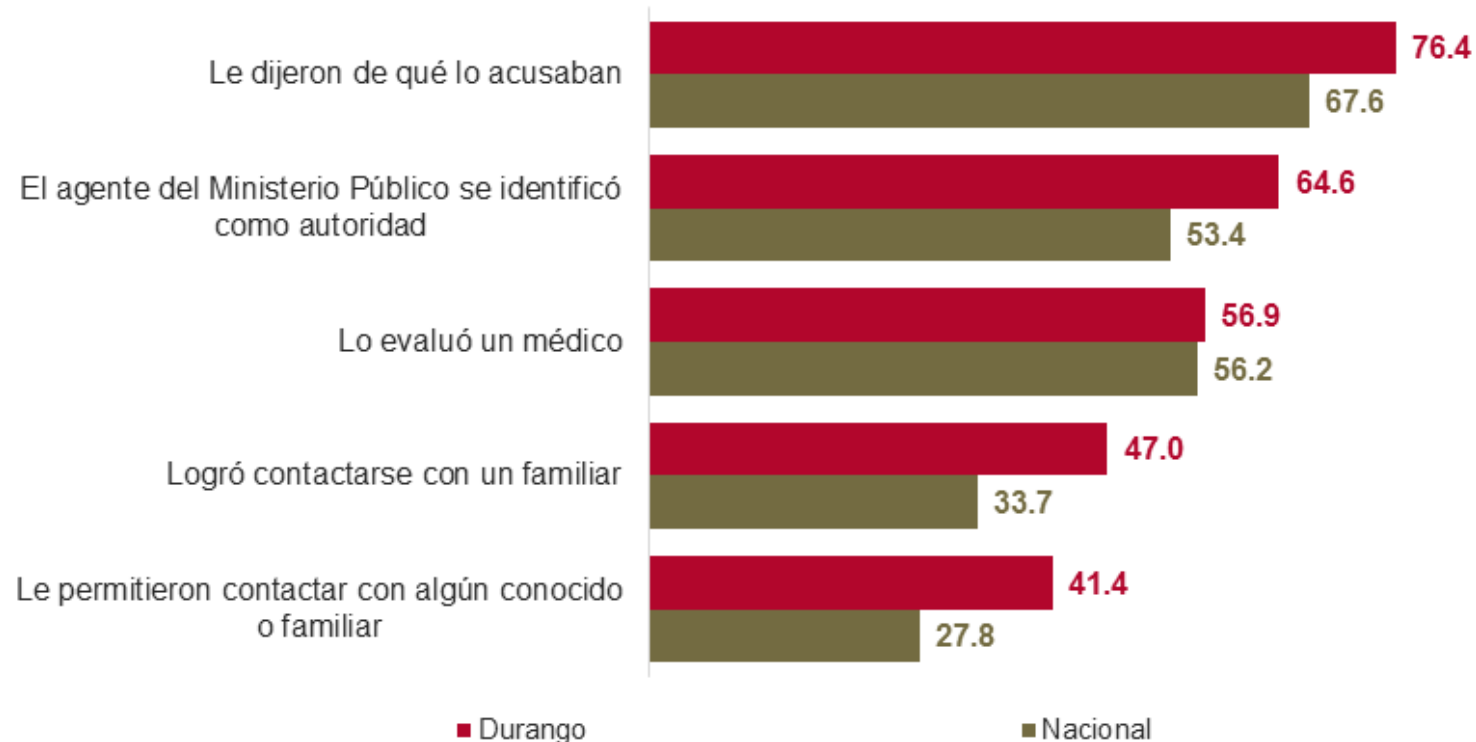
# Etapa: Ministerio público

---

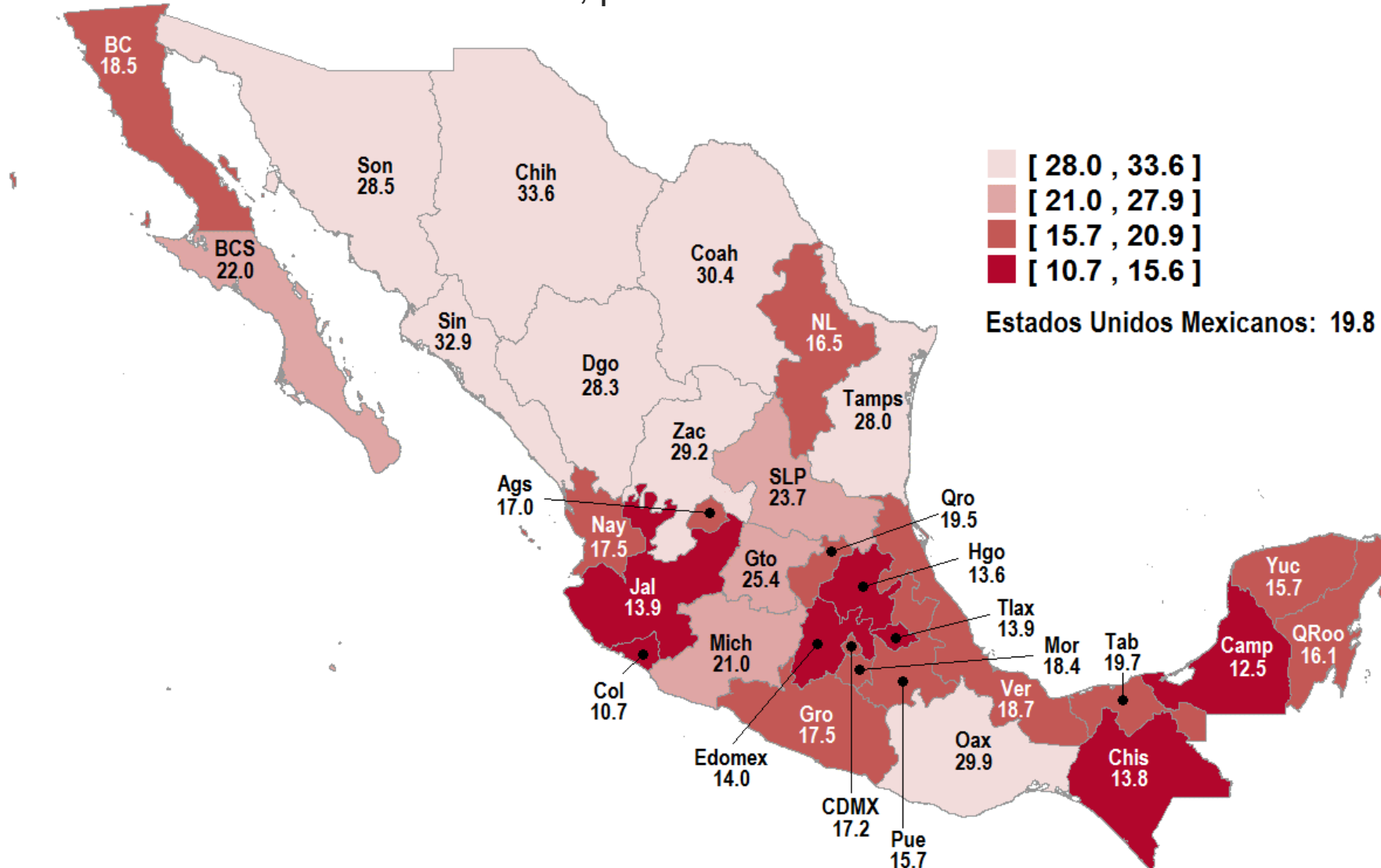


De la población que se encontró privada de la libertad en el estado de **Durango** durante **2016**, **76.4%** fue informada sobre *el motivo por el cual lo acusaban* al ser presentada ante el Ministerio Público, mientras que en **64.6%** de los casos *el agente del Ministerio Público se identificó como autoridad*.

Ejercicio de derechos al ser presentado ante el Ministerio Público, 2016



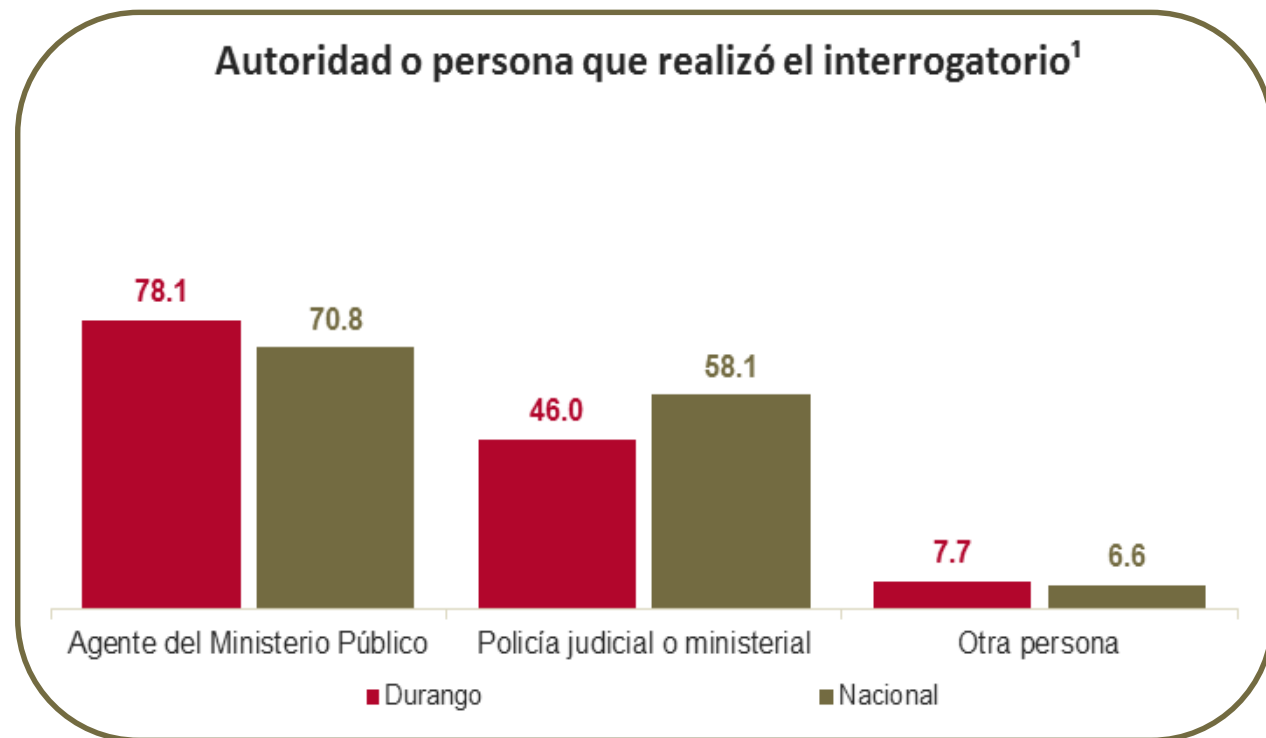
Porcentaje de población que se encontró privada de la libertad durante **2016** que *pudo contactar a un abogado* cuando fue presentada ante el Ministerio Público, por entidad federativa.



En el estado de **Durango**, **68.5%** de la población que se encontró privada de la libertad durante **2016 fue interrogada** al ser presentada ante el Ministerio Público. De ella, **78.1%** identificó al **Agente de Ministerio Público** como la persona que llevó a cabo el interrogatorio.

Población privada de la libertad que fue sometida a un interrogatorio al ser presentada ante el

Ministerio Público  
(porcentaje)



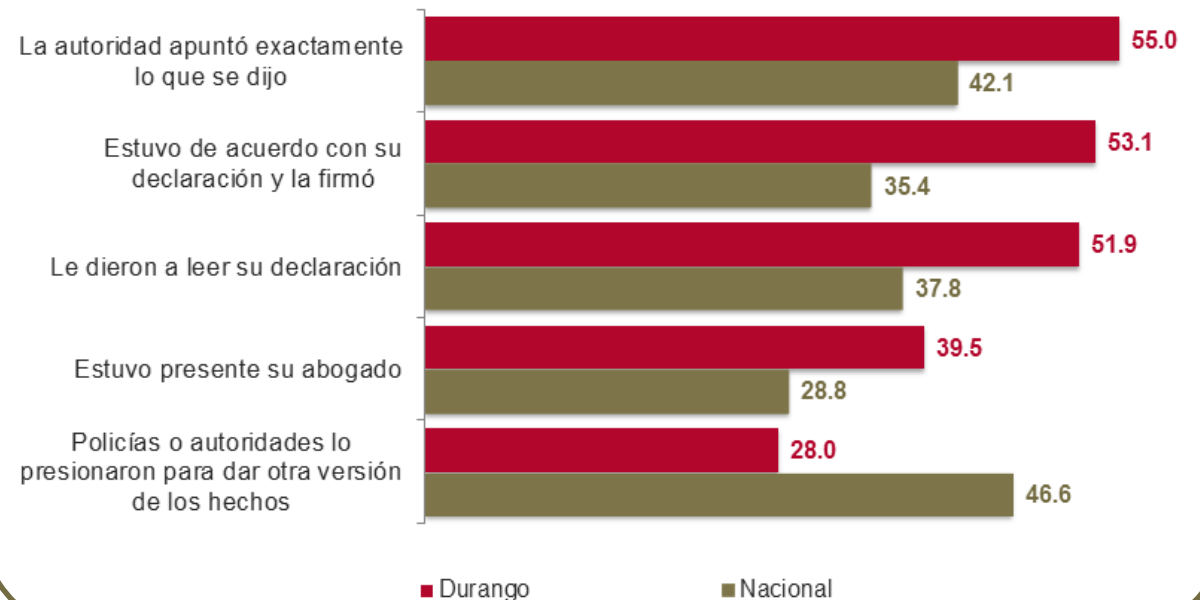
¹ El informante pudo haber elegido más de una opción.

En el estado de **Durango**, **62.8%** de la población que se encontró privada de la libertad durante **2016** *rindió su declaración* al ser presentada ante el Ministerio Público. De ella, **55%** *la autoridad apuntó exactamente lo que dijo*.

**Población privada de la libertad que rindió su declaración después de ser presentada ante el Ministerio Público (porcentaje)**



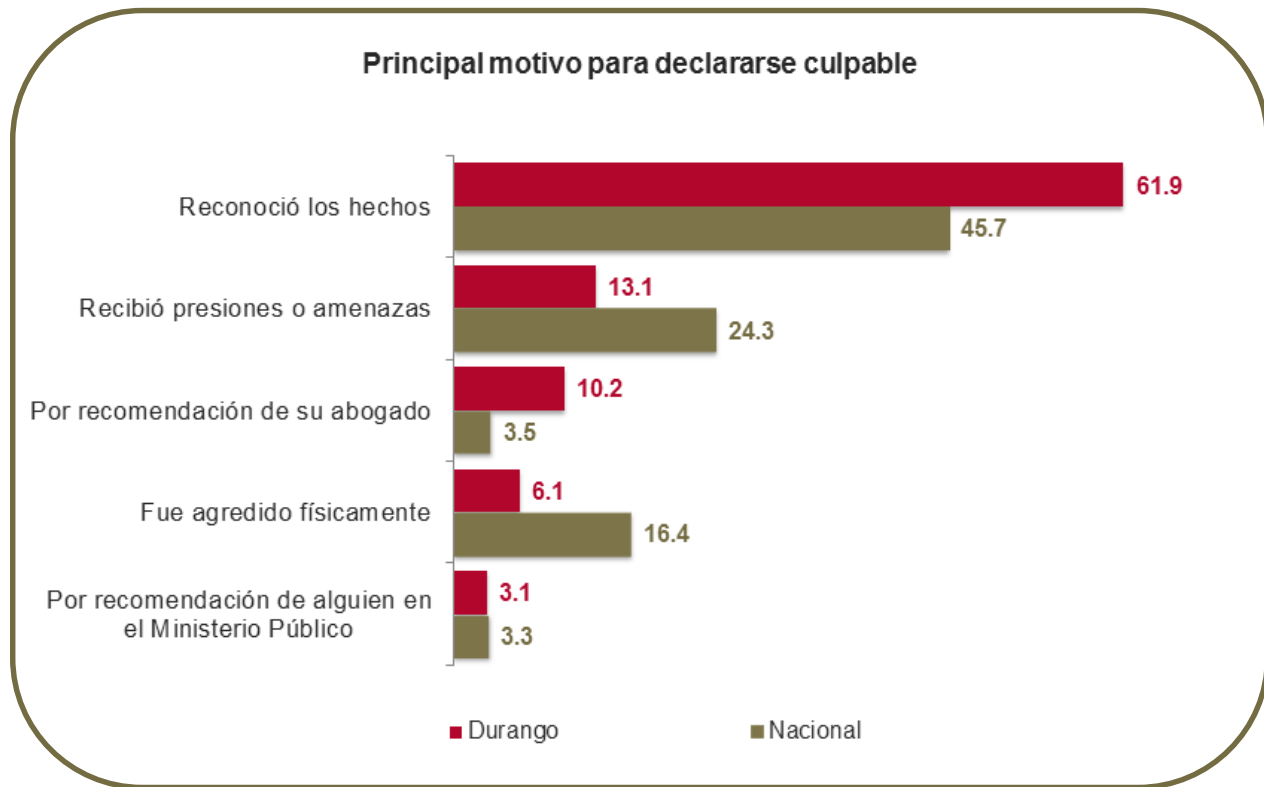
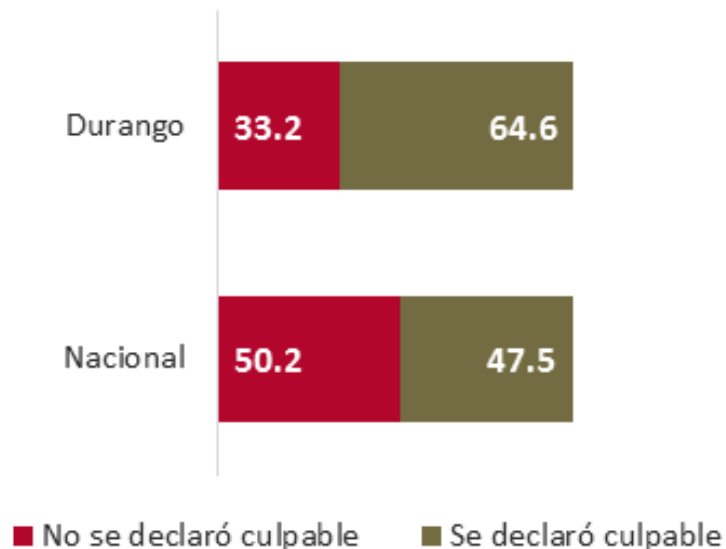
**Condiciones presentadas al rendir la declaración**



# Declaración – Principal motivo para declararse culpable

En el estado de **Durango**, **64.6%** de la población que se encontró privada de la libertad durante **2016** y rindió su declaración ante el Ministerio Público se *declaró culpable*. De ella, **61.9%** lo hizo, en primera instancia, porque *reconoció los hechos*.

Población privada de la libertad que rindió su declaración ante el Ministerio Público (porcentaje)



# Declaración – Presiones y amenazas para declararse culpable

ENPOL 2016

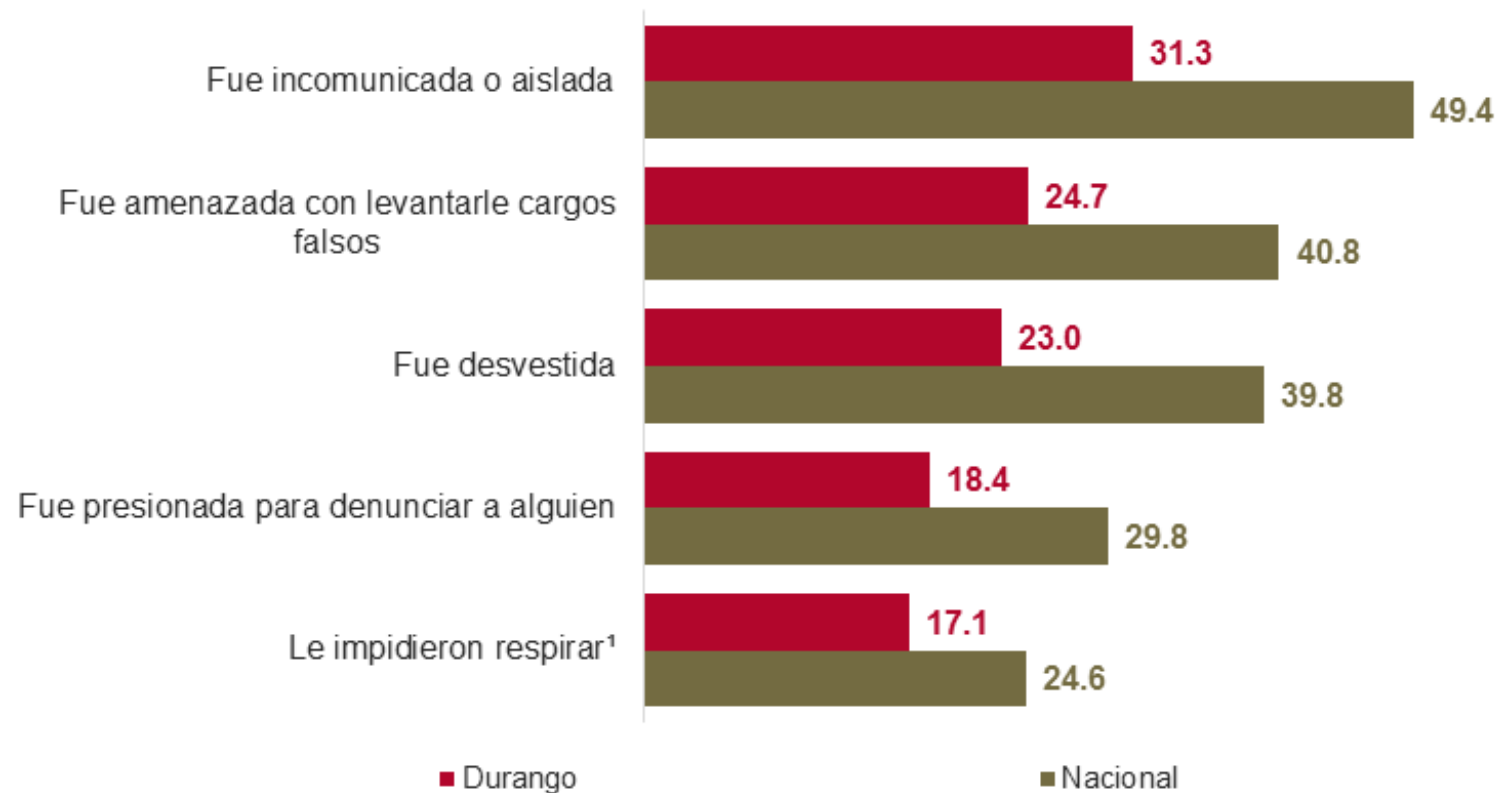
Porcentaje de población que se encontró privada de la libertad durante **2016** y *recibió presiones o amenazas* como **principal motivo** para declararse culpable ante el Ministerio Público, por entidad federativa.





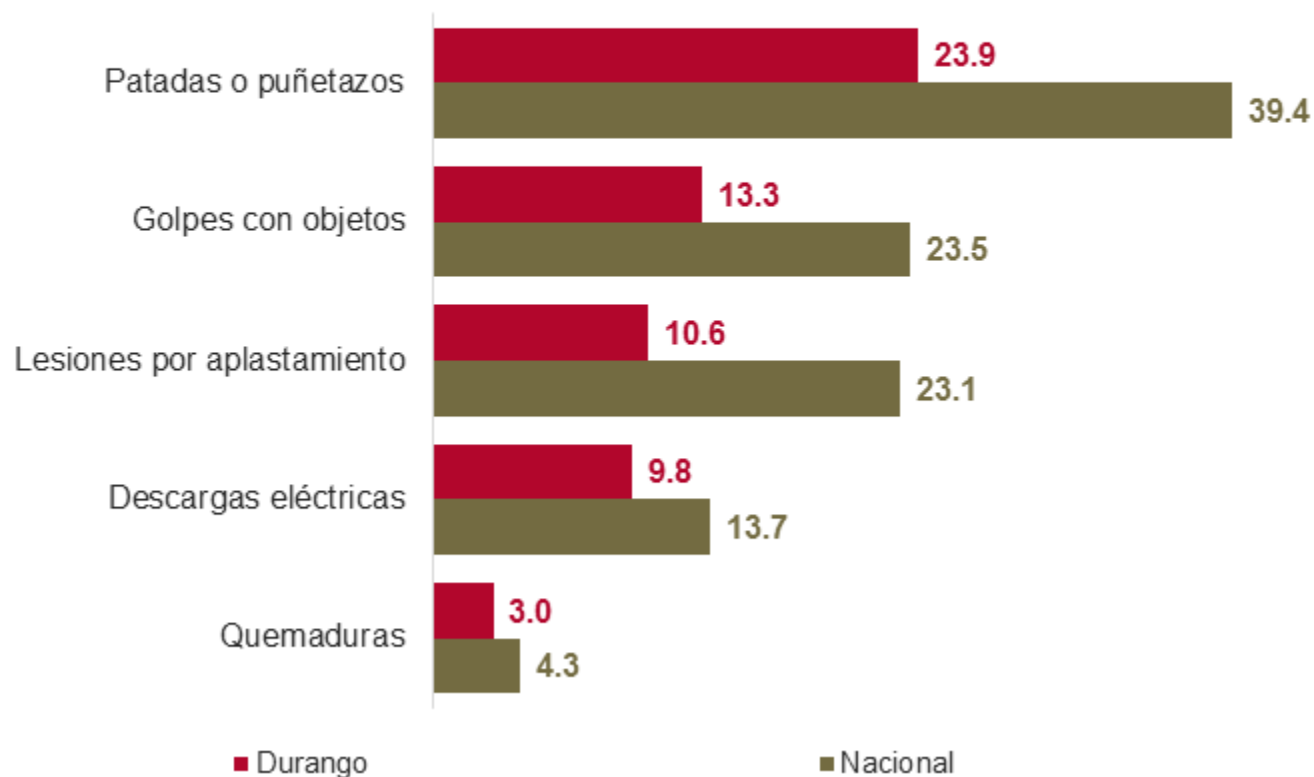
De la población que se encontró privada de la libertad en el estado de **Durango** durante **2016**, **31.3%** fue *incomunicada o aislada* durante su estancia en el Ministerio Público, mientras que **24.7%** fue *amenazada con levantarle cargos falsos*.

Situaciones de violencia psicológica durante la etapa de presentación ante el Ministerio Público identificadas por la población privada de la libertad, 2016



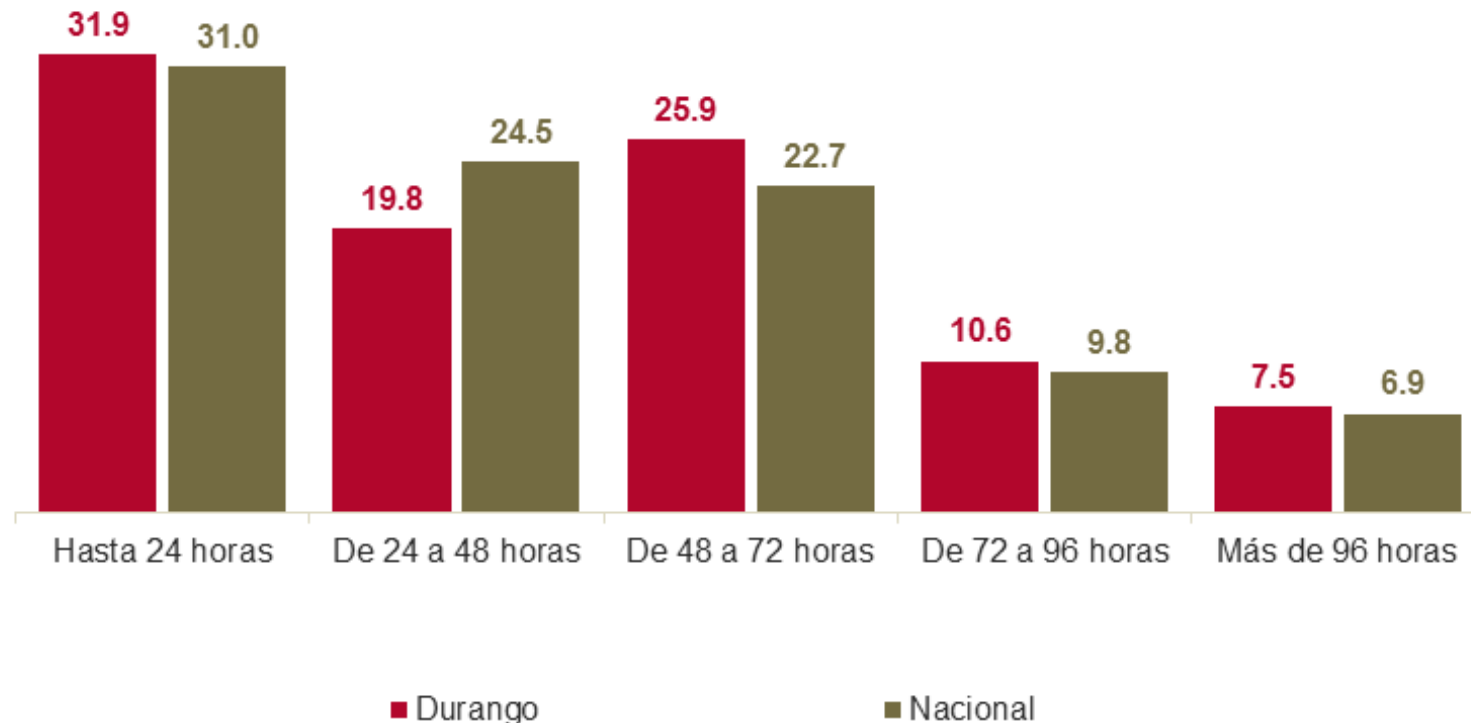
De la población que se encontró privada de la libertad en el estado de **Durango** durante **2016**, **23.9%** recibió *patadas o puñetazos* por parte o con el consentimiento de las autoridades que lo custodiaron durante su estancia en el Ministerio Público; mientras que **13.3%** recibió *golpes con algún objeto*.

Agresiones físicas durante la estancia en el Ministerio Público identificadas por la población privada de la libertad, 2016



En el estado de **Durango**, **31.9%** de la población que se encontró privada de la libertad durante **2016** permaneció en el Ministerio Público por un período de *hasta 24 horas*, mientras que **25.9%** completó esta etapa en un lapso de *48 hasta 72 horas*.

Tiempo que la población privada de la libertad permaneció en el Ministerio Público, 2016



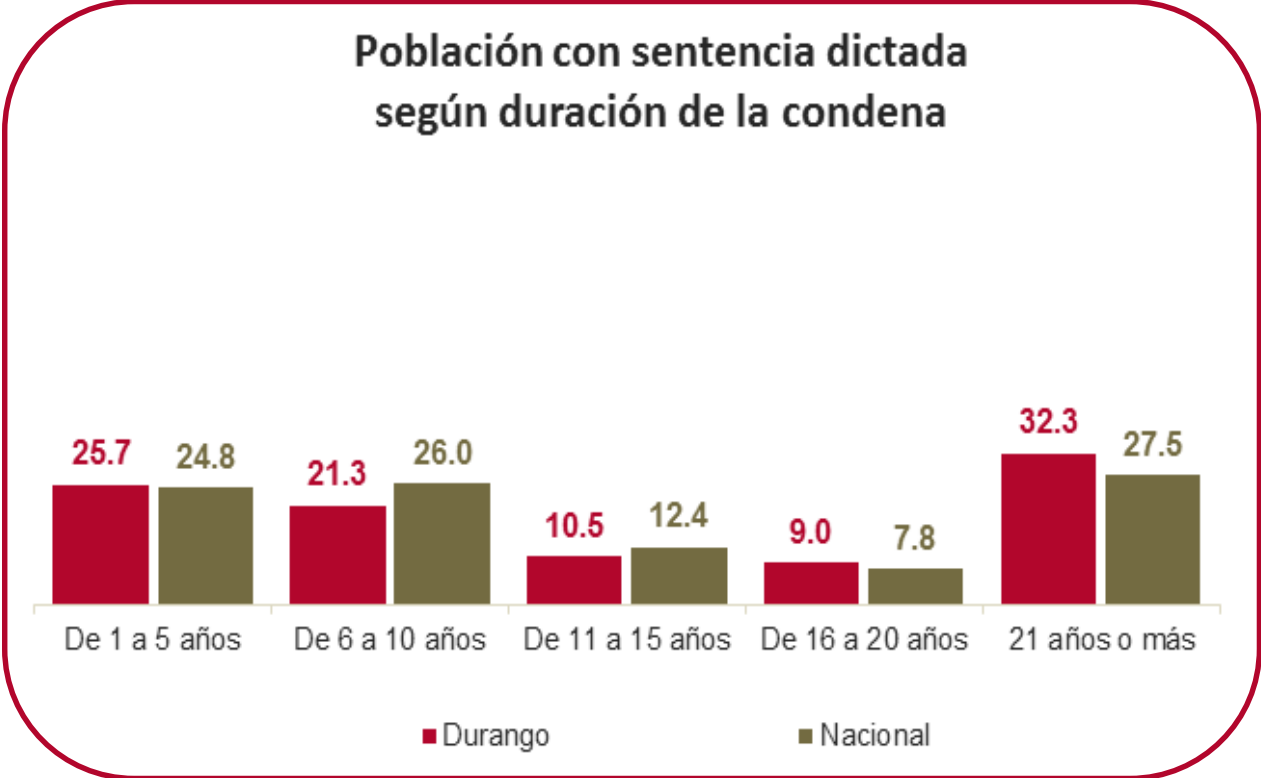
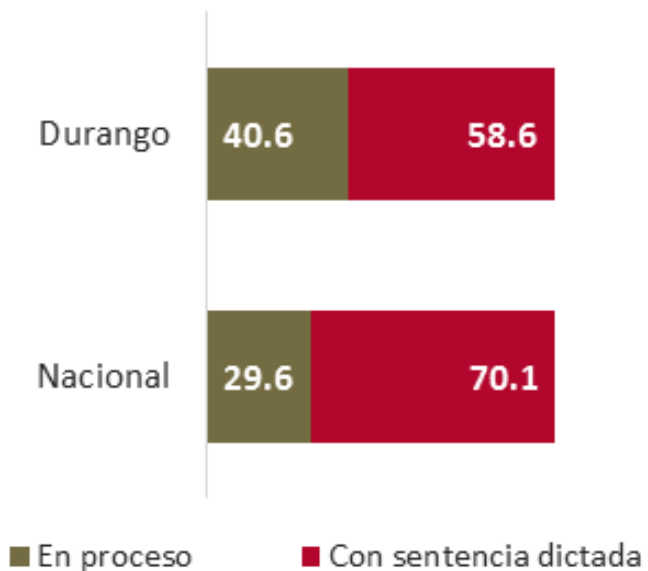
# Etapa: Proceso judicial

---



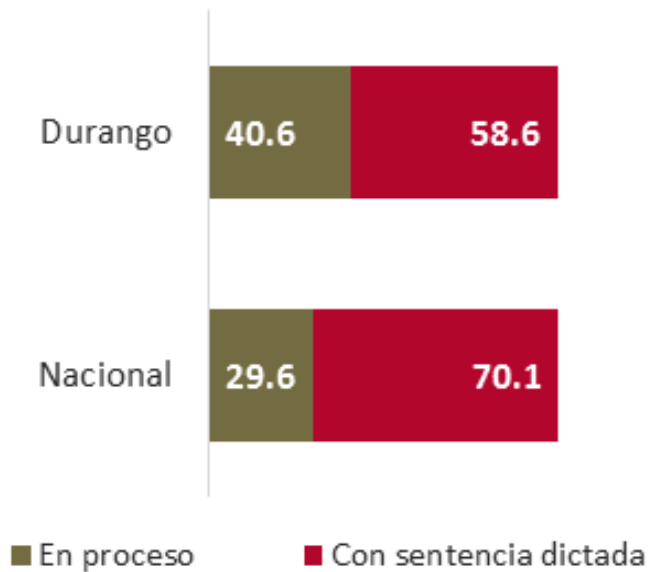
En el estado de **Durango**, del total de la población privada de la libertad en **2016**, **58.6%** contó con *sentencia dictada*. El **32.3%** de la población con sentencia dictada, obtuvo una condena de *veintiún años o más*.

Población privada de la libertad según su situación jurídica, 2016 (porcentaje)

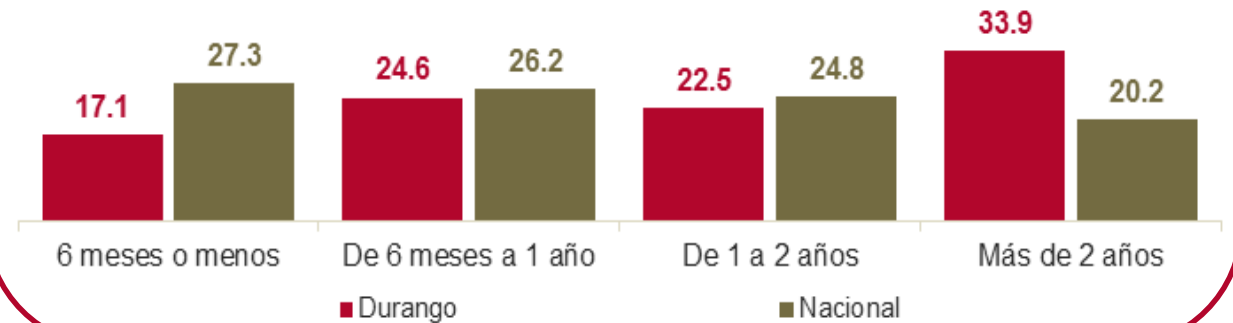


**17.1%** de la población sentenciada en el estado de **Durango** que llevó su proceso recluida en un Centro penitenciario en **2016** obtuvo su sentencia en *seis meses o menos*. Por otra parte, **33.9%** de dicha población demoró *más de dos años* en obtener su sentencia.

Población privada de la libertad según su situación jurídica, 2016 (porcentaje)

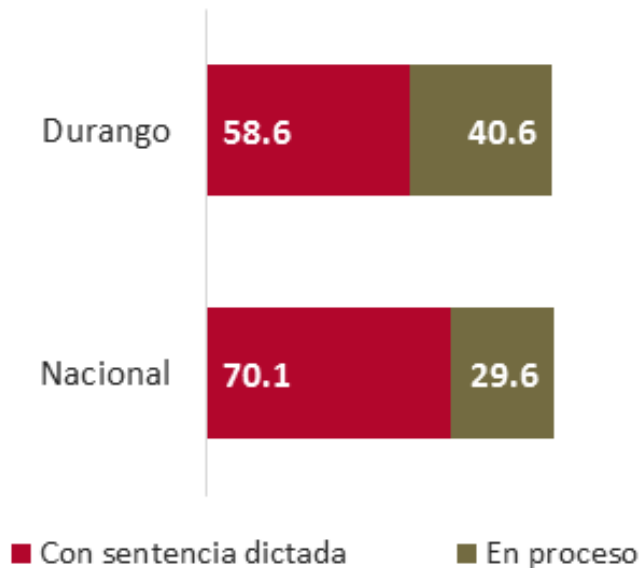


Población privada de la libertad sentenciada que llevó su proceso dentro de un Centro Penitenciario, según el tiempo que tardó en recibir su sentencia

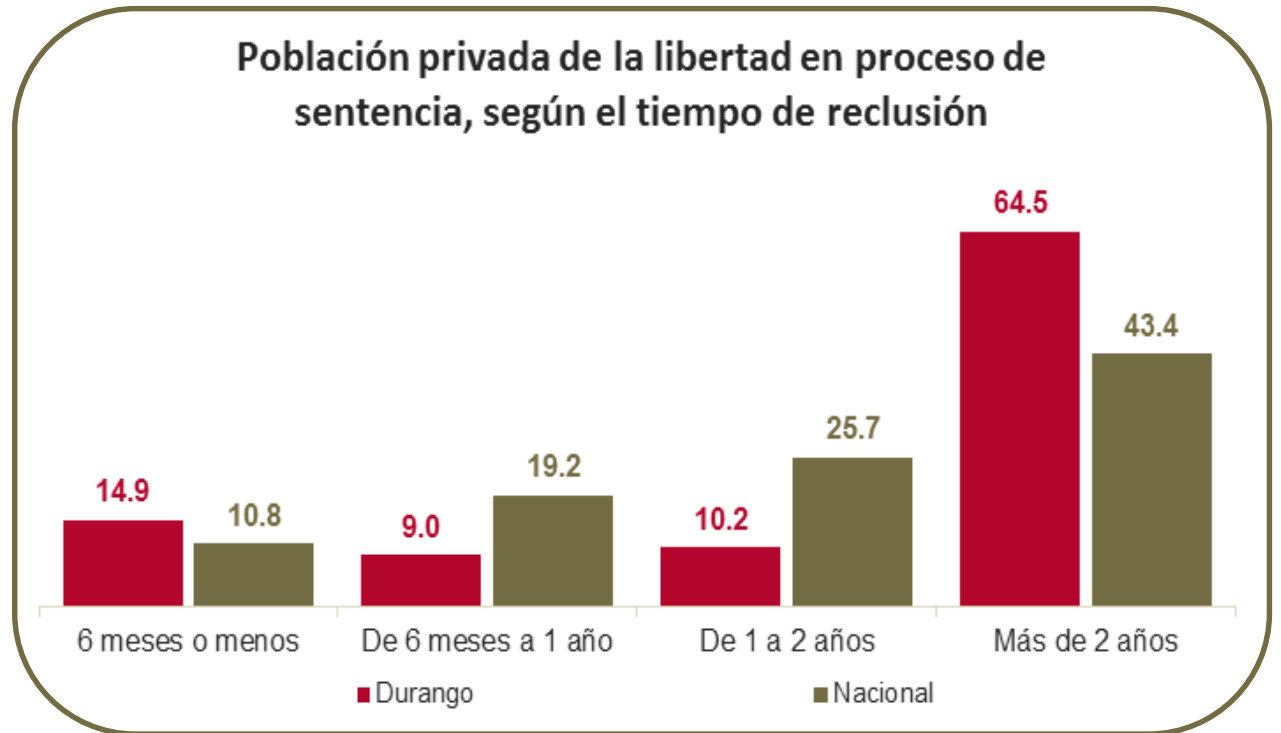


En **2016**, **64.5%** de la población privada de la libertad en el estado de **Durango** que se encuentra en proceso de ser sentenciada, ha permanecido recluida en al menos un Centro Penitenciario durante *más de dos años*. Por otra parte, **14.9%** de dicha población lleva *6 meses o menos* en espera de obtener su sentencia.

Población privada de la libertad según su situación jurídica, 2016 (porcentaje)



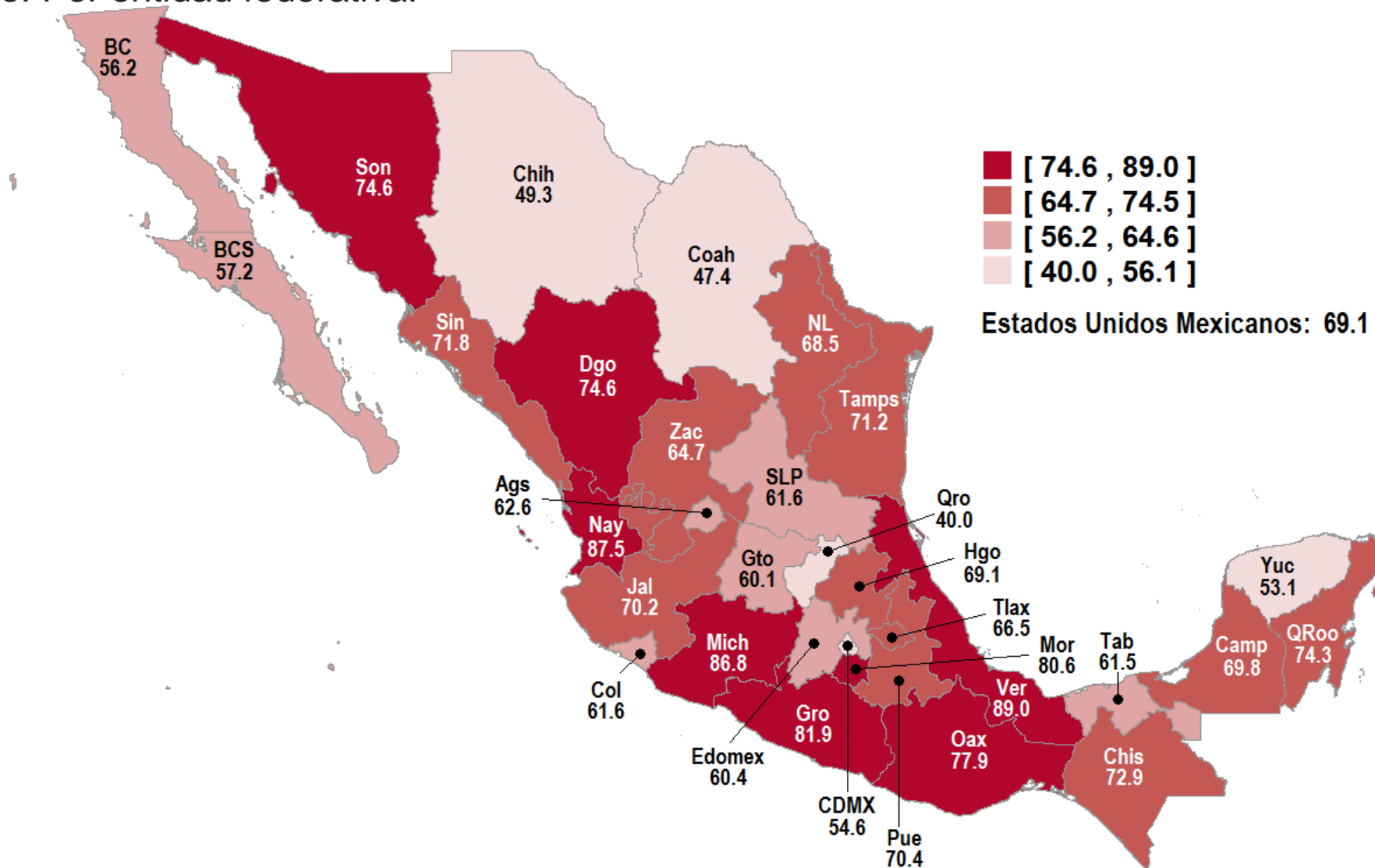
Población privada de la libertad en proceso de sentencia, según el tiempo de reclusión



# Procesados – Más de un año en proceso

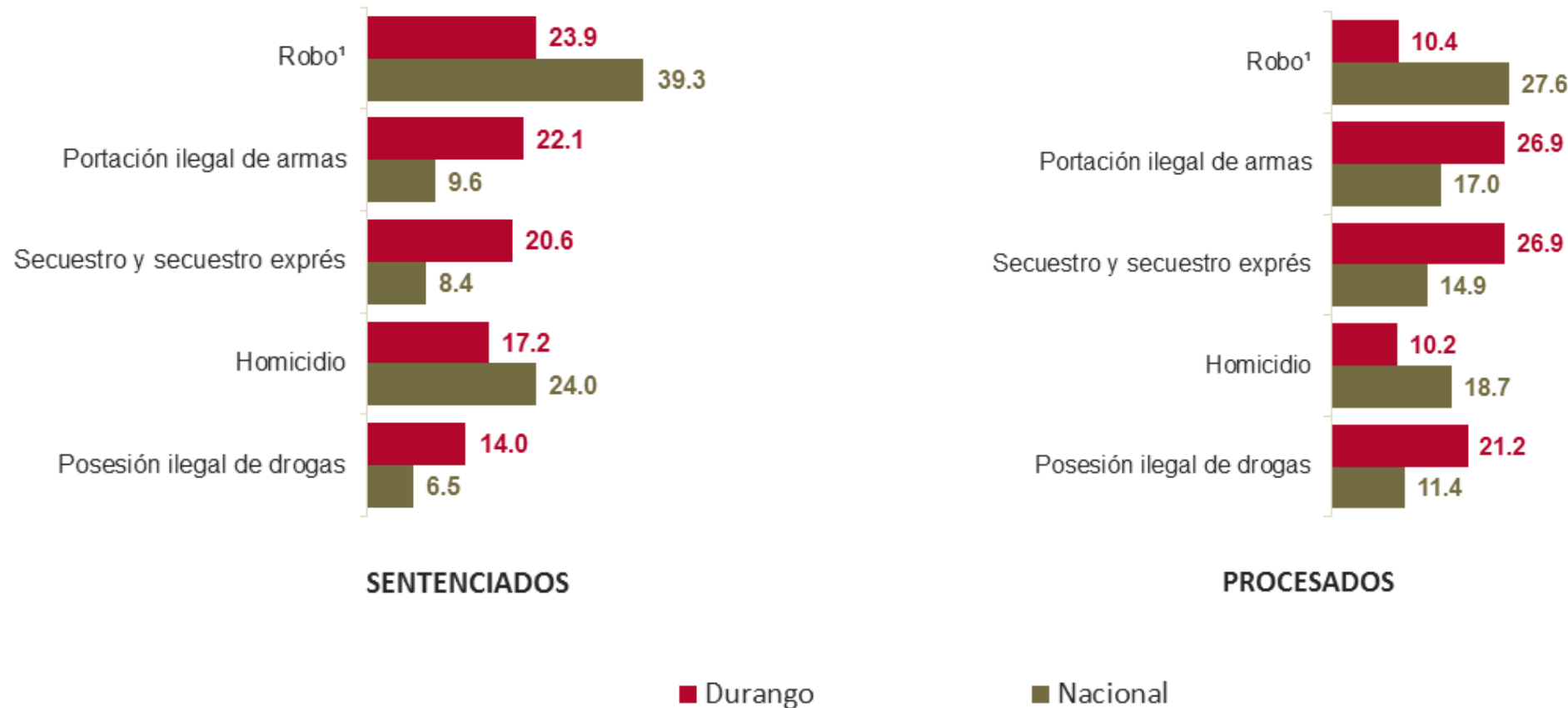
ENPOL 2016

Porcentaje de población privada de la libertad en **2016** en proceso de ser sentenciada que lleva *más de un año* con su proceso. Por entidad federativa.





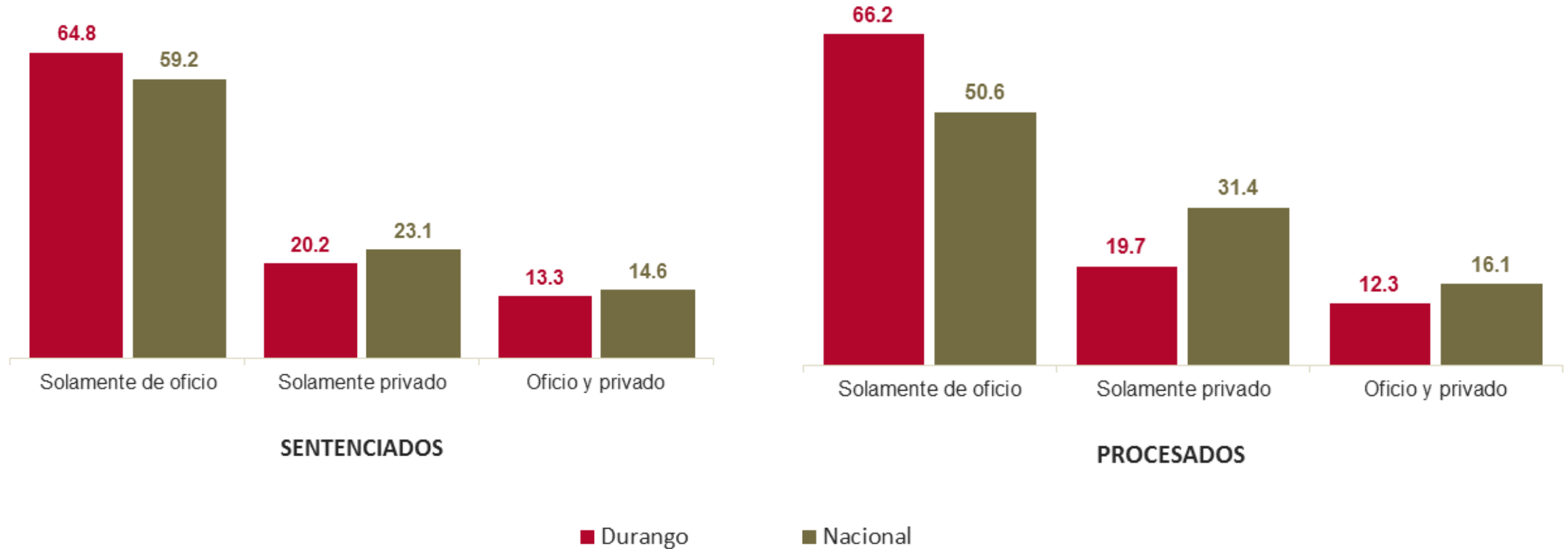
**23.9%** de la población privada de la libertad en el estado de **Durango** en **2016** que contó con sentencia fue condenada por el delito de *robo* y **10.4%** de la población en proceso de recibir sentencia se encuentra recluida por este delito.



<sup>1</sup> Incluye robos como "Robo de vehículo, Robo a casa habitación, Robo a negocio, Robo a transeúnte en vía pública, Robo de autopartes y Otro tipo de Robo".

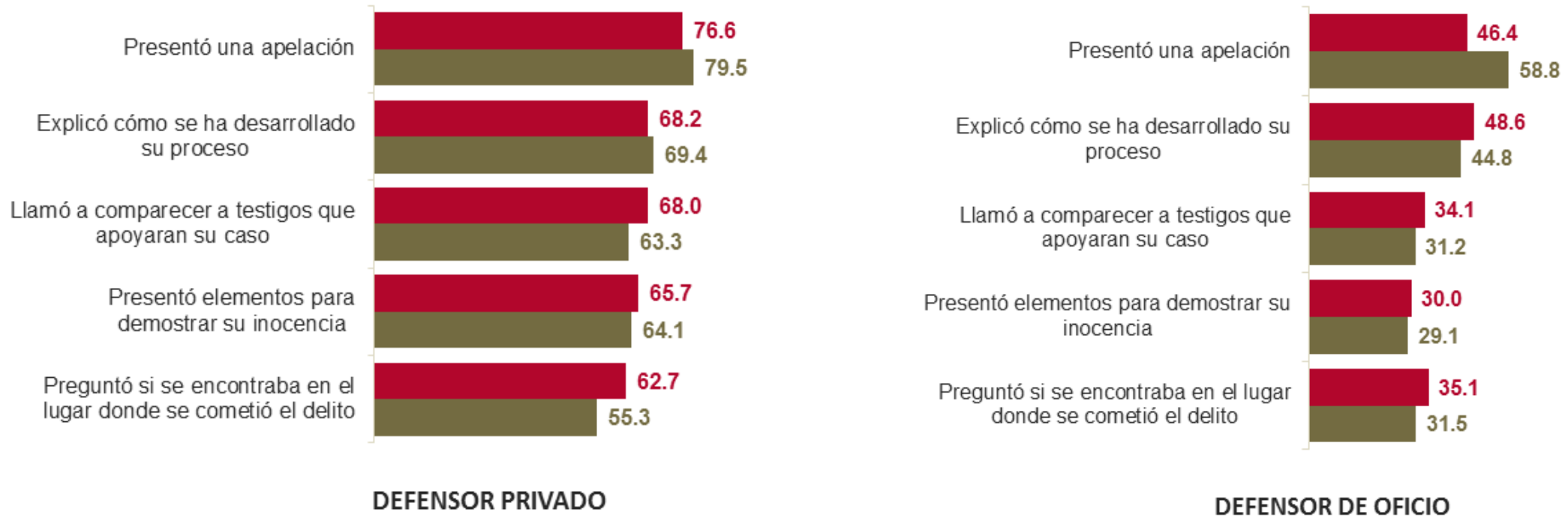
En **2016**, **64.8%** de la población privada de la libertad en el estado de **Durango** con sentencia dictada, **contó solamente con defensores de oficio** durante el proceso judicial. Por otro lado, **66.2%** de quienes se encuentran en proceso de ser sentenciados han contado **solamente con defensores de oficio**.

Población privada de la libertad según el tipo de defensor en el proceso judicial, 2016



En el estado de **Durango**, **76.6%** de los casos en que la población privada de la libertad en **2016** con sentencia dictada contó solamente con un **defensor privado**, éste último *presentó una apelación* en algún momento del proceso judicial.

Población privada de la libertad sentenciada que identificó acciones realizadas por el defensor durante el proceso judicial, 2016

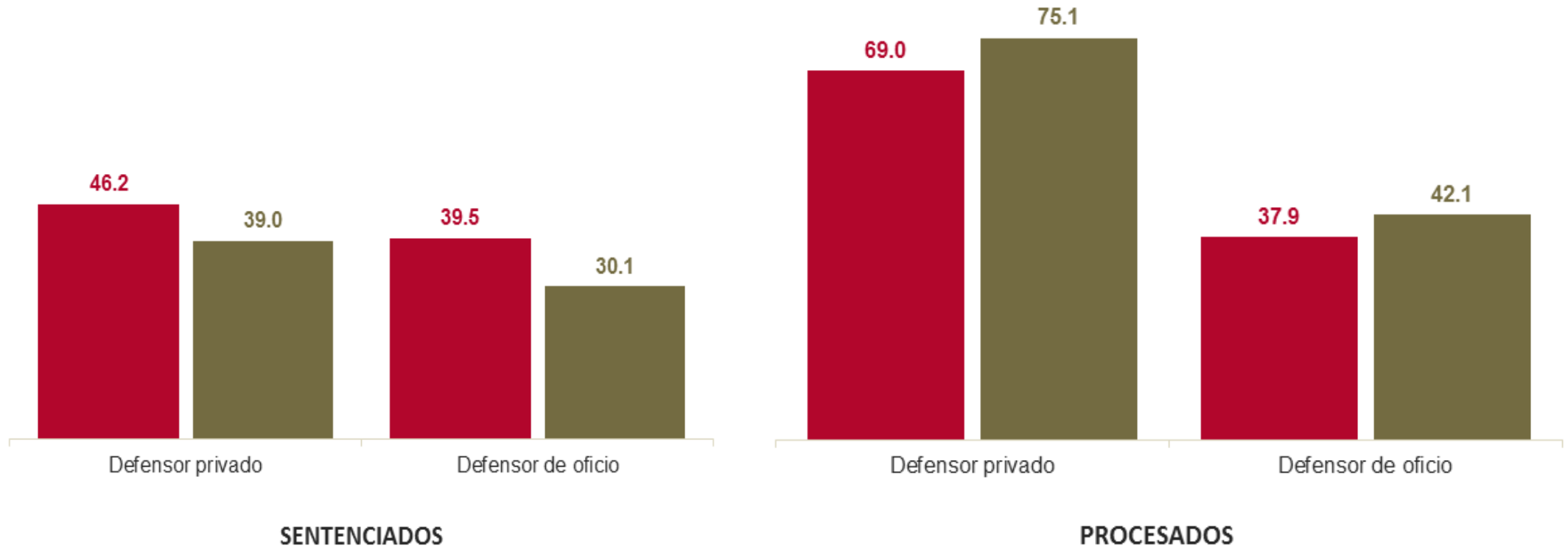


# Satisfacción con el desempeño del defensor

ENPOL 2016

En **2016**, **69%** de la población privada de la libertad en el estado de **Durango** en proceso de obtener una sentencia y que ha contado solamente con *defensores privados* estuvo *satisfecha* con el desempeño de estos últimos.

Nivel de satisfacción de la población privada de la libertad con el desempeño del defensor durante el proceso judicial, 2016



■ Durango

■ Nacional

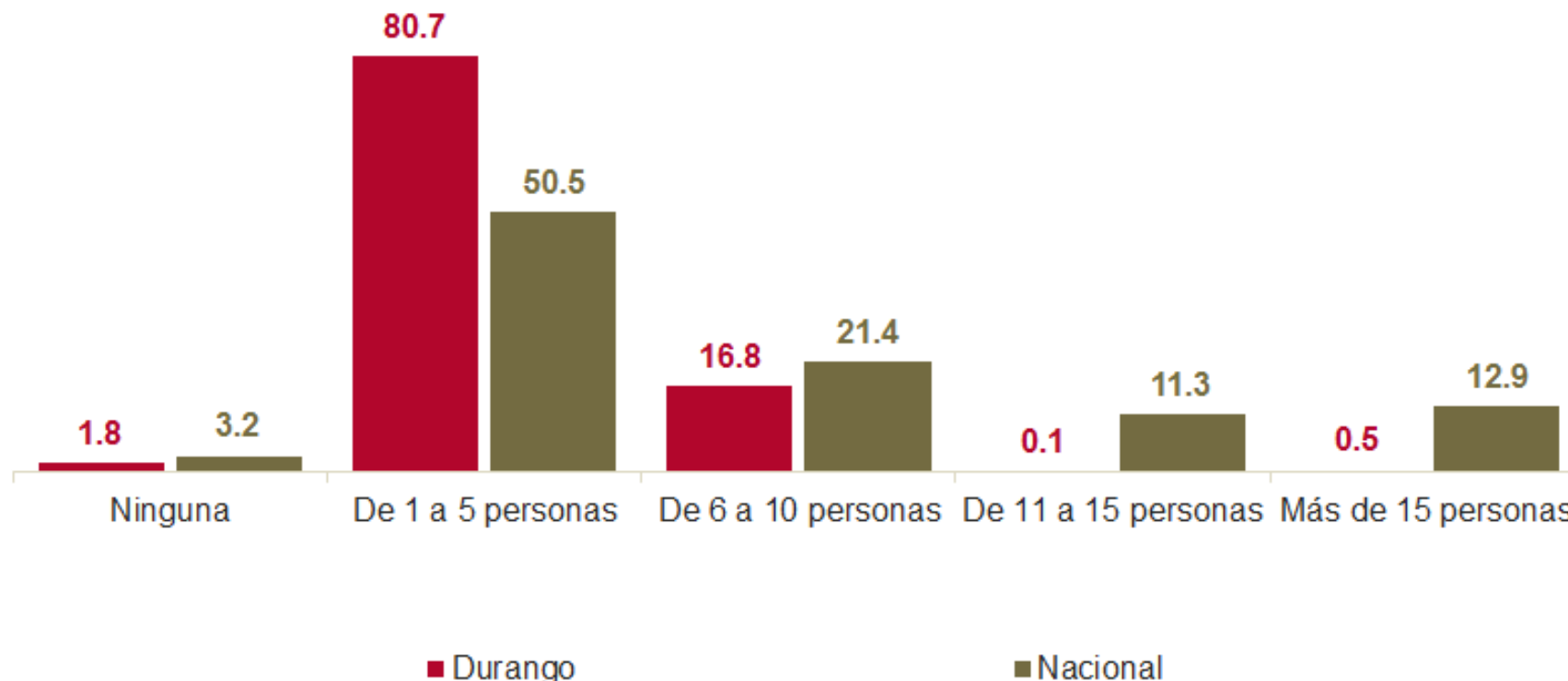
# Centro penitenciario

---



Durante **2016**, **80.7%** de la población privada de la libertad en el estado de **Durango** compartió su celda con *una y hasta cinco personas*.

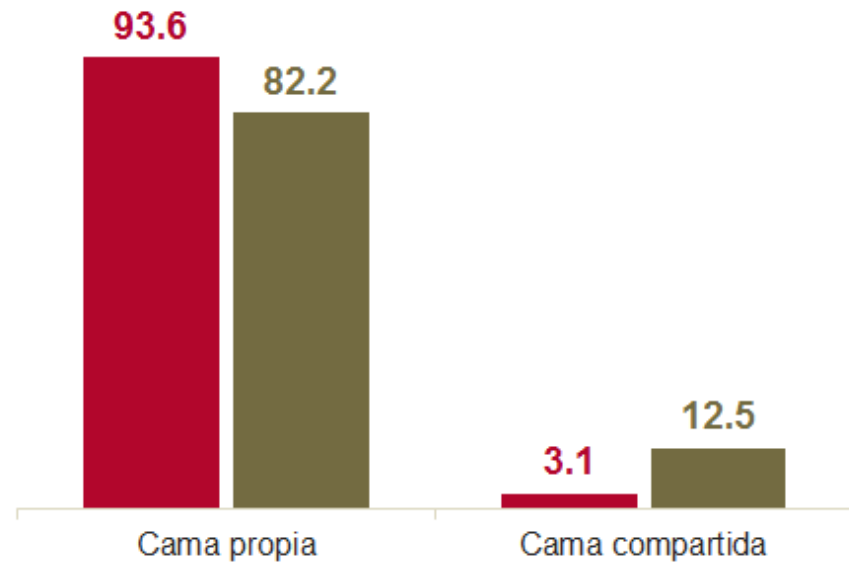
### Población privada de la libertad según la cantidad de personas con las que compartió su celda, 2016



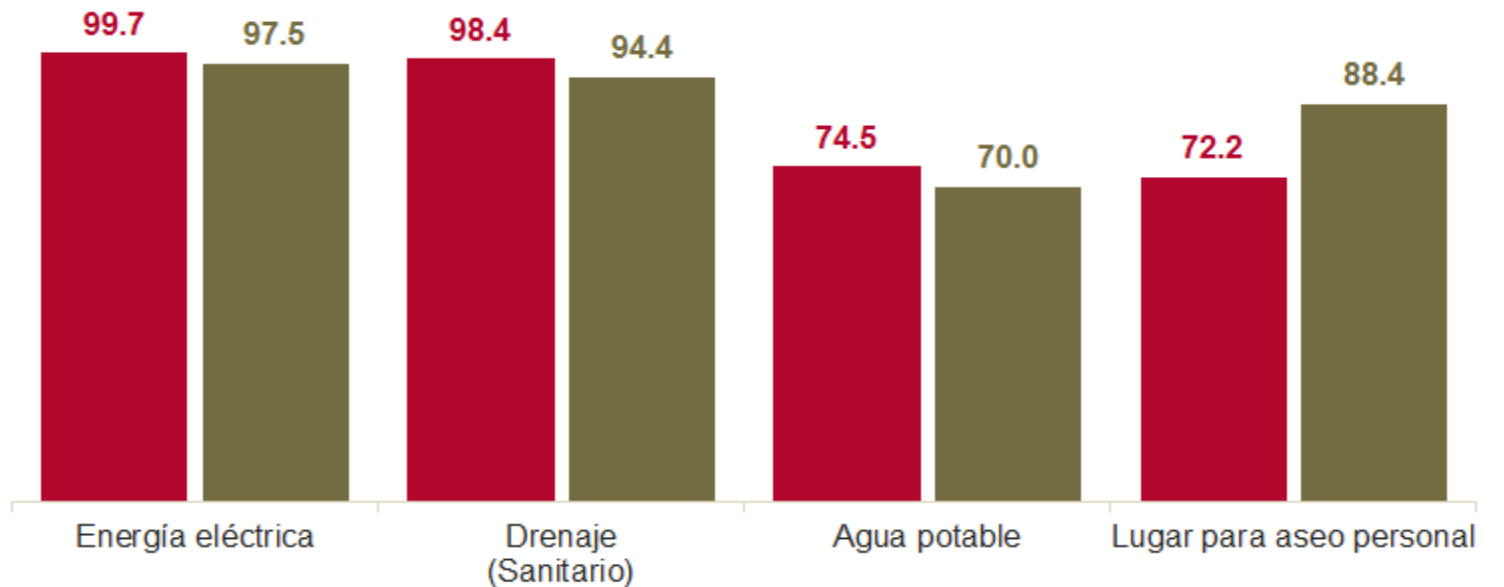


En el estado de **Durango**, **93.6%** de la población privada de la libertad en **2016** contó con *cama propia* en su celda. Por otro lado, **99.7%** de dicha población contó con *energía eléctrica* en su celda.

### Población privada de la libertad según disponibilidad de camas en su celda, 2016



### Población privada de la libertad que identificó servicios básicos al interior de su celda, 2016



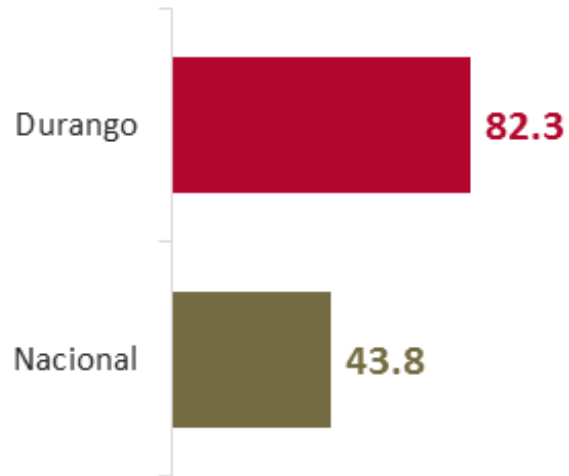
■ Durango

■ Nacional

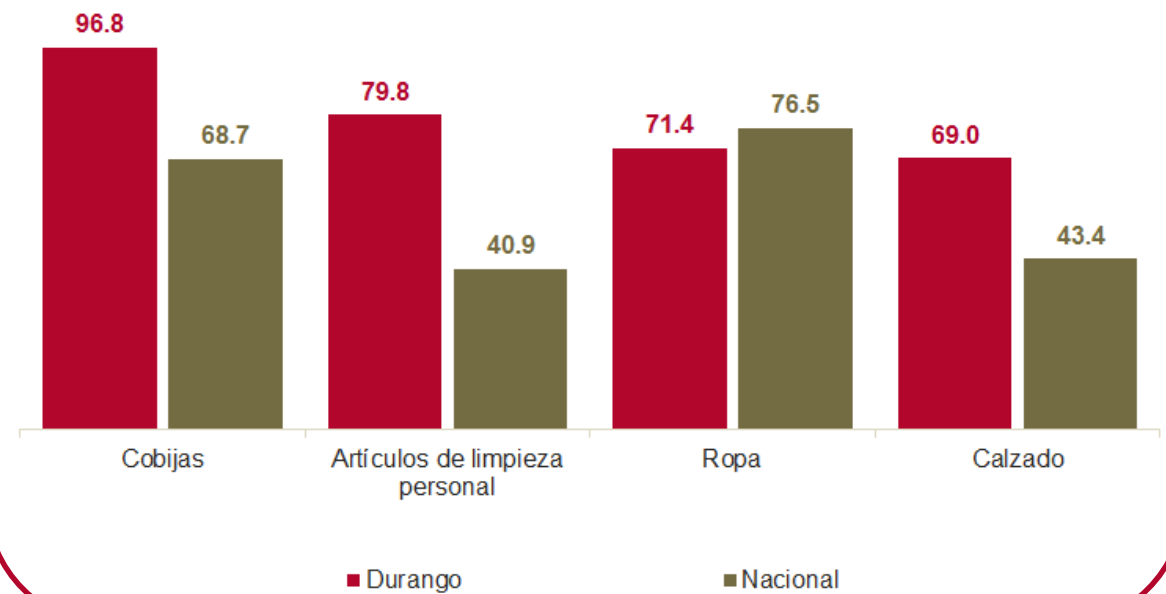


En el estado de **Durango**, **82.3%** de la población que se encontró privada de la libertad en **2016** recibió algún tipo de *bien básico* por parte del Centro Penitenciario. De ella, **96.8%** recibió *cobijas*.

Población privada de la libertad que identificó bienes proporcionados por los Centros Penitenciarios, 2016

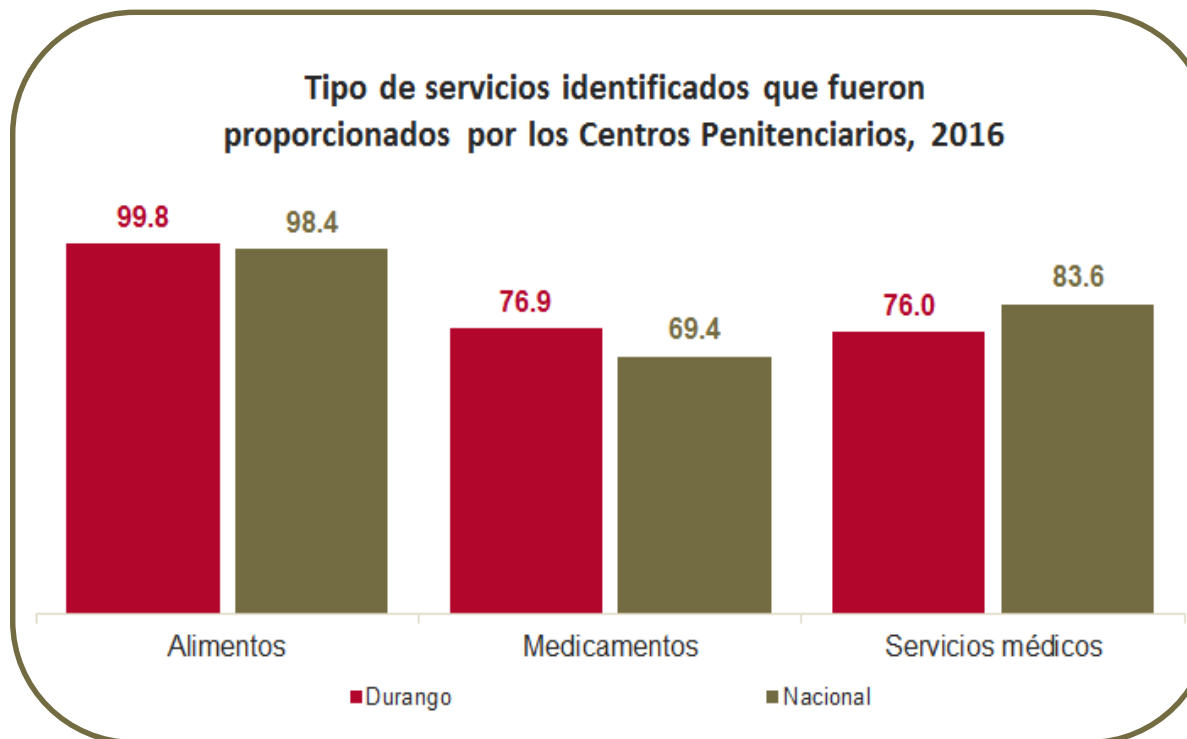
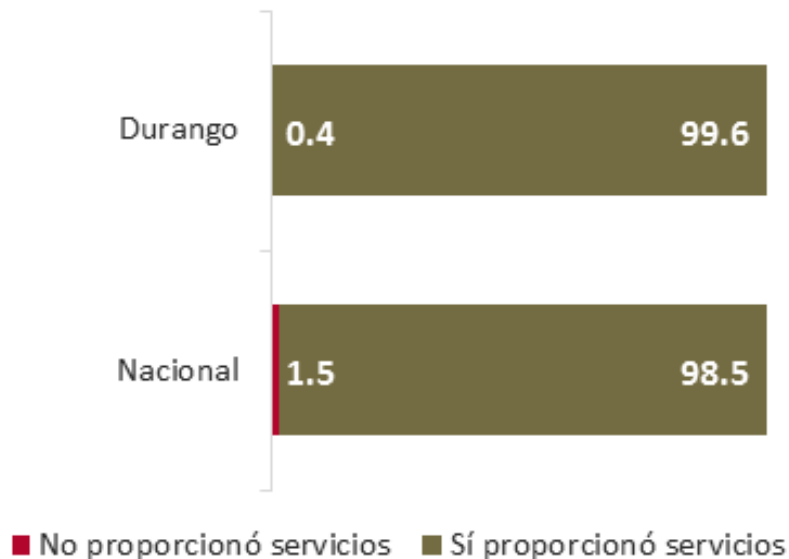


Tipos de bienes identificados proporcionados por los Centros Penitenciarios, 2016



En el estado de **Durango**, **99.6%** de la población que se encontró privada de la libertad en **2016** recibió algún tipo de *servicio* por parte del Centro Penitenciario. De ella, **99.8%** recibió *alimentos*.

**Población privada de la libertad que identificó servicios proporcionados por los Centros Penitenciarios, 2016**  
(porcentaje)



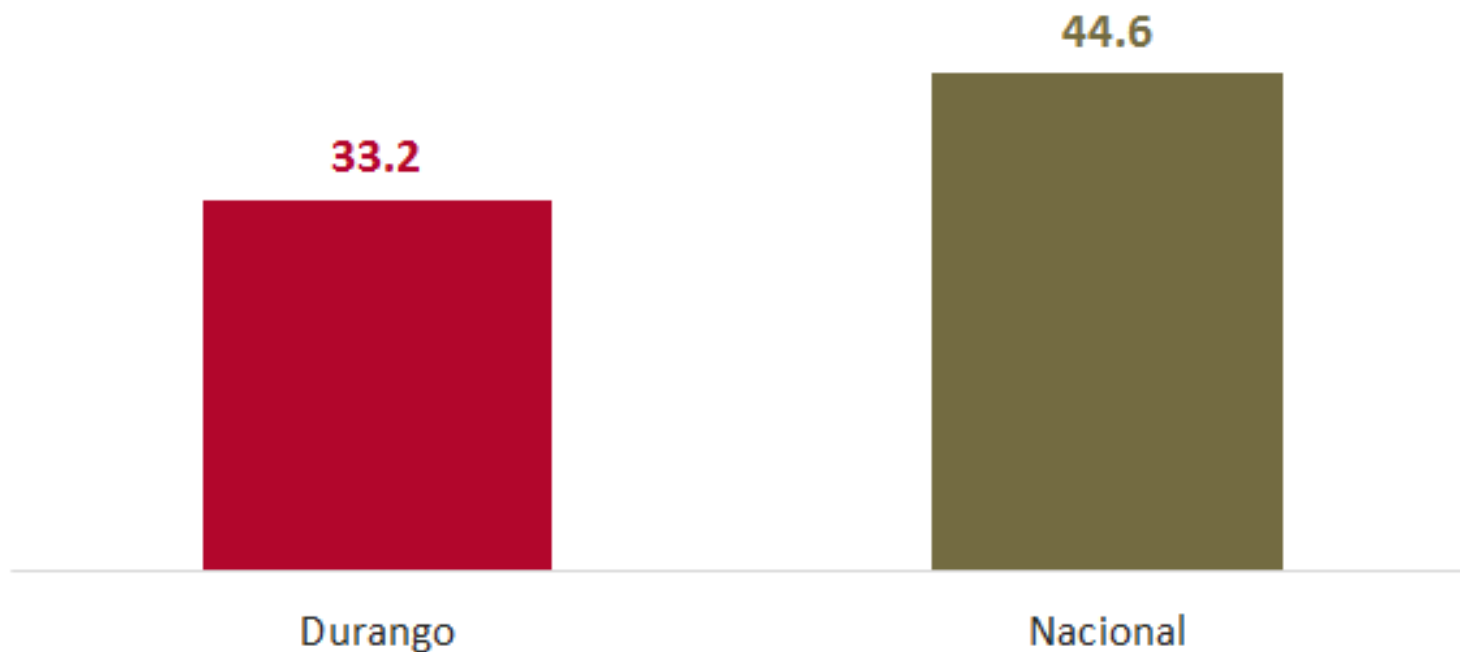
# Vida intracarcelaria

---



**33.2%** de la población privada de la libertad en el estado de **Durango** en **2016** identificó algún tipo de *separación* por parte del Centro Penitenciario entre los internos que cuentan con sentencia dictada y aquellos que se encuentran en proceso de obtenerla.

**Población privada de la libertad que identificó algún tipo de separación física entre internos con sentencia dictada y aquellos que se encuentran en procesos, 2016**



# Separación entre sentenciados y procesados

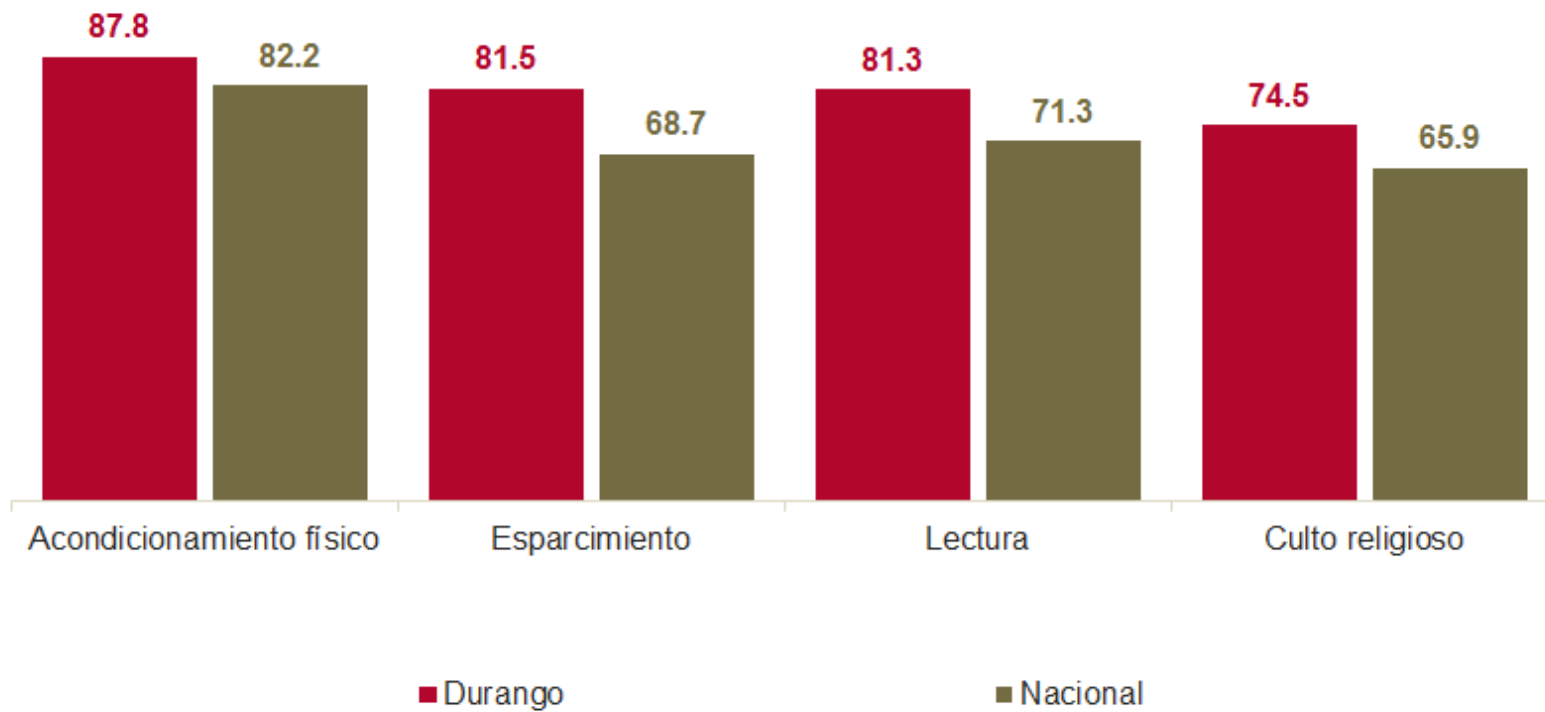
ENPOL 2016

Porcentaje de población privada de la libertad a nivel nacional en **2016** que identificó algún tipo de *separación* entre los internos que cuentan con *sentencia dictada* y aquellos que se encuentran *en proceso* de obtenerla. Por entidad federativa.



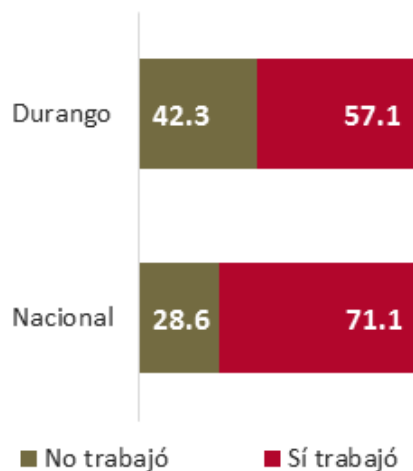
**87.8%** de la población privada de la libertad en el estado de **Durango** en **2016** realizó de manera regular actividades de  *acondicionamiento físico*, mientras que **81.5%** llevó a cabo actividades de *esparcimiento*.

Población privada de la libertad que realiza de manera regular actividades en áreas comunes del Centro Penitenciario, 2016

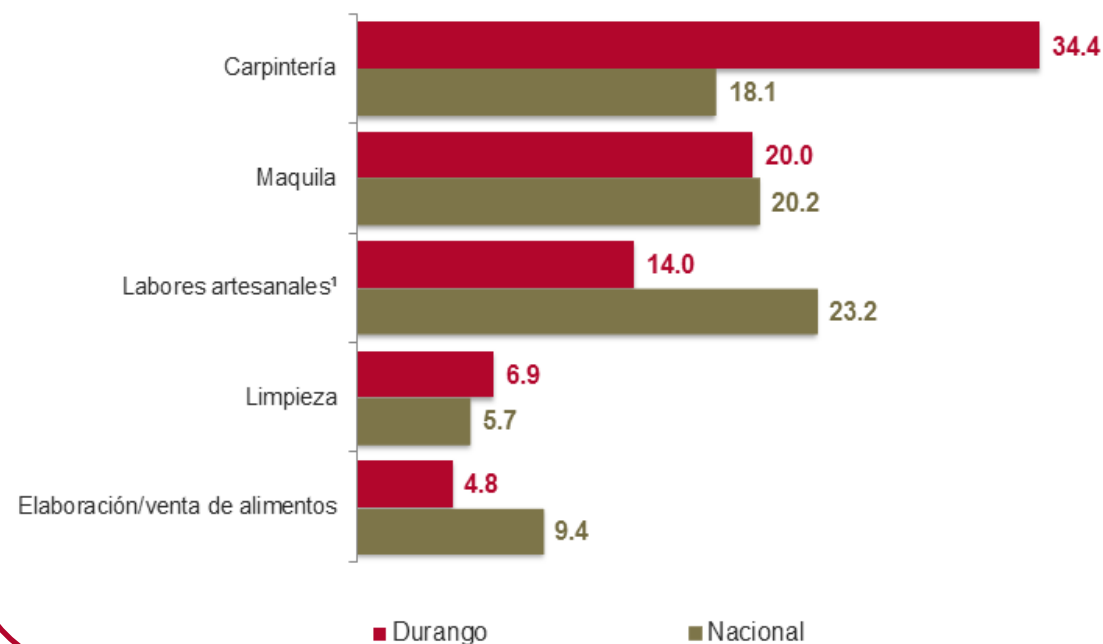


En el estado de **Durango**, **57.1%** de la población que se encontró privada de la libertad durante **2016** realizó alguna actividad laboral en el Centro Penitenciario. De ella, **34.4%** llevó a cabo tareas de *carpintería* y **20%** realizó actividades de *maquila*.

Población privada de la libertad que realizó actividades laborales, 2016 (porcentaje)



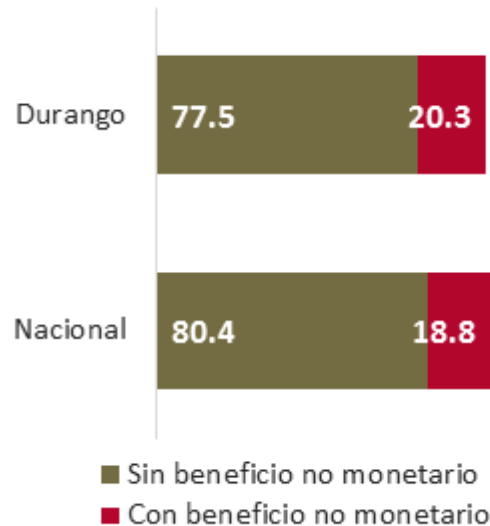
Principales actividades laborales desempeñadas por la población privada de la libertad, 2016



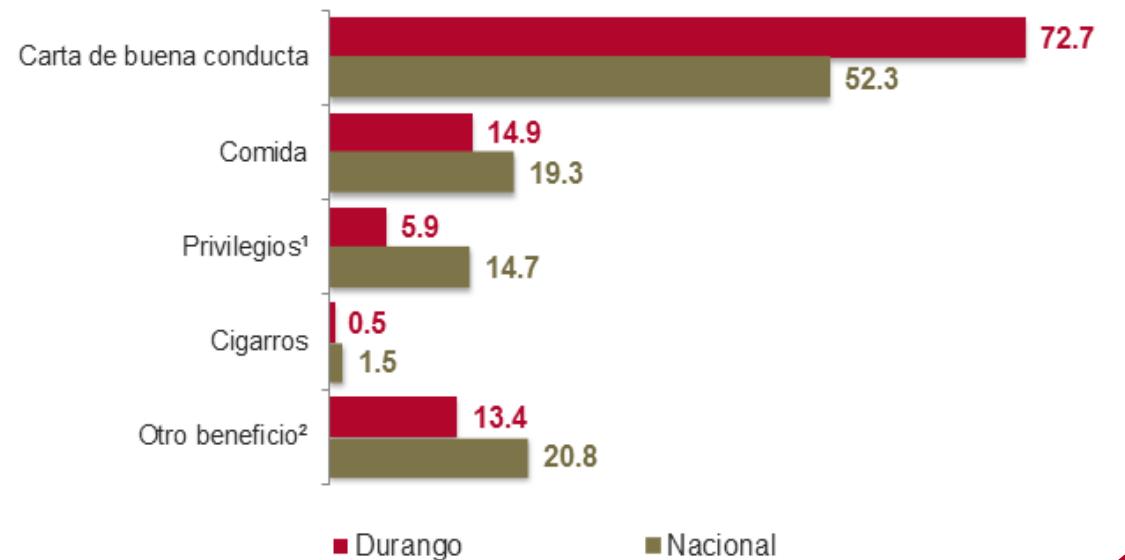
<sup>1</sup> Se refiere a quienes elaboran objetos a mano o sólo con la ayuda de herramientas manuales y comercian sus productos sin algún tipo de intermediario

En el estado de **Durango**, **20.3%** de la población que se encontró privada de la libertad durante **2016** y realizó alguna actividad laboral recibió algún *beneficio no monetario*. De ella, **72.7%** recibió *carta de buena conducta* y **14.9%** obtuvo *comida*.

**Población privada de la libertad que recibió beneficios no monetarios por sus actividades laborales, 2016 (porcentaje)**



**Beneficios no monetarios obtenidos por la población privada de la libertad que realizó actividades laborales, 2016**



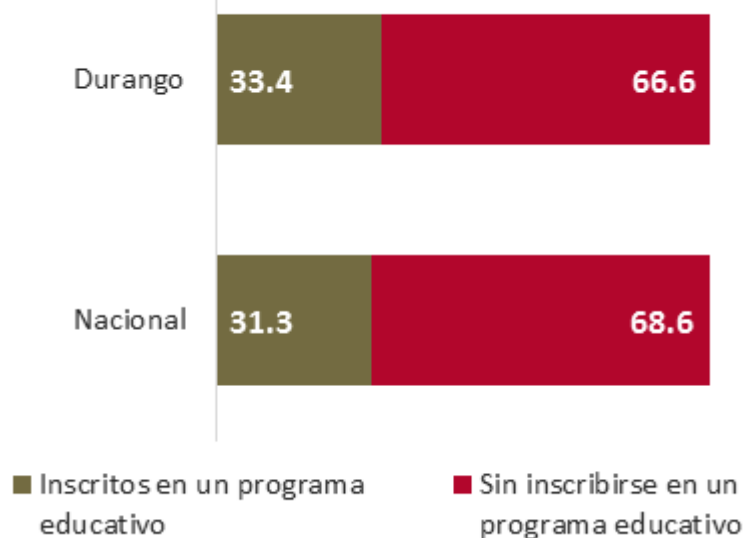
<sup>1</sup> Tales como dotaciones extra de: ropa, zapatos, llamadas telefónicas, tiempo de descanso y tiempo para ver televisión; oportunidad para vender cosas; hacerse tatuajes; entre otros.

<sup>2</sup> Carta o constancia laboral, reducción de sentencia, reconocimiento del personal del Centro Penitenciario, entre otros.

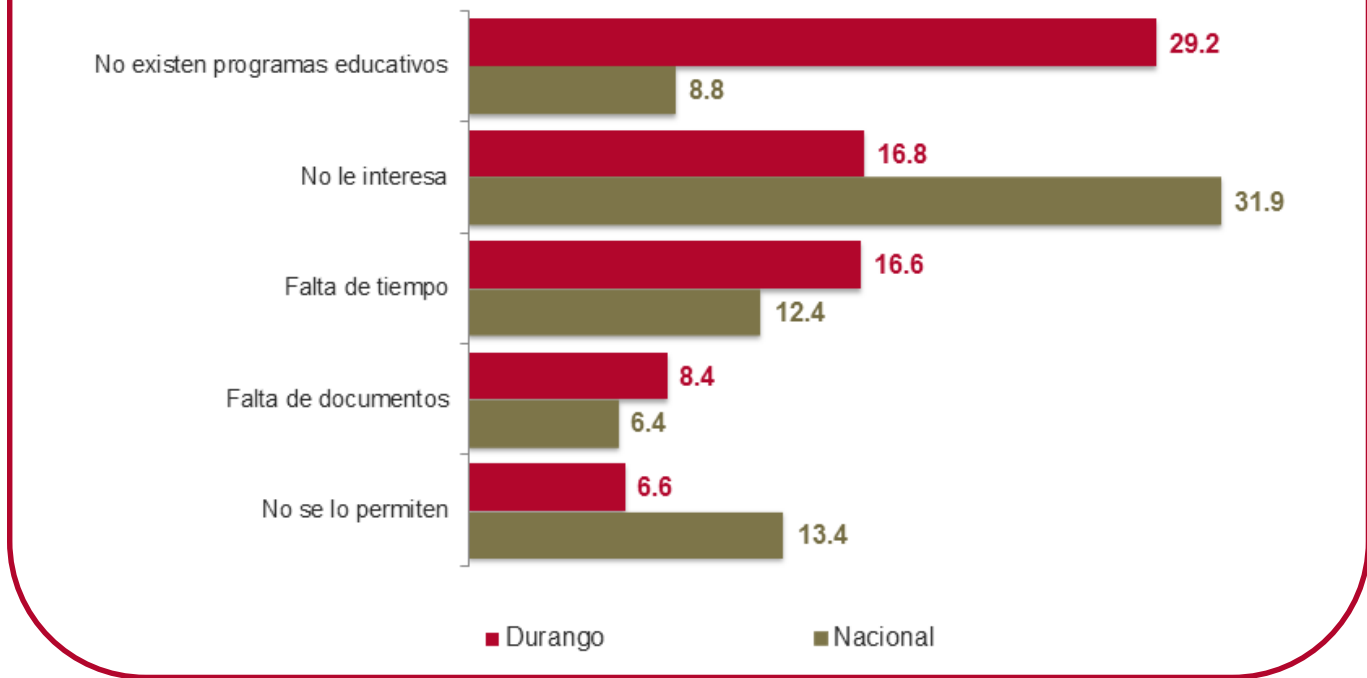


**33.4%** de la población que se encontró privada de la libertad en el estado de **Durango** durante **2016** se inscribió en programas educativos. De aquellas personas que no se inscribieron, en **29.2%** *no hay programas adecuados a su nivel de estudios*, y a **16.8%**, *no tuvo interés* en seguir estudiando.

**Población privada de la libertad que se inscribió en algún programa educativo, 2016 (porcentaje)**

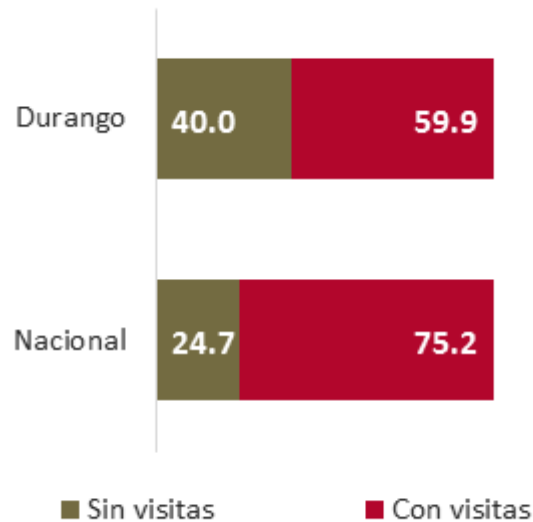


**Principales actividades laborales desempeñadas por la población privada de la libertad, 2016**

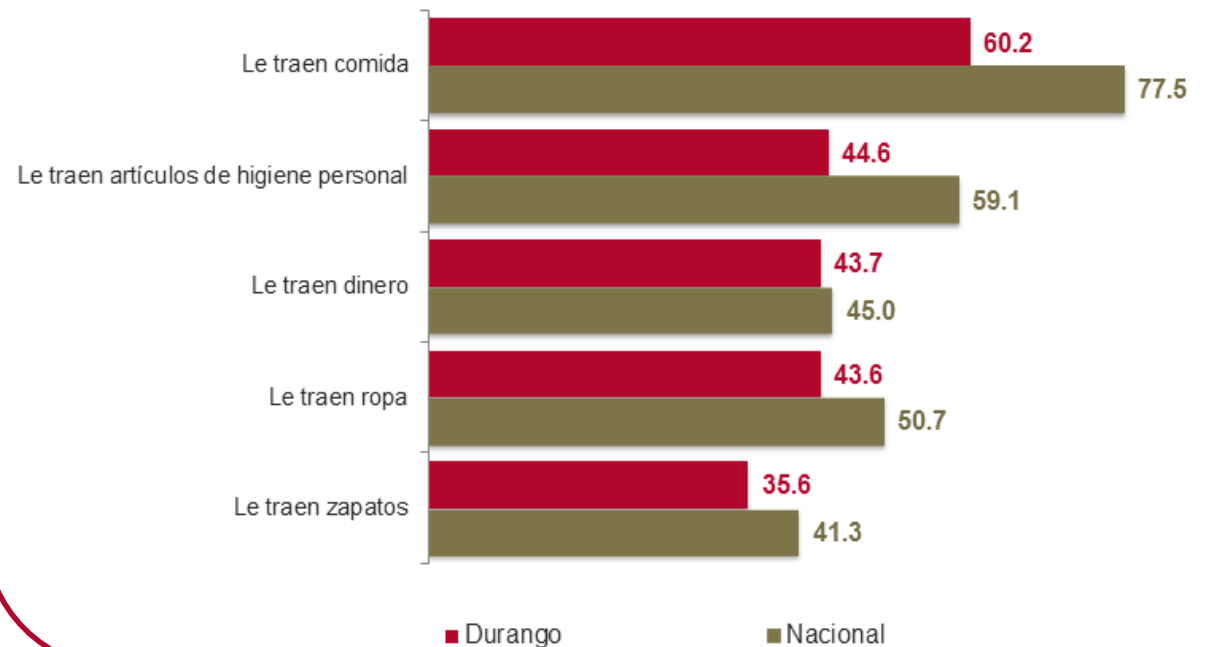


**59.9%** de la población que se encontró privada de la libertad en el estado de **Durango** durante **2016** recibió visitas de familiares o amigos. En **60.2%** de los casos, los visitantes llevaron *comida*, y en **44.6%** de las ocasiones, llevaron *artículos de higiene personal*.

**Población privada de la libertad que recibió visitas de amigos o familiares, 2016**  
(porcentaje)

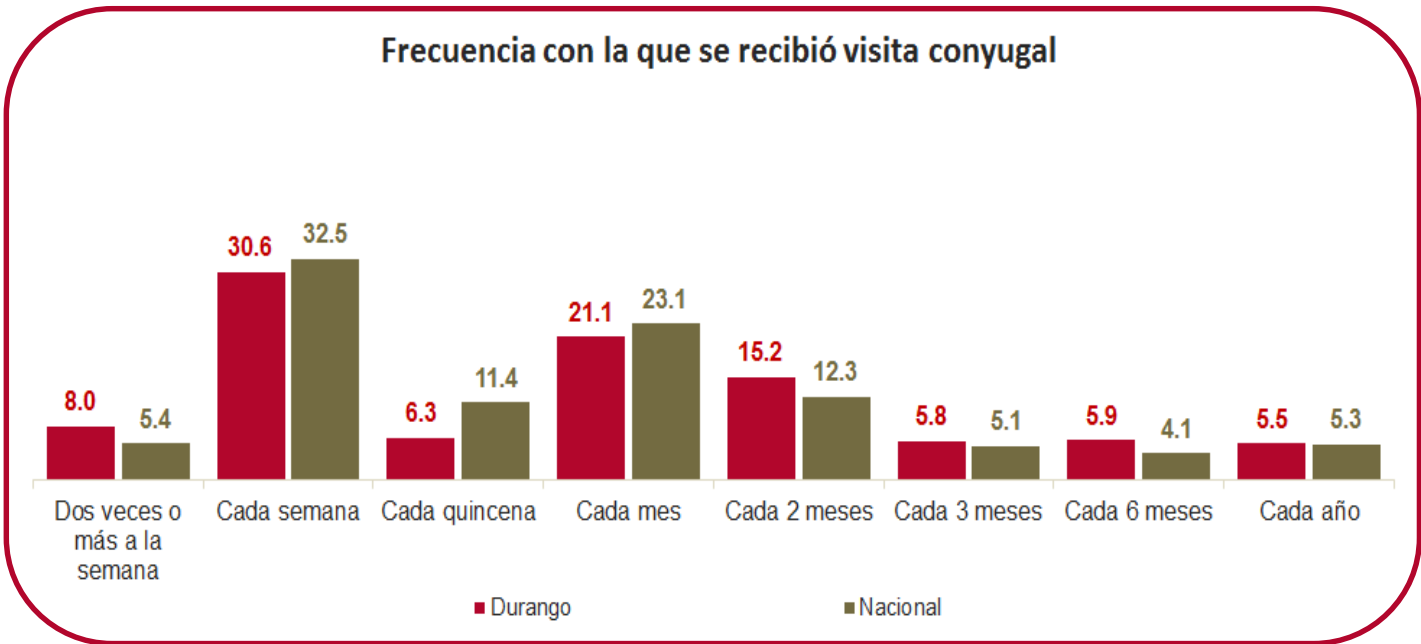
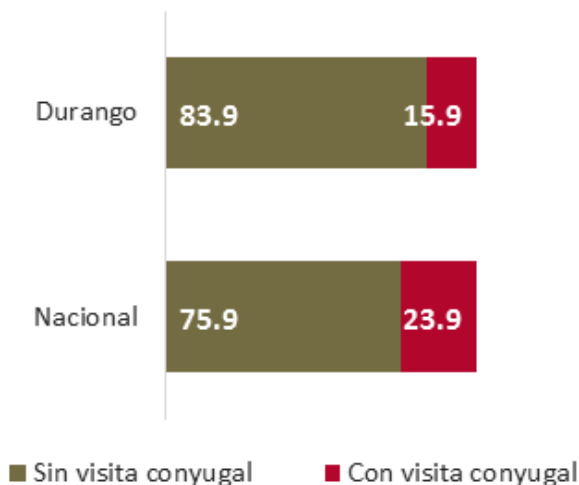


**Bienes suministrados o actividades de apoyo realizadas por los visitantes, 2016**



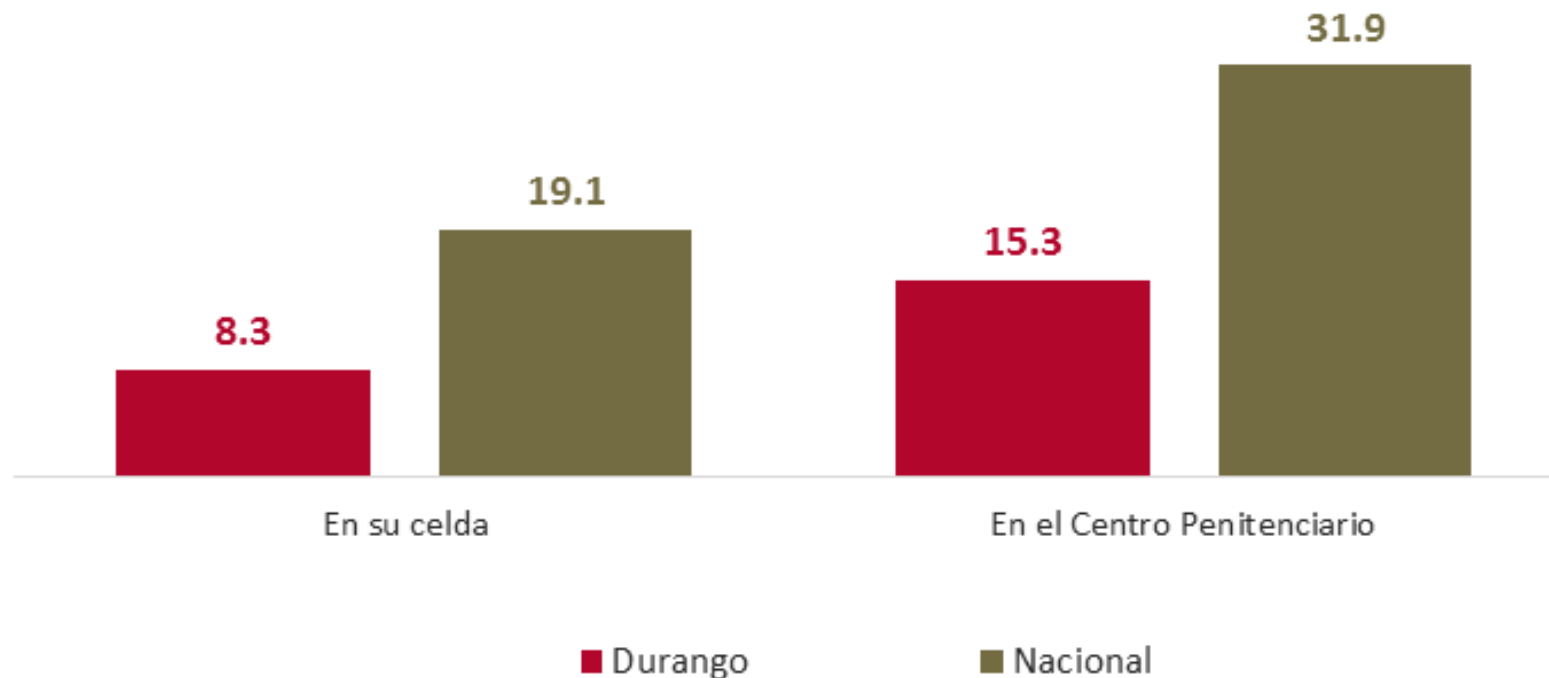
**15.9%** de la población que se encontró privada de la libertad en el estado de **Durango** durante **2016** recibió visita conyugal. En **30.6%** de los casos, dicha visita se realizó *cada semana*.

Población privada de la libertad que recibió visita conyugal, 2016 (porcentaje)



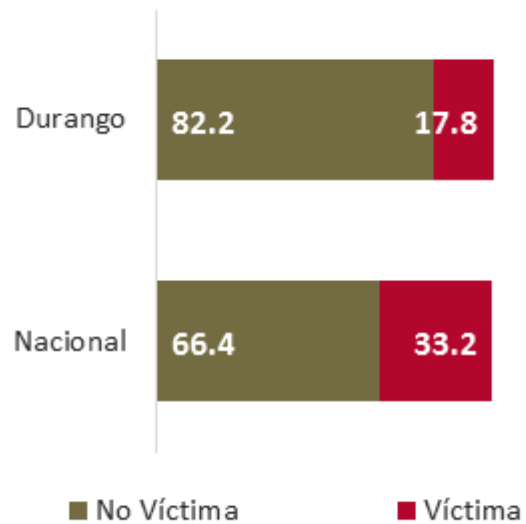
**8.3%** de la población que se encontró privada de la libertad en el estado de **Durango** durante **2016** se sintió insegura *al interior de su celda*, mientras que **15.3%** se sintió insegura en el *Centro Penitenciario*.

Población privada de la libertad en 2016 que se sintió insegura

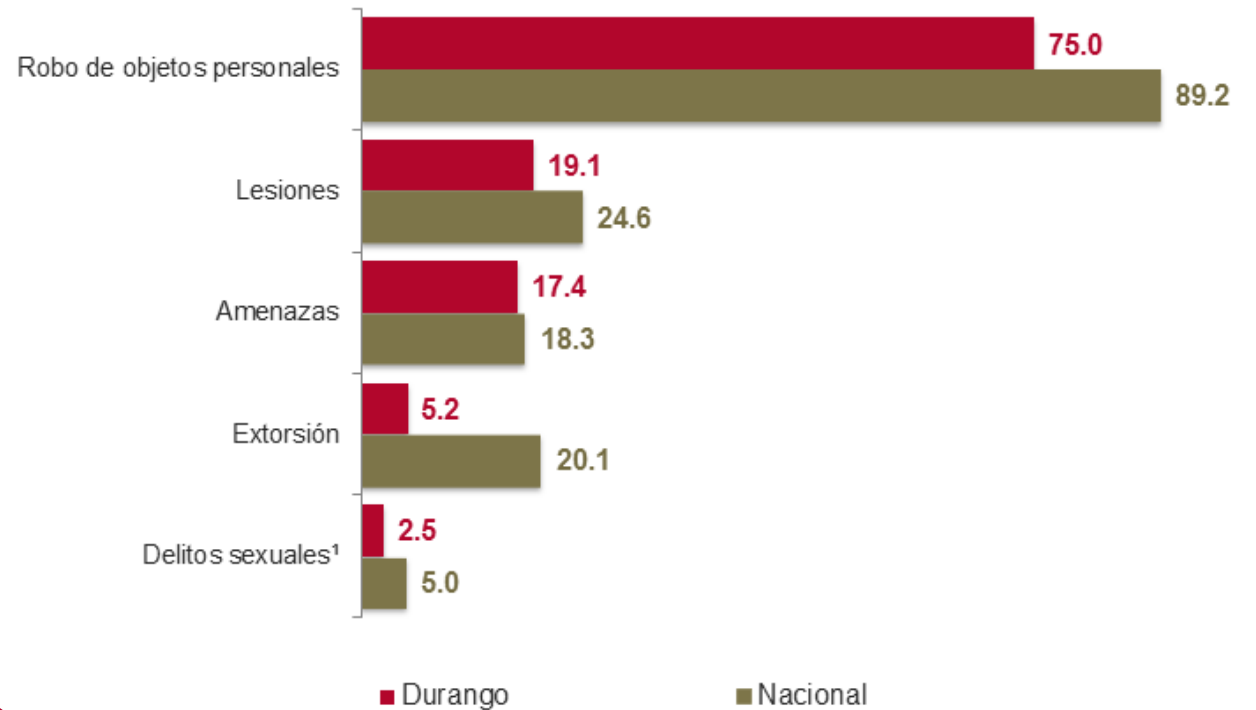


En el estado de **Durango**, **17.8%** de la población privada de la libertad durante **2016** fue víctima de una conducta ilegal. De ella, **75%** fue víctima de *robo de objetos personales*.

**Población privada de la libertad que fue víctima al interior del Centro Penitenciario, 2016 (porcentaje)**



**Principales conductas delictivas de las cuales fue víctima la población privada de la libertad, 2016**



<sup>1</sup> Incluye: Hostigamiento sexual, manoseo, exhibicionismo o intento de violación y violación sexual.

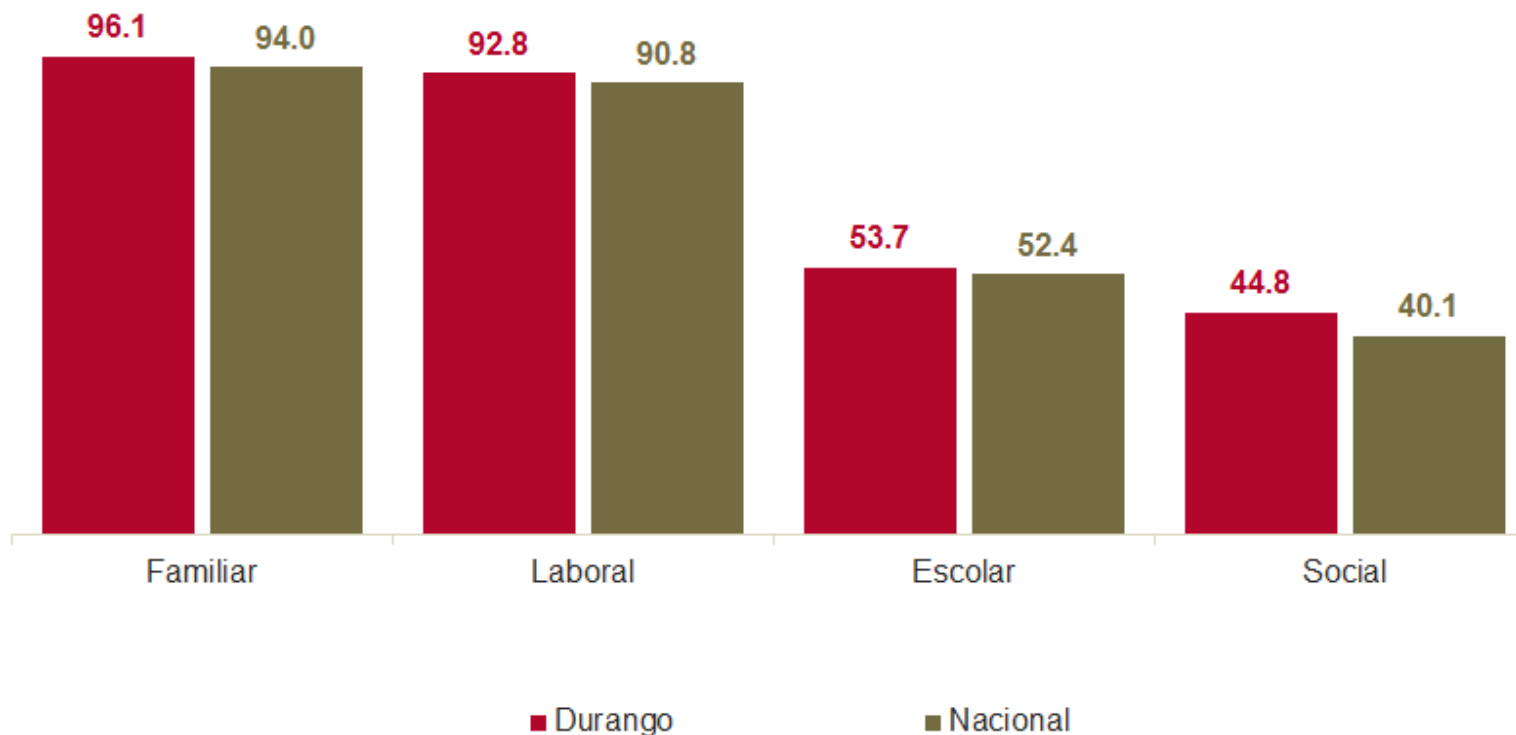
# Expectativa de salida

---



En el estado de **Durango**, **96.1%** de la población privada de la libertad durante **2016** consideró que podría tener *reinserción familiar* una vez cumplida su condena. Mientras que **44.8%** manifestó que podría lograr una *reinserción social* al abandonar el Centro Penitenciario.

Expectativas de reinserción por parte de la población privada de la libertad, 2016







# Población privada de la libertad víctima de corrupción en cada etapa

ENPOL 2016

Población privada de la libertad víctima de actos de corrupción durante todas las etapas relacionadas con arresto y posterior reclusión, por entidad federativa, **2016**.

Entidad	Población privada de la libertad víctima de actos de corrupción (Tasa por cada mil personas privadas de la libertad)					Entidad	Población privada de la libertad víctima de actos de corrupción (Tasa por cada mil personas privadas de la libertad)				
	TOTAL	Arresto	Ministerio Público	Proceso Judicial	Centro Penitenciario		TOTAL	Arresto	Ministerio Público	Proceso Judicial	Centro Penitenciario
<b>NACIONAL</b>	<b>393</b>	<b>272</b>	<b>147</b>	<b>58</b>	<b>108</b>						
Aguascalientes	337	222	98	29	75	Morelos	347	240	109	54	94
Baja California	343	282	133	35	28	Nayarit	325	138	82	33	35
Baja California Sur	356	246	120	42	128	Nuevo León	262	230	116	32	10
Campeche	189	131	79	28	25	Oaxaca	426	269	140	93	62
Coahuila	205	205	87	24	2 <sup>a</sup>	Puebla	489	305	137	61	228
Colima	250	164	99	39	26	Querétaro	311	219	121	48	64
Chiapas	356	290	158	47	18	Quintana Roo	407	306	196	39	24
Chihuahua	225	165	81	28	39	San Luis Potosí	342	257	124	60	73
Ciudad de México	560	324	207	91	310	Sinaloa	190	153	54	28	27
Durango	279	172	83	39	12	Sonora	323	200	116	30	103
Guanajuato	324	208	108	43	51	Tabasco	445	327	226	89	101
Guerrero	347	261	116	71	30	Tamaulipas	273	240	89	44	16
Hidalgo	382	269	167	93	58	Tlaxcala	484	356	215	86	52
Jalisco	365	265	116	62	16	Veracruz	344	266	134	67	45
Estado de México	579	401	240	72	229	Yucatán	314	227	105	47	48
Michoacán	386	272	150	70	65	Zacatecas	307	239	99	30	60

<sup>a</sup> No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

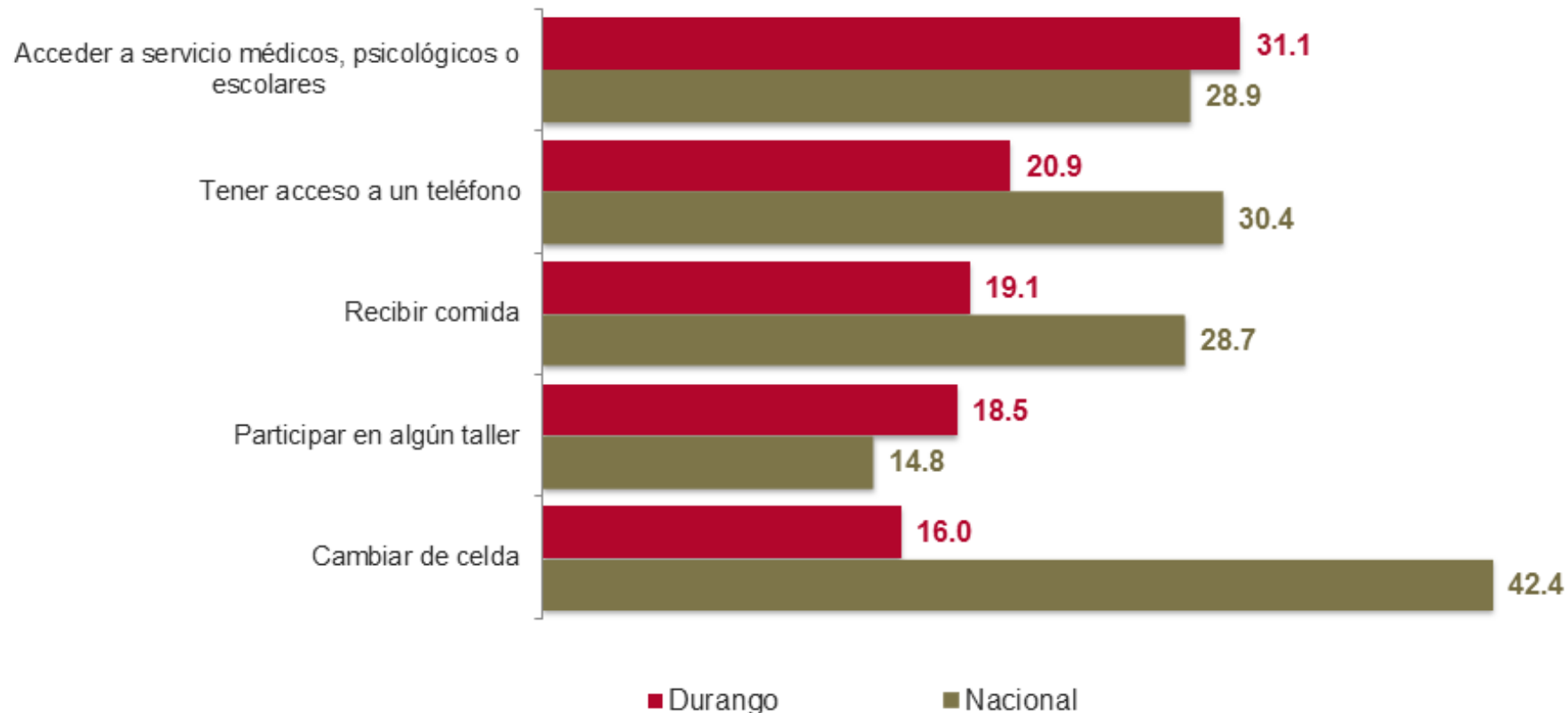
# Población privada de la libertad víctima de corrupción

Porcentaje de población privada de la libertad víctima de actos de corrupción en al menos una de las etapas relacionadas con su reclusión, por entidad federativa, **2016**.



En el estado de **Durango** se estima que **31.1%** de la población privada de la libertad víctima de actos de corrupción en el Centro Penitenciario pagó por *acceder a servicio médicos, psicológicos o escolares*.

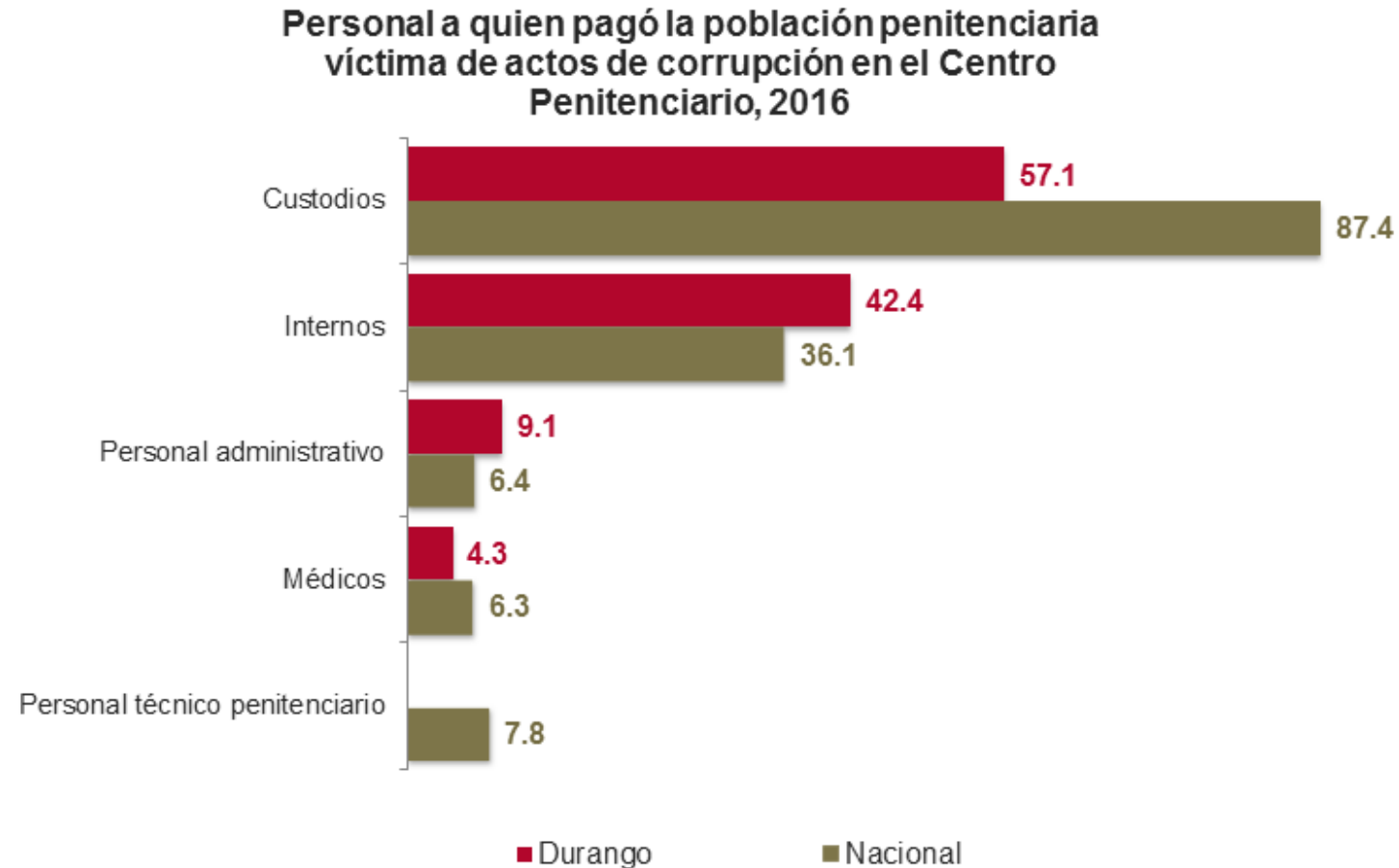
Servicios, bienes, beneficios o permisos por los que pagó la población privada de la libertad víctima de actos de corrupción en el Centro Penitenciario, 2016



# Corrupción en el Centro Penitenciario

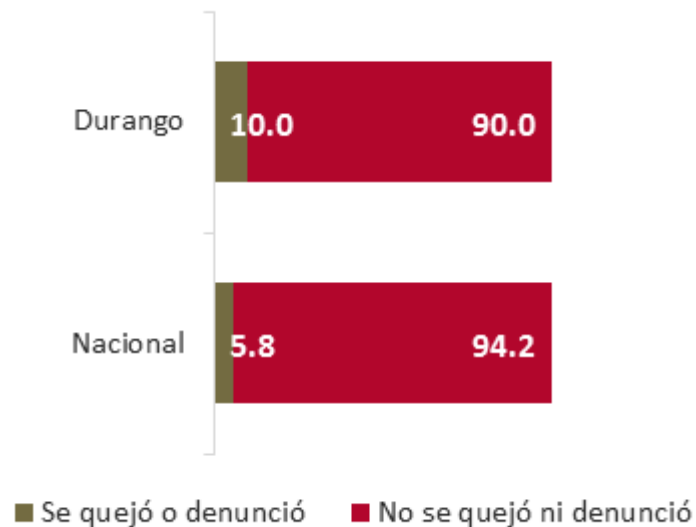
ENPOL 2016

En el estado de **Durango** se estima que **57.1%** de pagos ilegales para obtener un servicio, bien, beneficio o permiso al interior del Centro Penitenciario durante **2016**, fueron entregados a los *custodios*.

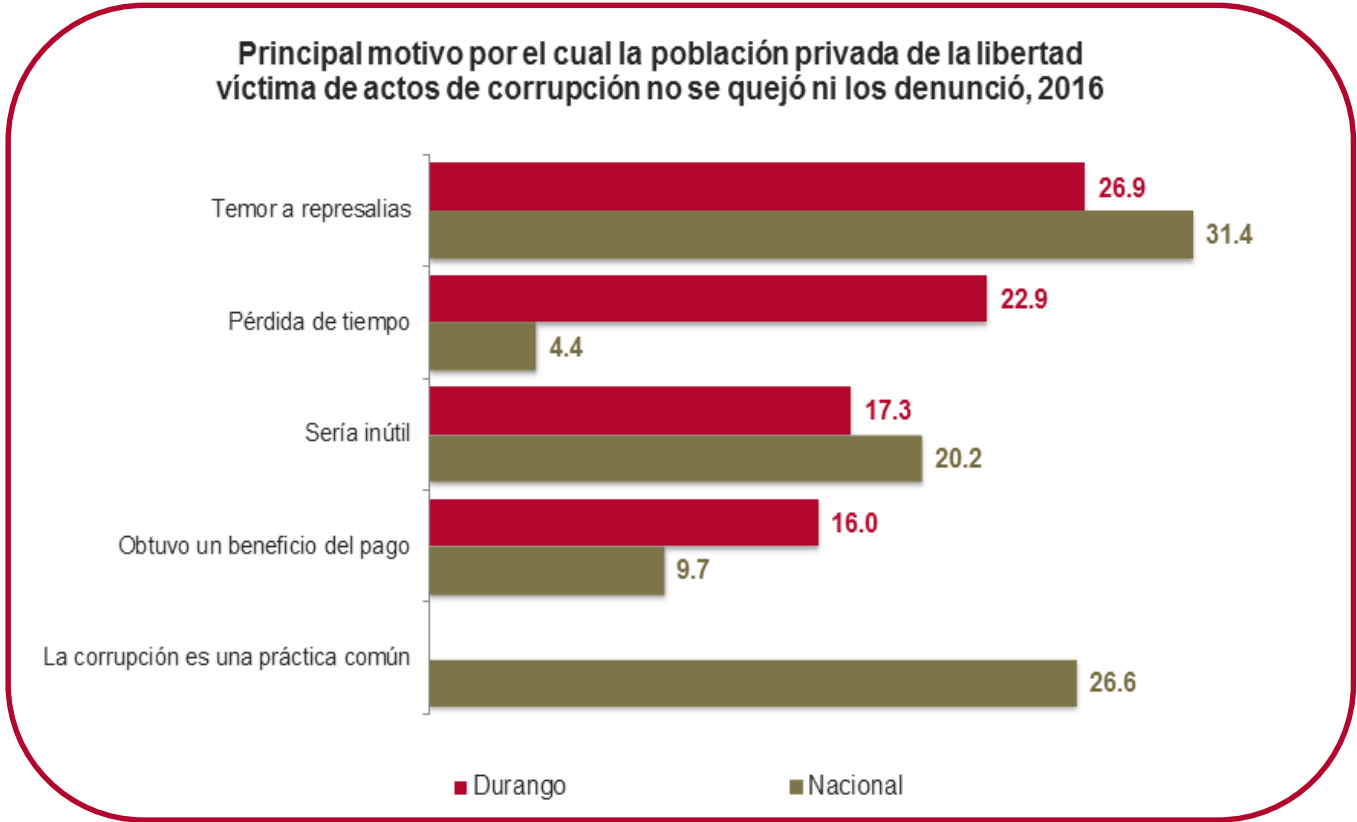


**90%** de la población privada de la libertad en el estado de **Durango** víctima de actos de corrupción en el Centro Penitenciario durante **2016** *no presentó una queja o denuncia* al respecto.

**Población privada de la libertad víctima de actos de corrupción, 2016**  
(porcentaje)



**Principal motivo por el cual la población privada de la libertad víctima de actos de corrupción no se quejó ni los denunció, 2016**





## Conociendo México

01 800 111 46 34

[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

[atencion.usuarios@inegi.org.mx](mailto:atencion.usuarios@inegi.org.mx)



@inegi\_informa



INEGI Informa



**INSTITUTO NACIONAL  
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

