

Encuesta Nacional de Victimización de Empresas

(ENVE) 2022

Principales Resultados



Contexto

El INEGI presenta la edición 2022 de la Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE); sexta encuesta en esta serie.

La ENVE se enfoca en proporcionar información valiosa para el diseño de políticas públicas por parte de las autoridades competentes, así como para contribuir en el diseño de estrategias en materia de seguridad por parte de las unidades económicas del sector privado.

La ENVE permite complementar la información sobre victimización a nivel nacional, conjuntamente con la victimización en hogares, a través de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE).



Objetivos de la ENVE 2022

Estimar el número de unidades económicas del sector privado víctima de delito durante 2021.

Estimar el número de delitos ocurridos durante 2021 en unidades económicas.

Estimar la "cifra negra" de los delitos en unidades económicas y sus causas. Medir la percepción del sector empresarial sobre la seguridad pública.



Medir el grado de confianza del sector empresarial en las instituciones de seguridad pública y la percepción sobre su desempeño.

Identificar cambios en actividades de las unidades económicas del sector privado por temor al delito.

Estimar los costos a causa de la delincuencia para los establecimientos económicos del sector privado.

Estimar repercusiones de la inseguridad y el delito en la operación y planes de negocios de las unidades económicas del sector privado a causa del delito.



Diseño estadístico

Periodo de referencia de la información

- Enero diciembre de 2021 para victimización.
- Febrero abril de 2022 para percepción sobre la seguridad pública y desempeño de las autoridades.

Unidades de observación

 Unidades económicas del sector privado (excluyendo las actividades relacionadas a la agricultura – productor individual – y las del sector público). Se consideran únicamente las unidades que realizan su actividad económica en un lugar con instalaciones fijas o en vivienda con acceso.

Tamaño de muestra nacional

• 34 443 unidades económicas.

Cobertura geográfica

• A nivel nacional y por entidad federativa.

Selección de la muestra

• Probabilística, estratificada.

Método de recolección

 Entrevista directa / presencial con la persona con mayor jerarquía en el establecimiento económico / CATI¹ para recuperación.

Periodo de levantamiento

• Del 16 de febrero al 13 de abril de 2022.

¹ Entrevista telefónica asistida por computadora (CATI por sus siglas en inglés).

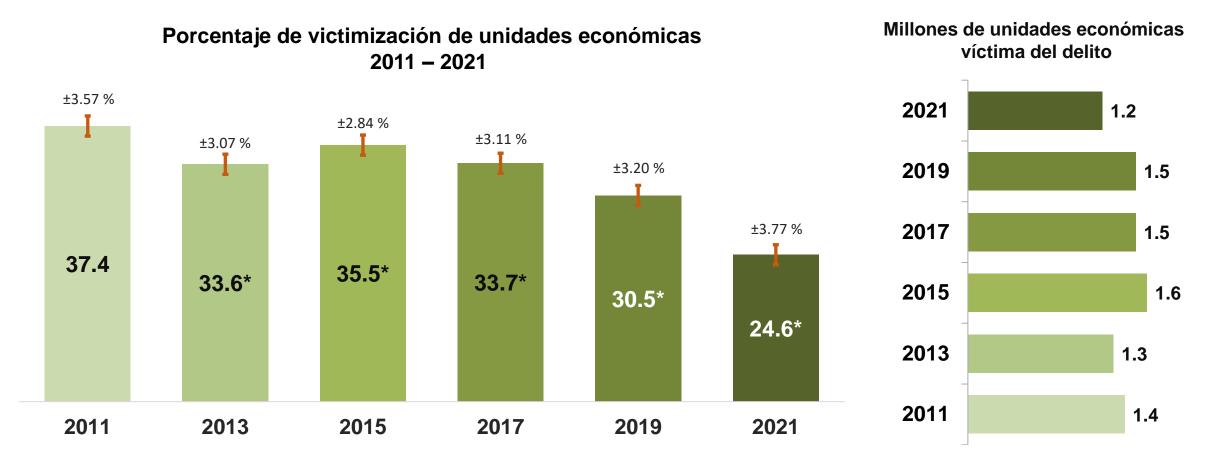




Prevalencia e incidencia delictiva

Prevalencia delictiva en unidades económicas

Durante 2021, 24.6% de las *unidades económicas*¹ del país fue víctima de algún delito.



Por su parte, la **ENVIPE** estima que **29%** de los *hogares*² del país fue víctima de algún delito durante **2021**.



¹ Es decir, 1.2 millones de unidades económicas víctimas de un total de 4.8 millones de unidades económicas en el país.

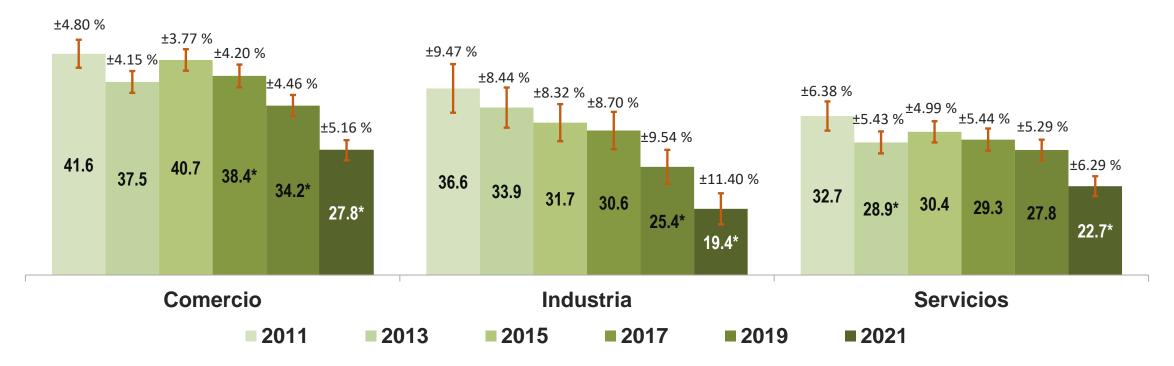
² ENVIPE 2022, INEGI.

^{*} En estos casos **sí existe** un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Prevalencia delictiva en unidades económicas

27.8% de las *unidades económicas* del sector *comercio*, 19.4% del sector *industria* y 22.7% del sector *servicios* fueron víctimas del delito, durante 2021.

Porcentaje de unidades económicas víctimas del delito por gran sector



En el Reino Unido, por ejemplo, el porcentaje de *unidades económicas del sector comercio* víctima de algún delito durante **2021** fue **38 por ciento**¹.

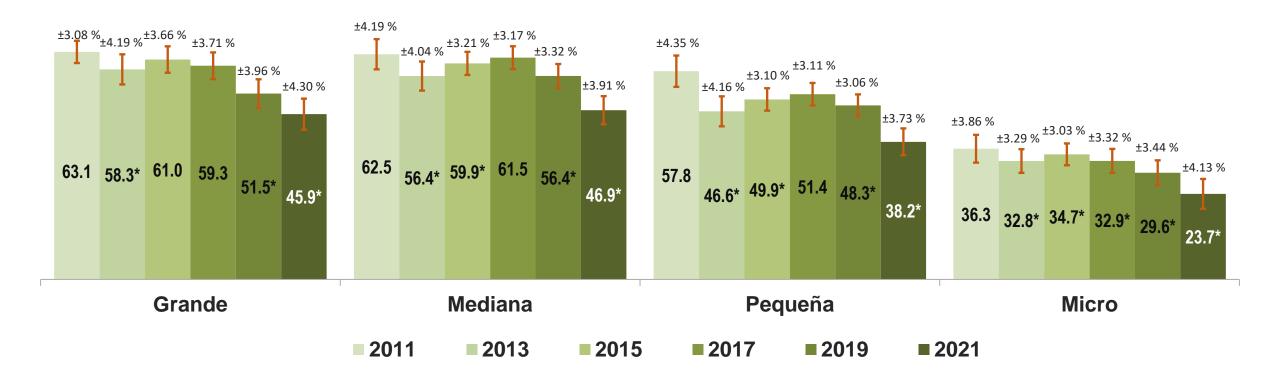
¹ Crime against Businesses: findings from the 2021 Commercial Victimization Survey. https://www.gov.uk/government/statistics/crime-against-businesses-findings-from-the-year-ending-march-2021-commercial-victimisation-survey/crime-against-businesses-findings-from-the-2021-commercial-victimisation-survey.

^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Prevalencia delictiva en unidades económicas

Durante 2021, 45.9% de las *unidades económicas grandes* fue víctima del delito, 46.9% de las *medianas*, 38.2% de las *pequeñas* y 23.7% de las *micro*.

Porcentaje de unidades económicas víctimas del delito por tamaño

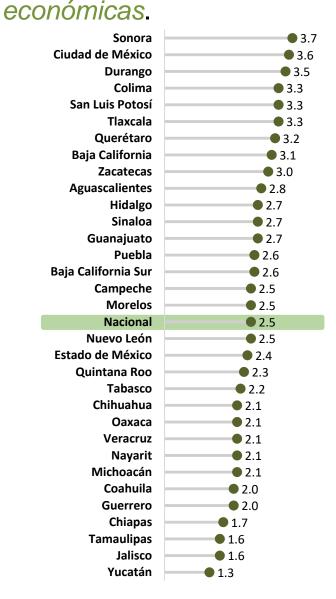




^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Tasa de prevalencia delictiva en unidades económicas

Tasa de prevalencia delictiva por entidad federativa, *miles de víctimas por cada 10 000 unidades*





Prevalencia delictiva 2019 - 2021 (Tasa de víctimas)

Unidades víctima del delito por cada 10 000 unidades económicas 2019 - 2021, por entidad

federativa. Entidades federativas

A la baja **11**

🛕 Al alza **1**

Sin cambio **20**

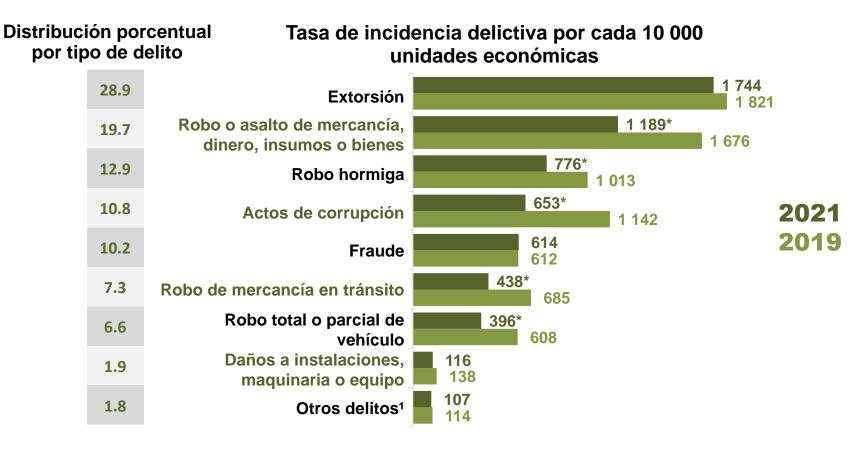
Entidad	Víctimas 2019	Víctimas 2021	C	Cambio (Δ %)	Entidad	Víctimas 2019	Víctimas 2021		ambio (Δ %)
Nacional	3 046	2 463		-19.1					
Aguascalientes	4 833	2 827	•	-41.5	Morelos	2 453	2 476	-	1.0
Baja California	2 983	3 076	-	3.1	Nayarit	2 490	2 096	-	-15.8
Baja California Sur	3 133	2 599	-	-17.0	Nuevo León	3 243	2 450	•	-24.5
Campeche	3 003	2 480	-	-17.4	Oaxaca	2 534	2 125	-	-16.1
Coahuila	1 943	1 992	-	2.6	Puebla	3 447	2 601	•	-24.5
Colima	3 277	3 316	-	1.2	Querétaro	2 973	3 220	-	8.3
Chiapas	1 678	1 657	-	-1.3	Quintana Roo	2 715	2 343	-	-13.7
Chihuahua	2 304	2 149	-	-6.7	San Luis Potosí	3 617	3 303	-	-8.7
Ciudad de México	3 039	3 618	-	19.0	Sinaloa	2 771	2 674	-	-3.5
Durango	2 773	3 476	A	25.4	Sonora	3 492	3 687	-	5.6
Guanajuato	3 640	2 650	•	-27.2	Tabasco	3 285	2 159	•	-34.3
Guerrero	2 206	1 978	-	-10.4	Tamaulipas	2 121	1 642		-22.6
Hidalgo	2 724	2 737	-	0.5	Tlaxcala	3 571	3 287	-	-8.0
Jalisco	3 051	1 570	•	-48.5	Veracruz	3 021	2 100	•	-30.5
Estado de México	3 919	2 429	•	-38.0	Yucatán	2 103	1 288	•	-38.8
Michoacán	3 118	2 094		-32.8	Zacatecas	2 630	2 992	-	13.8

De acuerdo con las pruebas de hipótesis correspondientes, en estos casos **sí existe** diferencia estadística significativa con respecto del nivel estimado para la edición anterior. Los márgenes de error de las estimaciones por entidad federativa para el año de referencia 2021 en promedio son del 15%, con un máximo de error de hasta 20% para un caso y un mínimo de margen de error del 11% para un caso. Para mayor detalle, ver tabulados básicos ENVE 2022.

Incidencia delictiva – Tasa de delitos

Durante **2021** se generaron **2.9 millones** de delitos asociados a **1.2 millones** de *unidades económicas* víctima.

Esto representa una tasa de concentración de 2.4 delitos por unidad económica víctima.



Nota 1: En la ENVE 2020 se generaron 3.9 millones de delitos asociados a 1.5 millones de unidades económicas víctimas. Lo cual representó una tasa de 2.6 delitos por unidad económica víctima.

Nota 2: En 2021, la tasa de delitos por víctima en el caso de la población de 18 años y más en México fue de 30 786, ENVIPE 2022. INEGI.



¹ Incluye delitos como: delito informático, secuestro de algún propietario, robo en forma distinta a los anteriores y otros delitos distintos a los anteriores.

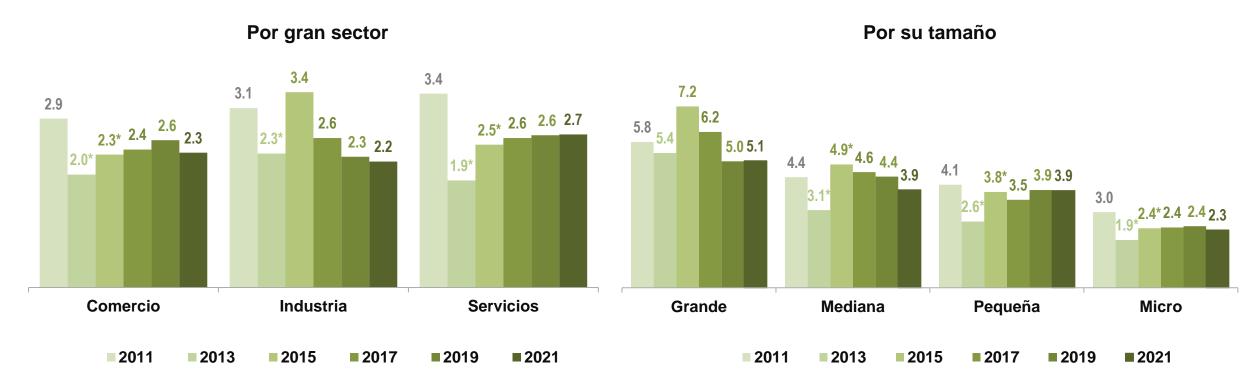
^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Incidencia delictiva

En 2021, se estima una tasa de incidencia de 6 034 delitos por cada 10 000 unidades económicas.

Los establecimientos comerciales y de servicios tuvieron una mayor concentración del fenómeno delictivo; mientras que las unidades económicas grandes tuvieron una mayor frecuencia de victimización.

Promedio de delitos por unidad económica victimizada, 2011 - 2021





^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Incidencia delictiva - Tasa de delitos

Tasa de incidencia delictiva por entidad federativa, *miles de delitos por cada 10 000 unidades económicas*.





Incidencia delictiva – Delitos más frecuentes

Listado de los dos delitos más frecuentes por entidad federativa en 2021.

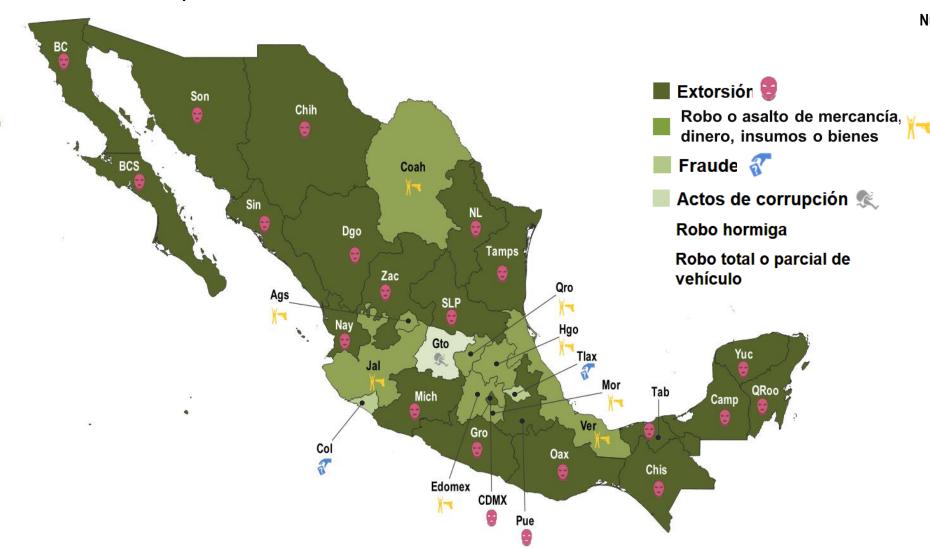
Entidad	Más frecuente	2 ^{do} más frecuente	Entidad	Más frecuente	2 ^{do} más frecuente
Nacional					
Aguascalientes			Morelos		
Baja California			Nayarit		
Baja California Sur			Nuevo León		
Campeche			Oaxaca		
Coahuila			Puebla		
Colima			Querétaro		
Chiapas			Quintana Roo		
Chihuahua			San Luis Potosí		
Ciudad de México			Sinaloa		
Durango			Sonora		
Guanajuato			Tabasco		
Guerrero			Tamaulipas		
Hidalgo			Tlaxcala		
Jalisco			Veracruz		
Estado de México			Yucatán		
Michoacán			Zacatecas		

- Extorsión
- Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes
- Robo hormiga
- Fraude
- Actos de corrupción



Incidencia delictiva – Delitos más frecuentes

Delito más frecuente por entidad federativa en 2021.



Número de entidades federativas

2019	2021
13	21
13	8
0	2
3	1
2	0
1	0



Incidencia delictiva – Delitos más frecuentes

Listado de los *tres delitos más frecuentes* por sector y por tamaño durante **2021**.

		Más frecuente	2 ^{do} más frecuente	3 ^{ro} más frecuente
Nacional				
	Comercio			
Sector	Industria			
	Servicios			
	Micro			
Tamaño	Pequeña			
	Mediana			
	Grande			

- Extorsión
- Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes
- Robo hormiga
- Actos de corrupción
- Robo total o parcial de vehículo
- Robo de mercancía en tránsito



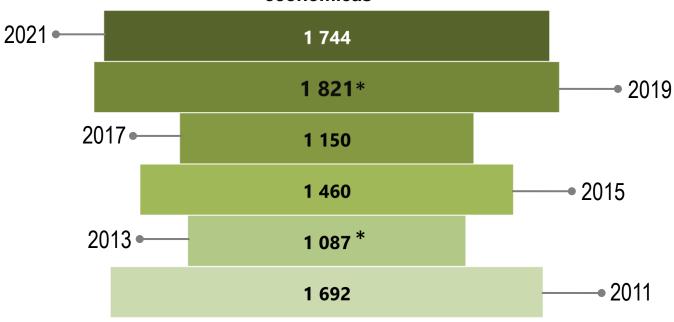
Incidencia delictiva – Extorsión

Durante 2021 se cometieron 829 mil delitos de extorsión, lo cual representa una tasa de 1 744 extorsiones por cada 10 000 unidades económicas.

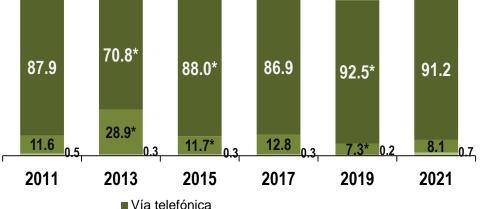
En 91.2% de los casos, la extorsión fue telefónica.

La extorsión fue pagada en 6.7% de las ocasiones.

Tasa de delitos de extorsión por cada 10 000 unidades económicas



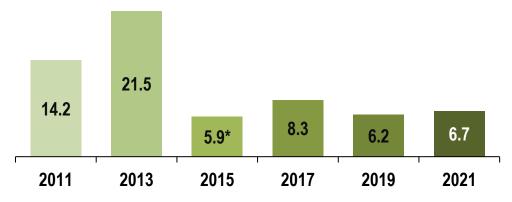
Distribución porcentual por tipo de extorsión



- En la calle, el establecimiento o cobro de piso
- Medios electrónicos y otros

Porcentaje de extorsiones en donde se entregó lo solicitado

(Del total de extorsiones)



^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Incidencia delictiva — Extorsión en la calle, en el establecimiento, o cobro de piso 18

Durante 2021 se cometieron 829 mil delitos de extorsión, de los cuales 67.6 mil corresponden a delitos de extorsión en la calle, en el establecimiento, o cobro de piso.

En 44.8% de los casos, la extorsión en la calle, en el establecimiento, o cobro de piso fue pagada.

Porcentaje de delitos de extorsión en la calle, en el establecimiento, o cobro de piso en las unidades económicas



¹ Incluye aquellos casos en donde no se especificó si se entregó lo solicitado.

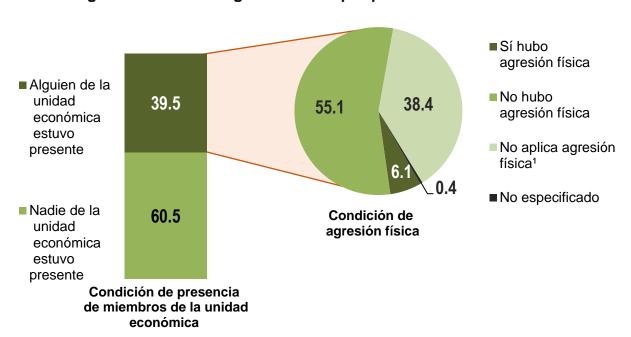


^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Incidencia delictiva - Características

De los **2.9 millones** de delitos estimados, en **39.5%** de los casos *estuvieron presentes* uno o más empleados o propietarios de la *unidad económica víctima*, lo que representa en términos absolutos **1.1 millones** de delitos.

Porcentaje de delitos con algún miembro de la unidad económica presente, según condición de agresión física por parte de el o los delincuentes



Año	Empleados o propietarios de UE presentes	Con agresión física
2011	52.7	6.9
2013	40.3*	9.0
2015	40.2	5.4*
2017	39.4	6.5
2019	41.2	6.3
2021	39.5	6.1

De los delitos en que empleados o propietarios de la unidad económica víctima estuvieron presentes, en **6.1%** de los casos *existió algún tipo de violencia física*².

Nota: En 2021, la proporción de los delitos en la población de 18 años y más, donde hubo agresión física fue de 16.2 por ciento, ENVIPE 2022. INEGI.

² La condición de agresión física es la situación que refiere el miembro de la unidad económica víctima respecto de haber o no sufrido una acción deliberada para provocarle un daño físico por parte del agresor.



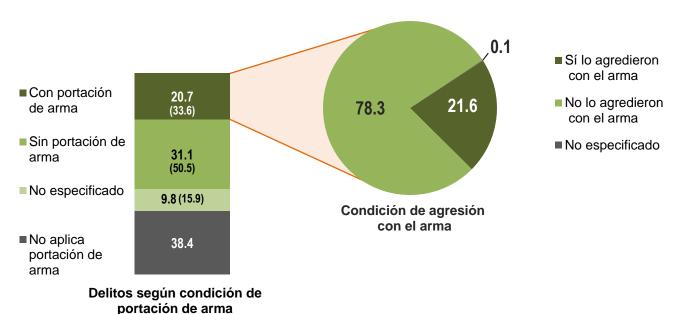


¹ Comprende aquellos delitos estimados en donde no aplica ningún tipo de agresión: actos de corrupción, robo hormiga, fraude y delito informático.

Incidencia delictiva - Características

De los 1.1 millones de delitos estimados en los que el dueño y/o empleados de las unidades económicas estuvieron presentes, los delincuentes portaban arma¹ en 20.7% de los casos (33.6% respecto de los delitos en los que aplica el uso de arma²).

Porcentaje de delitos cometidos con portación de arma, según condición de agresión con la misma



Año	Delitos con portación de arma	Agresión con arma
2011	45.5	19.8
2013	45.3	24.7
2015	34.7*	20.5
2017	47.7*	15.6
2019	31.0*	24.2*
2021	33.6	21.6

De los delitos donde el delincuente portaba algún arma, en 21.6% de los casos *el arma fue utilizada*.

Nota: En 2021, la proporción de los delitos en la población de 18 años y mas, donde hubo portación de arma fue de 38.1 por ciento, ENVIPE 2022. INEGI.



¹ Incluye armas de fuego, armas blancas y objetos contundentes, como palos, varillas, tubos y similares.

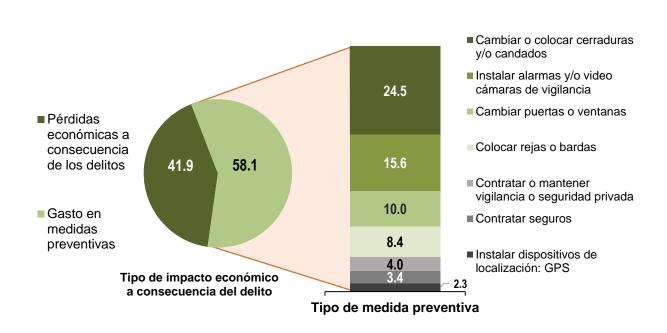
² En 38.4% de los delitos no aplica la portación de arma por la naturaleza de los mismos (robo hormiga, fraude, delito informático y corrupción).

^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Costos del delito

En **2021**, el *costo total* a consecuencia de la inseguridad y el delito en *unidades económicas* representó un monto de **120.2** *mil millones de pesos*, es decir, **0.67**% del **PIB**.

Distribución porcentual del costo del delito



Costo total (Miles de millones)	2011	2013	2015	2017	2019	2021
Costo a consecuencia de la inseguridad y el delito *	173.7	154.0	183.0	186.0	250.2	120.2
Gasto en medidas preventivas *	71.9	68.5	96.6	82.1	147.0	69.9
Porcentaje de gasto en medidas preventivas	41.4	44.5	52.8	44.1	58.7	58.1

* Precios de 2021.

Las medidas preventivas representaron un *gasto estimado para las unidades económicas* de **69.9 mil millones de pesos**.

Nota 1: El costo del delito en la población de 18 años y más en 2021 fue de 278.9 mil millones de pesos, es decir, 1.55% del PIB, ENVIPE 2022. INEGI.

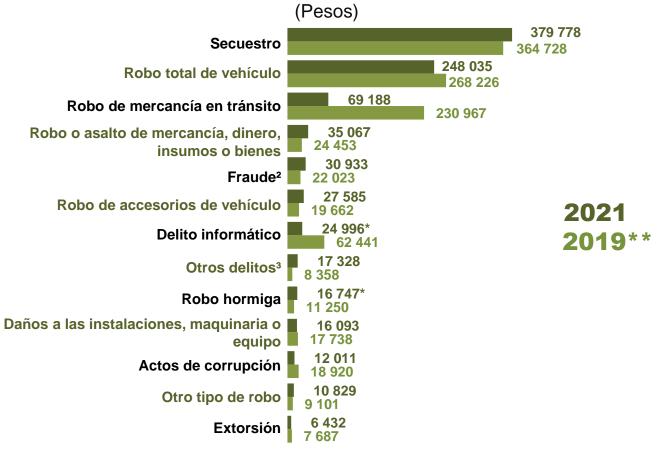
Nota 2: En la ENVE 2019, las medidas para protegerse de la delincuencia representaron el 58.7% del costo total a consecuencia de la inseguridad y el delito, esto es, 147 mil millones de pesos*.



Costos del delito – Pérdidas por victimización

En **2021**, la pérdida monetaria por victimización en unidades económicas, esto es, aquellas pérdidas a consecuencia de haber sido víctima de uno o más delitos, fue de **50.3** *mil millones de pesos*.

Pérdidas monetarias promedio¹ anuales a consecuencia del delito durante 2021



¹ Se refiere a pérdidas monetarias totales por tipo de delito, entre el número de unidades económicas que fueron víctimas de dichos delitos.



² Incluye fraude bancario y fraude al establecimiento.

³ Incluye el robo en forma distinta a las anteriores, los delitos informáticos, el secuestro y otros delitos distintos a los anteriores.

^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

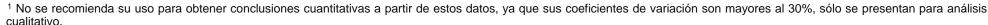
^{**} Precios de 2021.

Costo promedio del delito

El costo promedio del delito por unidad económica con alguna afectación a consecuencia del gasto en medidas de protección y/o de las pérdidas a consecuencia del delito durante el 2021, fue de 56 936 pesos.

Entidad	Costo promedio del delito por unidad económica	Entidad	Costo promedio del delito por unidad económica
NACIONAL	56 936		
Aguascalientes	39 738	Morelos	43 435
Baja California	95 631	Nayarit	34 923
Baja California Sur	37 118	Nuevo León	59 807
Campeche	33 007	Oaxaca	22 542
Coahuila	37 049	Puebla	45 305
Colima	44 403	Querétaro	64 593
Chiapas	39 144 ¹	Quintana Roo	65 929 ¹
Chihuahua	67 324	San Luis Potosí	57 180
Ciudad de México	95 128 ¹	Sinaloa	46 015
Durango	37 459	Sonora	67 101
Guanajuato	90 088	Tabasco	39 834
Guerrero	33 455	Tamaulipas	55 120
Hidalgo	40 296 ¹	Tlaxcala	26 778
Jalisco	54 878	Veracruz	50 956
Estado de México	58 012	Yucatán	31 125
Michoacán	35 983	Zacatecas	28 308

Nota: Los márgenes de error de las estimaciones por entidad federativa para el año de referencia 2021 en promedio son del 38%, con un máximo de error de hasta 96% para un caso y un mínimo de margen de error del 22% para un caso. Para mayor detalle, ver tabulados básicos ENVE 2022.





Costos del delito

En **2021**, el *costo total* a consecuencia de la inseguridad y el delito en *unidades económicas* representó un monto de **120.2** *mil millones de pesos*, es decir, **0.67%** del **PIB**.





Costo promedio del delito

Costo promedio del delito por unidad económica a consecuencia del gasto en medidas de protección y de las pérdidas a consecuencia del delito en 2021.

Gran sector	Probabil	idad de ser víd	ctima (%)	Costo promedio del delito por unidad económica			
	2019	2021	Cambio (Δ %)	2019*	2021	Cambio (Δ %)	
NACIONAL	30.5	24.6	-19.1	94 495	56 936	-39.7	
Comercio	34.2	27.8	-18.6	71 314	55 387	-22.3	
Industria	25.4	19.4	-23.5	84 792	94 373	11.3	
Servicios	27.8	22.7	-18.6	125 808	48 876	-61.2	

Tamaño	Probabili	dad de ser víc	tima (%)	Costo promedio del delito por unidad económica		
Tallialio	2019	2021	Cambio (Δ %)	2019*	2021	Cambio (Δ %)
NACIONAL	30.5	24.6	-19.1	94 495	56 936	-39.7
Grande	51.5	45.9	-11.1	1 679 385	1 559 505	-7.1
Mediana	56.4	46.9	-16.8	603 074	537 189	-10.9
Pequeña	48.3	38.2	-20.9	308 450	164 078	-46.8
Micro	29.6	23.7	-19.8	70 855	31 234	-55.9

^{*} Precios de 2021.

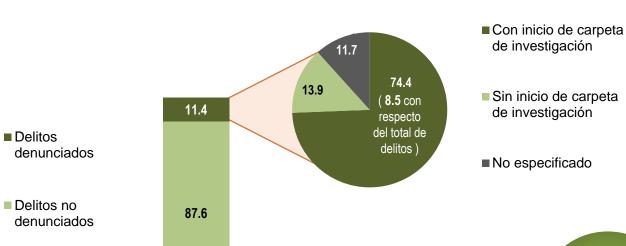




En **2021** se *denunció* **11.4%** de los delitos, de los cuales **74.4%** llevó al *inicio de una carpeta de investigación*¹ ante el Ministerio Público o Fiscalía estatal.

Del total de delitos, se inició carpeta de investigación en 8.5% de los casos. Lo anterior, representa un 91.5% de delitos donde no hubo *denuncia* o no se inició carpeta de investigación.

Porcentaje de delitos denunciados según condición de inicio de carpeta de investigación



Distribución porcentual		2011	2013	2015	2017	2019	2021
Delitos denunciados		14.0	15.3	11.8*	15.7*	10.1*	11.4
Con inicio de carpeta de	Con respecto de los delitos denunciados	84.6	78.3*	81.7	85.6	79.0*	74.4
	Con respecto del total de		11.9	9.7*	13.4*	8.0*	8.5

delitos

Cifra negra 91.5 %

Condición de

denuncia del delito



¹ El informante pudo confundir una carpeta de investigación con un acta de hechos.

^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

A nivel nacional, la *cifra negra* se ubicó en 91.5% de los delitos cometidos en los cuales no hubo *denuncia* o no se inició carpeta de investigación durante 2021.

Las pruebas de hipótesis nos indican que *cifra negra* no tuvo un cambio estadísticamente significativo con respecto a 2019. Este comportamiento es similar por gran sector y tamaño de la unidad económica.

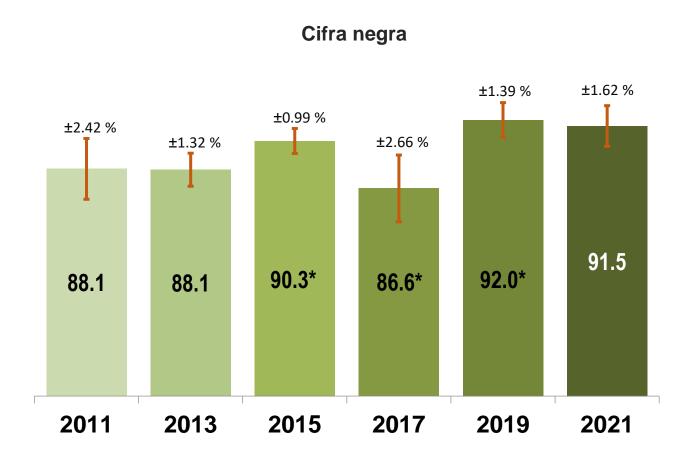
Gran sector	Cifra negra							
Gran Sector	2011	2013	2015	2017	2019	2021		
NACIONAL	88.1	88.1	90.3*	86.6*	92.0*	91.5		
Comercio	84.5	86.9	89.9*	83.7*	91.0*	90.1		
Industria	88.88	89.6	89.6	89.0	92.4	89.5		
Servicios	92.6	89.3*	91.4	89.8	93.3*	93.7		

Tamaño	Cifra negra						
Talliano	2011	2013	2015	2017	2019	2021	
NACIONAL	88.1	88.1	90.3*	86.6*	92.0*	91.5	
Micro	89.6	89.6	91.9*	87.9*	93.0*	92.8	
Pequeña	79.3	80.8	84.9*	79.0*	87.7*	89.2	
Mediana	68.5	68.4	73.7*	74.9	77.3	76.4	
Grande	58.7	58.7	58.2	56.9	68.3*	65.8	



^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

A nivel nacional, la *cifra negra* fue mayor en el caso de *secuestro*, *actos de corrupción* y *extorsión*, durante **2021**.



Cifra negra (porcentaje)					
Tipo de delito	2019	2021			
Secuestro	94.9	100.0 ^{/a}			
Actos de corrupción	99.7	99.4			
Extorsión	98.7	98.9			
Fraude	97.6	98.1			
Delito informático	94.8	96.2			
Robo hormiga	95.5	95.3			
Daños a las instalaciones, maquinaria o equipo	91.7	92.3			
Robo parcial de vehículo	91.1	86.6			
Otro tipo de robo ¹	77.5	84.2			
Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	88.5	82.6*			
Otros delitos distintos a los anteriores	85.6	77.1			
Robo de mercancía en tránsito	76.3	76.5			
Robo total de vehículo	23.0	27.1			

¹ Se refiere a robos distintos de robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes, robo total o parcial de vehículo, robo de mercancía en tránsito y robo hormiga.

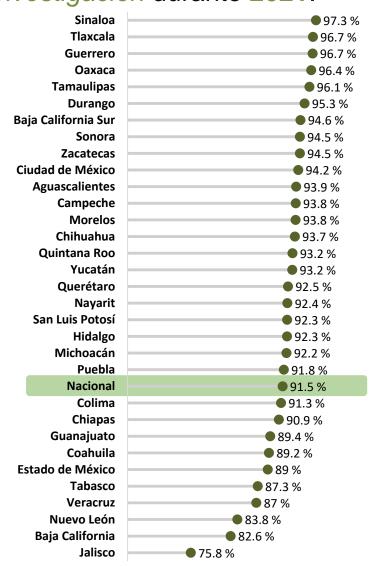


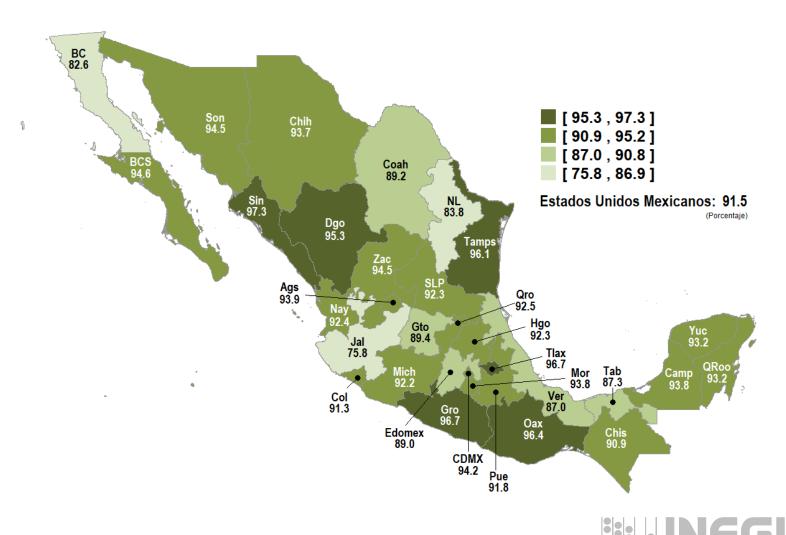
^{*} En estos casos **sí existe** un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

^{/a} Estimación cualitativa sobre la posible generalidad del fenómeno (caso absoluto igual al universo y relativo 100%).

Cifra negra por entidad federativa

Porcentaje de delitos cometidos en los cuales **no** hubo *denuncia* o **no** se inició *carpeta de investigación* durante **2021**.

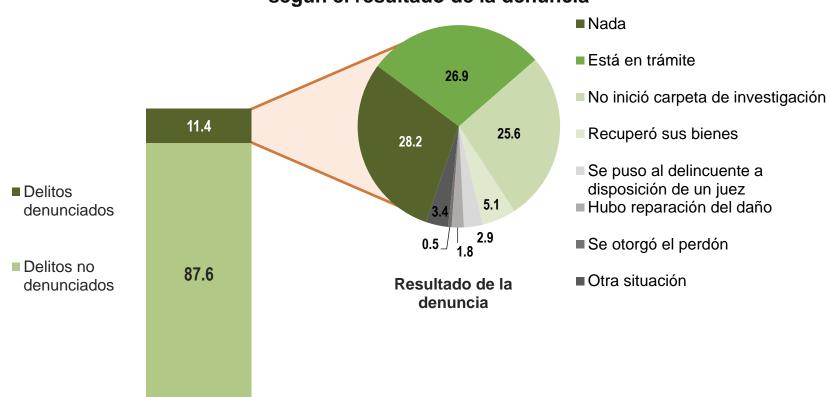




Cifra negra – Resultado de la denuncia

Del total de denuncias realizadas ante el Ministerio Público o Fiscalía estatal, se refiere que en el **55.1%** de los casos *no sucedió nada o no se resolvió*, o bien, dicha denuncia se encuentra *en trámite*.

Porcentaje de delitos denunciados, según el resultado de la denuncia



Resultado de la denuncia					
Año	Nada o no se resolvió				
2011	27.9				
2013	35.7*				
2015	34.1				
2017	34.9				
2019	36.2				
2021	28.2*				



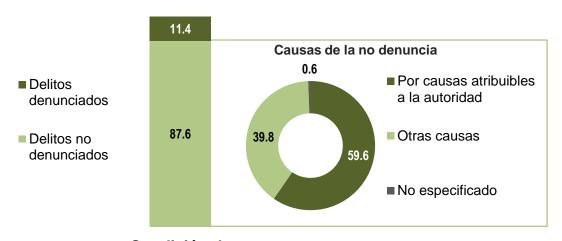
Condición de denuncia del delito

^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Cifra negra – Razones de la no denuncia

Entre las razones para **no** denunciar delitos ante las autoridades por parte de las unidades económicas víctima destacan la *pérdida de tiempo* con **37.5%** y *no tenía pruebas* con **18.1%**, dentro de las causas atribuibles a la autoridad y otras causas, respectivamente.

Porcentaje de delitos denunciados, según causas de la no denuncia



Razones de NO denuncia	2011	2013	2015	2017	2019	2021
Causas atribuibles a la autoridad	54.3	60.8*	58.5	63.1	60.3	59.6
Otras causas	44.2	38.1*	38.8	36.2	39.0	39.8

Condición de denuncia del delito

Por *causas atribuibles a la autoridad* se entienden: miedo a que lo extorsionaran, pérdida de tiempo, trámites largos y difíciles, desconfianza en la autoridad o por malas experiencias anteriores con la autoridad.

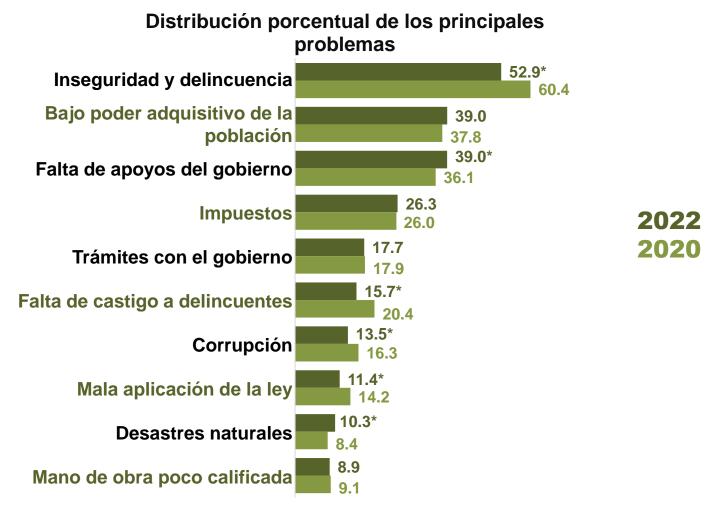
Por *otras causas* se entienden: miedo al agresor, delito de poca importancia o no tenía pruebas.

^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.



Percepción sobre seguridad pública – Principales problemas

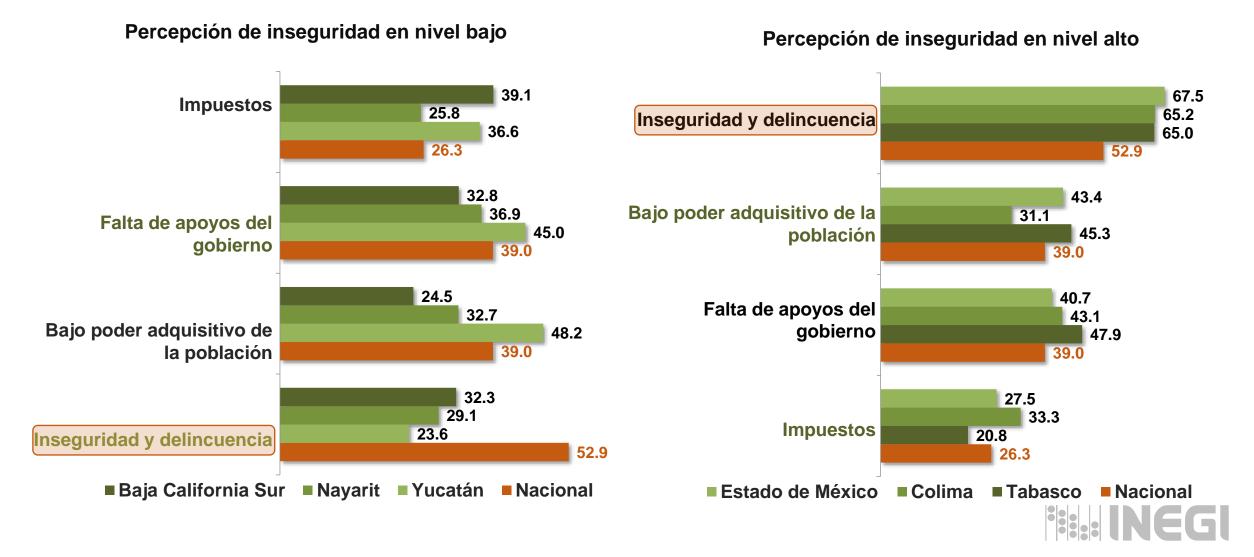
A nivel nacional, **52.9%** de las unidades económicas considera la *inseguridad y delincuencia* como el problema más importante que les afecta.





Percepción sobre seguridad pública frente a otros problemas

Entidades que reportan en menor y mayor medida el problema de *inseguridad y delincuencia*, de una lista de 10 problemáticas, en el período *febrero* – *abril* de **2022**.



Percepción de las unidades económicas con respecto de la situación actual sobre la inseguridad pública en su entidad federativa.

Entidades federativas A la baja **20** Al alza 4 Sin cambio 8 Entidad federativa insegura **Entidad federativa insegura Entidad Entidad** Cambio Cambio 2020 2022 2020 2022 (∆ %) $(\Delta \%)$ 75.5 **NACIONAL** 69.3 -8.2 **Aguascalientes** 52.2 47.7 -8.6 **Morelos** 88.88 73.9 -16.8 **Baja California** 65.4 53.6 42.6 -20.5 74.2 13.6 **Nayarit** V Nuevo León Baja California Sur 40.7 21.9 -46.2 75.5 69.1 -8.5 Campeche 52.9 42.9 Oaxaca 64.9 72.4 11.5 -19.0 Coahuila 50.6 30.3 -40.2 Puebla 88.7 80.3 -9.5 Colima 71.2 82.1 15.3 Querétaro 63.4 41.0 -35.4 85.3 -18.2 Quintana Roo 0.88 80.2 -8.8 Chiapas 69.8 Chihuahua 50.1 San Luis Potosí 71.1 -7.4 75.5 -33.7 76.8 V Ciudad de México 82.6 77.7 -6.0 Sinaloa 59.9 41.1 -31.4 Durango 44.6 46.8 4.9 Sonora 73.0 69.0 -5.5 76.9 79.1 88.6 80.2 -9.5 2.8 **Tabasco** V Guanajuato 80.7 72.4 **Tamaulipas** 71.0 60.9 -14.2 Guerrero -10.2 Hidalgo 71.7 Tlaxcala 78.5 -16.6 58.8 -18.0 65.5 **Jalisco** 63.9 65.3 -2.2 Veracruz 88.4 83.6 V -5.4 Estado de México 82.9 78.5 33.7 23.9 V -29.1 -5.3 Yucatán

-2.7

Zacatecas

83.1



5.8

87.9

81.5

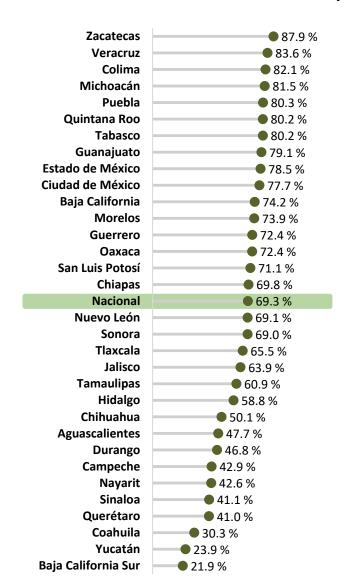
Michoacán

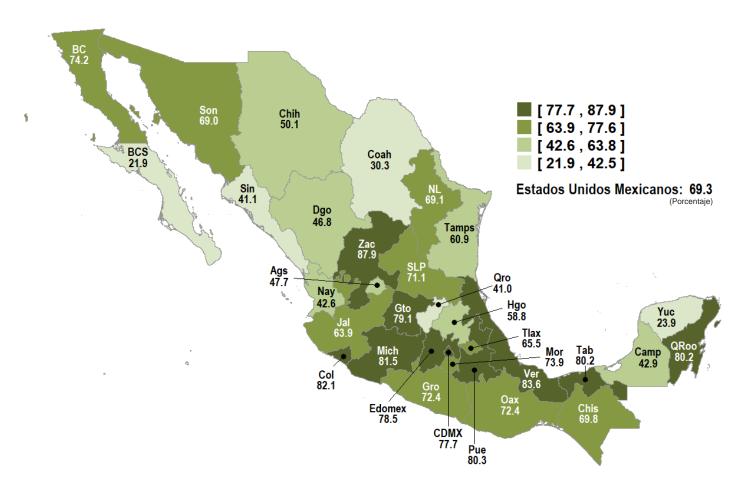
83.8

[■] De acuerdo con las pruebas de hipótesis correspondientes, en estos casos sí existe diferencia estadística significativa con respecto del nivel estimado para el año anterior. Los márgenes de error de las estimaciones por entidad federativa para el año de referencia 2021 en promedio son del 7%, con un máximo de error de hasta el 17% para un caso y un mínimo de margen de error del 3% para dos casos. Para mayor detalle, ver tabulados básicos ENVE 2022.

Nota 1: De marzo a abril de 2022, el porcentaje de la población de 18 años y más que manifestó que vivir en su entidad federativa es inseguro representa un 75.9 por ciento, ENVIPE 2022. INEGI. **Nota 2**: Los datos corresponden, para ENVE 2022, al periodo febrero - abril, mientras que para ENVE 2020 de febrero - marzo.

Percepción de las unidades económicas respecto de la situación actual sobre la inseguridad pública en su entidad federativa, en el período *febrero* – *abril* de **2022**.

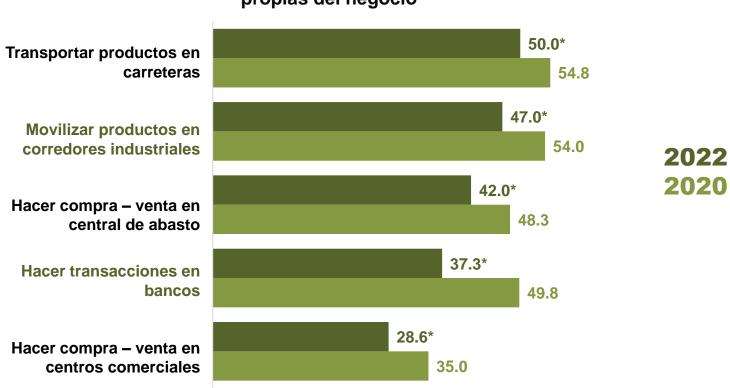






A nivel nacional, la actividad propia de un establecimiento donde las *unidades económicas* se sienten más *inseguras* es la *transportación de productos en carreteras*.

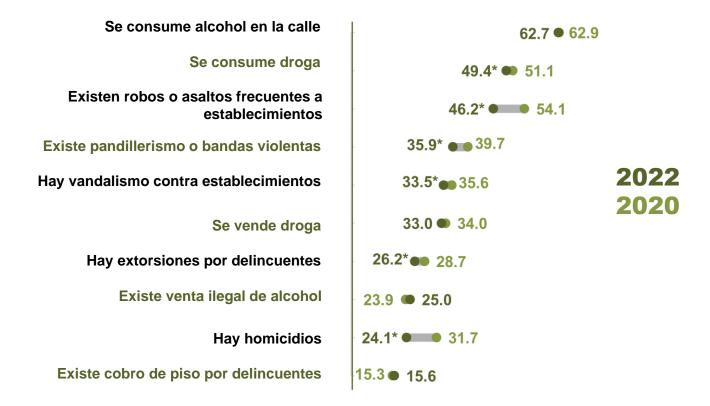
Distribución porcentual de las unidades económicas que manifiestan sentirse inseguras en algunas actividades propias del negocio

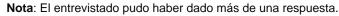




A nivel nacional, en el período *febrero* – *abril* de **2022**, **62.7%** de las *unidades económicas* identifica en los alrededores de su establecimiento, como primera *conducta delictiva o antisocial*, el *consumo de alcohol en la calle*.

Distribución porcentual sobre el conocimiento de la ocurrencia de conductas delictivas o antisociales





^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.



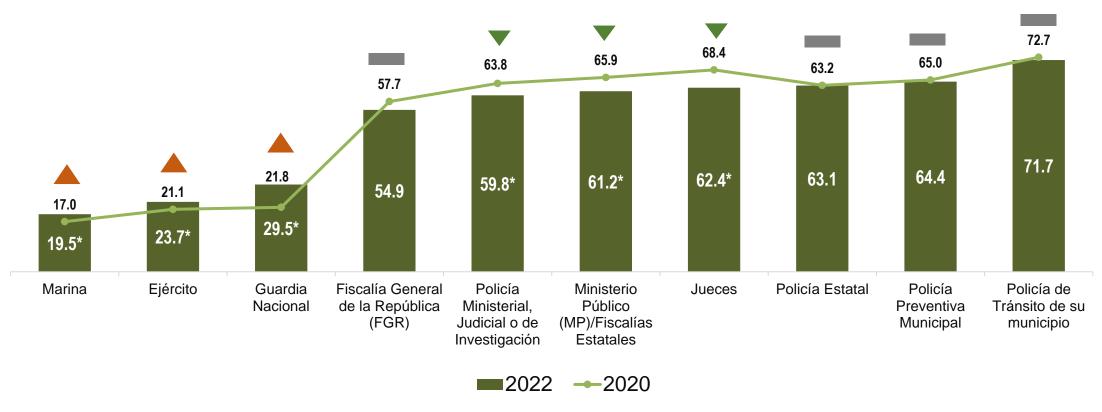


Percepción del desempeño de autoridades

Percepción de corrupción

Durante **2022**, a nivel nacional, **71.7**% de las *unidades económicas* considera que la *Policía de Tránsito de su municipio* es *corrupta*.

Nivel de percepción sobre la corrupción en las autoridades

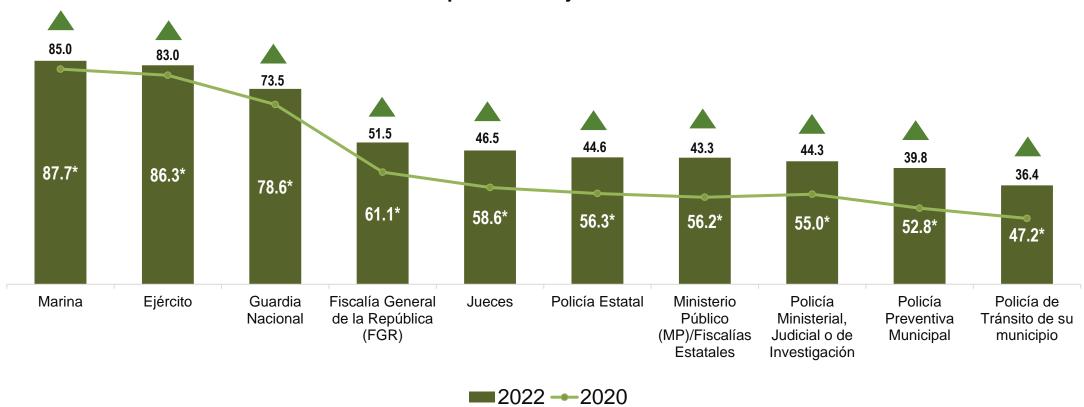




Percepción del desempeño

Durante **2022**, a nivel nacional, **87.7**% de las unidades económicas manifiesta que la *Marina* desempeña un trabajo *muy* o *algo efectivo*.

Percepción sobre la efectividad del trabajo que realizan las autoridades encargadas de la seguridad pública o nacional, procuración e impartición de justicia





Percepción del desempeño

49.5% de las *unidades económicas* identifica una *mejora en el alumbrado en los alrededores de la unidad* y **48.1%** identifica *mayor patrullaje y vigilancia policiaca*.

Conocimiento de acciones realizadas por el municipio o localidad 2019

Mejorar el alumbrado de los alrededores de la unidad Mayor patrullaje y vigilancia policiaca 49.6 mantenimiento limpieza de los 42.9 alrededores de la unidad Operativos contra la delincuencia 34.6 Programas de fomento al empleo 27.9 La instalación de videocámaras de vigilancia 20.8 Combatir el narcotráfico 16.7 Programas de sensibilización para que las unidades denuncien Programas gubernamentales para la atracción 9.9 de inversiones

Conocimiento de acciones realizadas por el municipio o localidad, 2021

6					
6					
9	Mejorar el alumbrado de los				
6	alrededores de la unidad 49.5	Dar mantenimiento y limpieza de los alrededores de la unidad	Programas de fomento al empleo		La instalación de videocámaras de
9	49.5		23.3*		vigilancia 20.5
8		44.5*			
7				sensi que	ogramas de Ibilización para Ias unidades denuncien 12.6*
3					
9	Mayor patrullaje y vigilancia policiaca 48.1*	Operativos contra la delincuencia 30.0*	Combatir el narcotráfico 14.0*		Programas namentales para la ción de inversiones 11.3*

^{*} En estos casos sí existe un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.





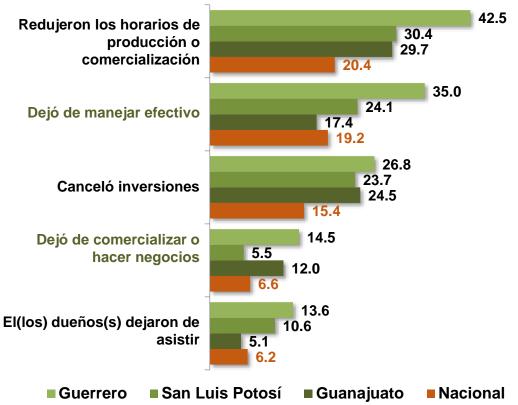
Cambio en comportamientos por victimización delictiva

Las entidades que reportan haber *dejado* de desarrollar sus *actividades* derivado de la *inseguridad versus* las que menos han *cambiado su comportamiento*.

Distribución porcentual de las unidades económicas que manifestaron haber tomado una acción como consecuencia de haber sido víctima de algún delito (Las que menos actividades dejaron de hacer)



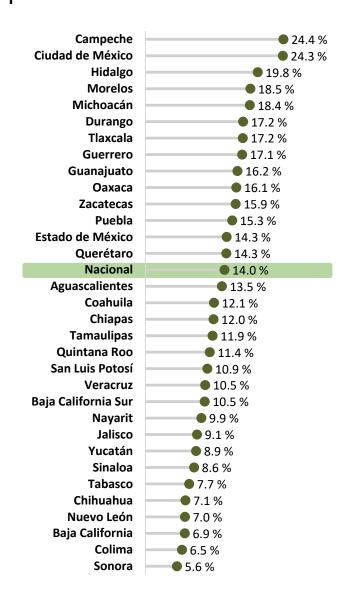
Distribución porcentual de las unidades económicas que manifestaron haber tomado una acción como consecuencia de haber sido víctima de algún delito (Las que más actividades dejaron de hacer)

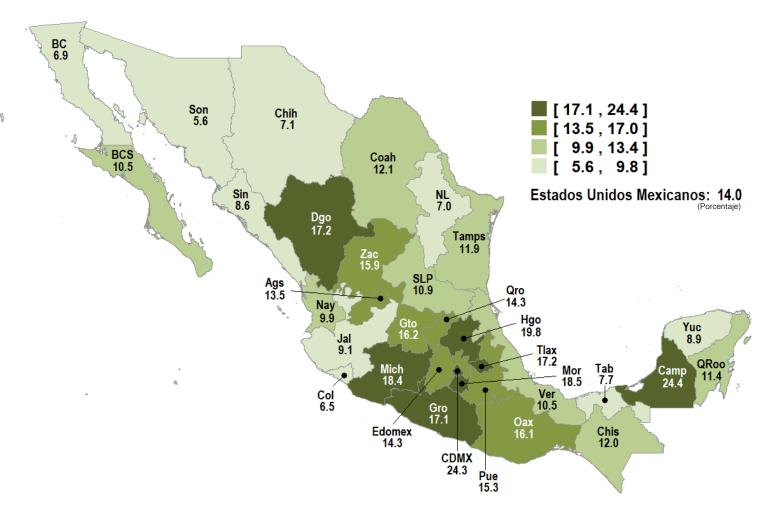




Afectación por la economía informal

Porcentaje de empresas que manifestaron sentirse afectadas por la presencia de la *economía informal*, por entidad federativa.







GRACIAS Conociendo México 800 111 46 34 www.inegi.org.mx atencion.usuarios@inegi.org.mx f 💿 🛂 🖸 INEGIInforma