
ENCUESTA NACIONAL DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES 2006

INFORME OPERATIVO

Diciembre 2006

Presentación

La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares ENIGH es un proyecto cuyo propósito es proporcionar información acerca de los ingresos y gastos en los hogares, así como de las características sociodemográficas y ocupacionales de los integrantes de los hogares con el fin de conocer las condiciones de vida de la población.

Adicionalmente se incorporaron dos módulos “Programas Sociales” y “Seguro Popular” que tienen las mismas características del operativo de campo de la ENIGH-2006 por haberse levantado en el mismo período y con el mismo personal.

Introducción

Con la finalidad de presentar los resultados obtenidos en la capacitación y levantamiento de la información de la ENIGH 2006 se elaboró el presente documento, el cual se conforma de dos secciones.

En la primera sección se describen las etapas de estratégica de capacitación, estratégica de levantamiento, cobertura geográfica, y cobertura temporal y población objetivo.

En la segunda sección se presenta la estructura operativa para el levantamiento y supervisión, recolección de la información, muestra y personal de campo por entidad.

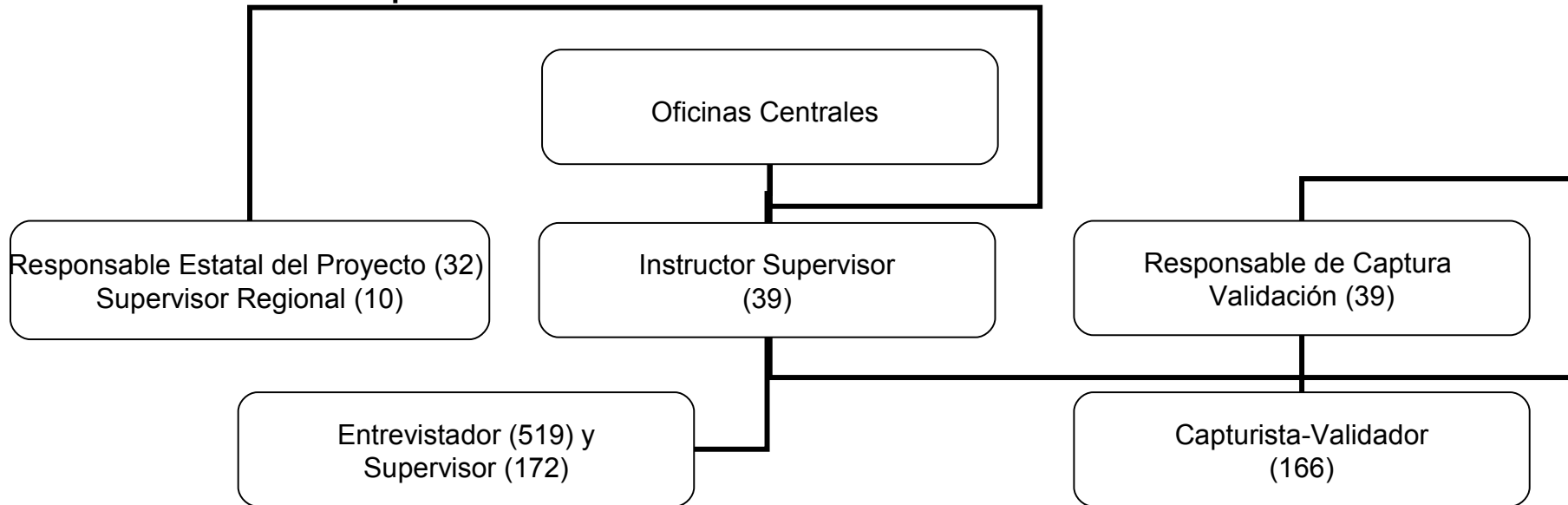
Estrategias de Capacitación

En la ENIGH-2006 participaron 977 personas ocupando diferentes puestos de la estructura de organización, los cuales fueron capacitados empleando las modalidades de autoestudio y presencial.

- La modalidad de autoestudio consistió en que los capacitandos analizaron en forma personal los contenidos de su curso y adquirieron el aprendizaje de los conceptos, aspectos teóricos y procedimientos que serían necesarios para realizar eficazmente sus actividades, con el apoyo de los manuales operativos del puesto, una guía de aprendizaje y ejercicios para aplicar los conocimientos y verificar su aprendizaje.
- La modalidad presencial consistió en participar en un curso guiado por un instructor, el cual empleo un cronograma, manuales, ejercicios y material didáctico para desarrollar el curso y habilitar a las figuras en el desempeño de sus funciones

Estrategias de Capacitación

Flujo de las figuras responsables de capacitar a los distintos puestos de la estructura operativa.



Es necesario mencionar que a todas las figuras que se les coordinó en la modalidad de autoestudio se les impartió, posteriormente, la capacitación presencial con el objetivo de reafirmar los conocimientos adquiridos y ejercitar las actividades correspondientes a su puesto.

Estrategias de Capacitación

FIGURAS CAPACITADAS	RESPONSABLE DE CAPACITACIÓN	LUGAR DE CAPACITACIÓN
Responsable Estatal de la encuesta y Supervisor Regional (42 personas)	Personal de oficina Central	Aguascalientes (Oficinas Centrales)
Instructor Supervisor (39 personas)	Personal de Oficina Central	Oaxaca San Luis Potosí Guadalajara
Responsables de Captura Validación (39 personas)	Personal de Oficina Central	Oaxaca Monterrey Guadalajara
Entrevistadores (519) Y Supervisores (172)	Instructor Supervisor	32 Entidades
Capturista-validador (166)	Responsable de Captura Validación	32 Entidades

Preparación y Diseño de la Encuesta

Muestra

Para lograr los resultados de la ENIGH -2006 se diseñó una muestra distribuida a nivel nacional según el siguiente cuadro:

ENTIDAD	MUESTRA DECENA 1 A 9
AGUASCALIENTES	420
BAJA CALIFORNIA	600
BAJA CALIFORNIA SUR	345
CAMPECHE	520
COAHUILA	660
COLIMA	455
CHIAPAS	770
CHIHUAHUA	965
DISTRITO FEDERAL	1240
DURANGO	615
GUANAJUATO	2000
GUERRERO	805
HIDALGO	605
JALISCO	710
ESTADO DE MEXICO	1295
MICHOACAN	675
MORELOS	555
NAYARIT	360
NUEVO LEON	530
OAXACA	855
PUEBLA	630
QUERETARO	480
QUINTANA ROO	440
SAN LUIS POTOSI	555
SINALOA	545
SONORA	730
TABASCO	470
TAMAULIPAS	690
TLAXCALA	390
VERACRUZ	2000
YUCATAN	480
ZACATECAS	375
NACIONAL	22,765

Preparación y Diseño de la Encuesta

Cobertura Geográfica

La encuesta se levantó en las 32 entidades federativas, con representatividad para el ámbito nacional, localidades mayores de 2500 habitantes, localidades de menos de 2500 habitantes, 5 estratos municipales de acuerdo a su nivel de marginación y los estados de Guanajuato y Veracruz.

Cobertura Temporal

El levantamiento de la encuesta se realizó del 21 de agosto al 17 de noviembre fechas coincidentes con levantamientos anteriores .

Población objetivo de estudio

Hogares de Mexicanos y extranjeros que viven en la República Mexicana exceptuando los hogares de diplomáticos.

Operativo de Campo

Estructura operativa

La estructura operativa se conformó por 10 supervisores regionales, 32 responsables estatales de la encuesta, 39 instructores supervisores, 39 responsables de captura-validación, 172 supervisores, 519 entrevistadores y 166 capturistas-validadores.

Este personal fue contratado exclusivamente para el levantamiento y captura de esta encuesta.

Con este personal las cargas de trabajo quedaron de la siguiente manera:

- Cada entrevistador realizó un promedio de 5 entrevistas a la decena.
- Cada supervisor tiene a su cargo 3 entrevistadores.
- Cada capturista-validador captura la carga de 3 entrevistadores a la semana

Operativo de Campo

ENTIDAD	PERSONAL							TOTAL
	SR	REP	ISE	RCV	S	CV	E	
AGUASCALIENTES		1	1	1	3	3	9	18
BAJA CALIFORNIA		1	1	1	5	5	14	27
BAJA CALIFORNIA SUR		1	1	1	3	3	9	18
CAMPECHE		1	1	1	4	4	13	24
COAHUILA		1	1	1	5	5	15	28
COLIMA		1	1	1	3	3	10	19
CHIAPAS		1	1	1	6	5	17	31
CHIHUAHUA		1	1	1	7	6	22	38
DISTRITO FEDERAL	1	1	2	2	9	9	28	52
DURANGO	1	1	1	1	5	5	14	28
GUANAJUATO		1	3	3	15	15	44	81
GUERRERO		1	1	1	6	6	18	33
HIDALGO		1	1	1	4	4	13	24
JALISCO	1	1	1	1	5	4	16	29
ESTADO DE MEXICO	1	1	2	2	10	10	30	56
MICHOACAN		1	1	1	5	4	15	27
MORELOS		1	1	1	4	4	12	23
NAYARIT		1	1	1	3	3	9	18
NUEVO LEON	1	1	1	1	4	4	12	24
OAXACA	1	1	1	1	7	6	20	37
PUEBLA	1	1	1	1	4	4	14	26
QUERETARO		1	1	1	4	4	12	23
QUINTANA ROO		1	1	1	4	4	11	22
SAN LUIS POTOSI	1	1	1	1	4	4	13	25
SINALOA		1	1	1	4	4	12	23
SONORA	1	1	1	1	5	4	16	29
TABASCO		1	1	1	4	4	11	22
TAMAULIPAS		1	1	1	5	5	15	28
TLAXCALA		1	1	1	3	3	9	18
VERACRUZ		1	4	4	15	15	45	84
YUCATAN	1	1	1	1	4	4	12	24
ZACATECAS		1	1	1	3	3	9	18
NACIONAL	10	32	39	39	172	166	519	977

SR: Supervisor Regional.

REP: Responsable estatal del Proyecto.

ISE: Instructor Supervisor Estatal.

RCV: Responsable de Captura Validación.

S: Supervisor.

CV: Capturista Validador.

E: Entrevistador.

Operativo de Campo

Elaboración del material de apoyo

Para la capacitación y la consulta de instrucciones en campo se elaboró un manual para cada una de la figuras, durante la capacitación se utilizaron: cuadernos de ejercicios, material didáctico, evaluaciones, cronogramas del curso.

Durante el curso de capacitación y en el desarrollo del levantamiento se utilizó un foro en intranet, donde se podría revisar el material didáctico, los manuales operativos y donde se respondían dudas conceptuales y operativas.

Operativo de Campo

Recolección de la información.

El levantamiento de la información se realizó del 21 de agosto al 17 de noviembre, dividido en 9 decenas (7 días de captación de información, 2 días de descanso del personal operativo y 1 día de traslado a una nueva área de trabajo), más una decena de recuperación donde se visitan aquellas viviendas que debido a la ausencia de sus ocupantes no habían podido ser entrevistadas, eran deshabitadas al momento que fueron visitadas, o no se encontró al informante adecuado (ocupado o perceptor de ingresos) para proporcionar la información.

Al mismo tiempo, por medio de la supervisión, en todas las entidades, el equipo de oficina central hizo un seguimiento a los trabajos realizados durante el levantamiento.

En esta supervisión participaron personal del área conceptual, operativa y de investigación.

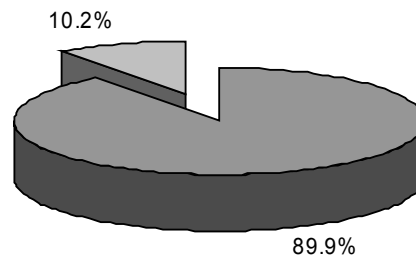
Operativo de Campo

Resultados de la respuesta en campo

Los resultados del operativo de campo muestran un buen desempeño ya que:

89.8% fueron entrevistadas completas y sólo un 10.2% fueron no respuesta.

Estas entrevistas no logradas fueron debido en un 2.8% por negativa del informante a proporcionar la información y el 7.4% atribuibles a la situación de la propia vivienda (desocupación, uso temporal, no es vivienda etc).



■ respuesta ■ no respuesta

Operativo de Campo

No respuesta por entidad federativa.

En el siguiente gráfico se presentan los resultados obtenidos por entidad federativa siendo los de mayor porcentaje de entrevistas no logradas los estados de: Querétaro (16.3), Colima (14.5), Veracruz (13.7), Aguascalientes (13.1) y Michoacán (12.9).

Y los de menor porcentaje fueron: Tabasco (4.8), Puebla (5.2), Quintana Roo(5.9), Zacatecas (6.2) y Sonora (7.7)

Aunque es importante mencionar que 31 estados quedaron por debajo del 15% de no respuesta que es el estimado para la determinación del tamaño de la muestra.

Operativo de Campo

ENTIDAD FEDERATIVA	MUESTRA TOTAL	CON		NO		POR TIPO DE NO ENTREVISTA					
		ENTREVISTA		ENTREVISTA		A		B		C	
		TOTAL	REL.	TOTAL	REL.	TOTAL	REL.	TOTAL	REL.	TOTAL	REL.
NACIONAL	23232	20872		2360		645		1454		261	
PORCENTAJE			89.84		10.16		2.78		6.26		1.12
01 Aguascalientes	435	378	86.90	57	13.10	10	2.30	43	9.89	4	0.92
02 Baja California	606	559	92.24	47	7.76	8	1.32	33	5.45	6	0.99
03 Baja California Sur	346	312	90.17	34	9.83	6	1.73	24	6.94	4	1.16
04 Campeche	534	477	89.33	57	10.67	8	1.50	45	8.43	4	0.75
05 Coahuila	667	596	89.36	71	10.64	9	1.35	47	7.05	15	2.25
06 Colima	470	402	85.53	68	14.47	14	2.98	45	9.57	9	1.91
07 Chiapas	785	713	90.83	72	9.17	14	1.78	37	4.71	21	2.68
08 Chihuahua	959	855	89.16	104	10.84	20	2.09	77	8.03	7	0.73
09 Distrito Federal	1256	1135	90.37	121	9.63	34	2.71	71	5.65	16	1.27
10 Durango	626	556	88.82	70	11.18	10	1.60	54	8.63	6	0.96
11 Guanajuato	2092	1890	90.34	202	9.66	65	3.11	114	5.45	23	1.10
12 Guerrero	830	764	92.05	66	7.95	26	3.13	33	3.98	7	0.84
13 Hidalgo	614	542	88.27	72	11.73	12	1.95	54	8.79	6	0.98
14 Jalisco	732	657	89.75	75	10.25	7	0.96	64	8.74	4	0.55
15 Estado de México	1314	1163	88.51	151	11.49	65	4.95	72	5.48	14	1.07
16 Michoacán	683	595	87.12	88	12.88	20	2.93	63	9.22	5	0.73
17 Morelos	575	515	89.57	60	10.43	14	2.43	41	7.13	5	0.87
18 Nayarit	368	335	91.03	33	8.97	8	2.17	21	5.71	4	1.09
19 Nuevo León	542	487	89.85	55	10.15	12	2.21	36	6.64	7	1.29
20 Oaxaca	874	783	89.59	91	10.41	28	3.20	54	6.18	9	1.03
21 Puebla	652	618	94.79	34	5.21	3	0.46	25	3.83	6	0.92
22 Querétaro	490	410	83.67	80	16.33	24	4.90	41	8.37	15	3.06
23 Quintana Roo	455	428	94.07	27	5.93	8	1.76	17	3.74	2	0.44
24 San Luis Potosí	568	521	91.73	47	8.27	6	1.06	35	6.16	6	1.06
25 Sinaloa	552	505	91.49	47	8.51	16	2.90	25	4.53	6	1.09
26 Sonora	740	683	92.30	57	7.70	9	1.22	44	5.95	4	0.54
27 Tabasco	481	458	95.22	23	4.78	10	2.08	10	2.08	3	0.62
28 Tamaulipas	695	637	91.65	58	8.35	16	2.30	38	5.47	4	0.58
29 Tlaxcala	393	359	91.35	34	8.65	4	1.02	22	5.60	8	2.04
30 Veracruz	2020	1744	86.34	276	13.66	139	6.88	115	5.69	22	1.09
31 Yucatán	490	431	87.96	59	12.04	14	2.86	38	7.76	7	1.43
32 Zacatecas	388	364	93.81	24	6.19	6	1.55	16	4.12	2	0.52

CON ENTREVISTA	TIPOS DE NO ENTREVISTA:		
01 Entrevista completa.	Tipo A: Vivienda habitada.	Tipo B: Vivienda deshabitada.	Tipo C: Viviendas fuera del marco muestral.
02 Entrevista completa levantada en otra	A1 Nadie en el momento de las visitas. A2 Ausencia temporal. A3 Se negó a dar información. A4 Informante inadecuado. A5 Sin entrevista por otros motivos. A6 Entrevista incompleta. A7 Entrevista incompleta porque se dio otra	B1 Vivienda adecuada para habitar. B2 Vivienda de uso temporal. B3 Vivienda inadecuada para habitarse.	C1 Vivienda demolida. C2 El domicilio no es vivienda. C3 Vivienda colectiva. C4 Otros motivos.

Operativo de Campo

Perfil del personal de campo

*Instructores supervisores

Edad promedio	32.3
Escolaridad promedio	Licenciatura (92%)
Calificación de Evaluación	9.65

*Entrevistadores y Supervisores

Edad promedio	31.5
Escolaridad promedio	Licenciatura (59%)
Calificación de Evaluación	8.56

Los perfiles del personal de campo se apegaron en su gran mayoría a las características solicitadas centralmente.

Problemas presentados durante la capacitación

- La implementación del autoestudio para entrevistadores y supervisores fue difícil debido a la magnitud del proyecto, en el cual se requiere asimilar demasiado conceptos y criterios.
- Las dudas frecuentes de los capacitandos impiden que se avance ya que requieren una asesoría permanente dando lugar a que se tenga que dar el curso completo dos veces (autoestudio y presencial).
- La falta de costumbre de los capacitandos para hacer lectura o carecer de buenos hábitos para ello hace que este tipo de capacitación de autoestudio cause cansancio, tedio y aburrimiento y no se logran los resultados esperados.

Problemas presentados durante la capacitación

- Es necesario enfatizar a las área responsables del proyecto en las estatales, el papel que juegan los instructores en el desarrollo del proyecto por lo que es necesario que la persona seleccionada cuenta con el perfil profesional en el área de educación. En este proyecto sólo 22% de los instructores tenía el perfil solicitado. Y puede decirse que sólo por la experiencia con que contaba la mayoría del personal pudo sacarse adelante el curso.

Problemas detectados durante el levantamiento

- Los estados de Baja California Sur y Sinaloa tuvieron problemas de retraso en el levantamiento en algunas decenas por las lluvias aunque en la decena de recuperación se logró rescatar mucha de la información retrasada.
- La situación política en el estado de Oaxaca sobre todo en la capital del estado dio como resultado una alta no respuesta en ese municipio (18%) aunque el total del estado tuvo sólo el 10.4% de entrevistas no logradas.

Problemas detectados durante el levantamiento



- El 20 % de las entrevistas fueron levantadas en menos de 7 días ello debido a dos circunstancias, la primera debida a que los informantes no eran localizados durante los primeros días de entrevista y la segunda porque los mismos informantes pedían que no se visitará el hogar durante los 7 días; la información captada en el cuadernillo de gastos diarios por lo tanto en ocasiones fue por recordación y en otras casos sólo se regresó al hogar a recoger el cuestionario el último día de la entrevista, verificando su llenado.